

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 - HÀ NỘI**

Bản án số: **169/2026/HSST**

Ngày: 19/06/2026

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Xuân Trường và ông Nguyễn Huy Hoàn;

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 8, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phụng Khá - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 19 tháng 06 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 150/2026/HSST ngày 01 tháng 06 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 164/2026/QĐXX ST-HS ngày 08/06/2026, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đỗ Thanh T**, sinh ngày 15/01/2009 (thời điểm phạm tội bị cáo 15 tuổi 06 tháng 19 ngày); Nơi ĐKTT: Thôn V, xã Y, thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện tại: Số 8, ngõ 6, khu C, phường H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông: Đỗ Quốc T1; Con bà: Trần Thị D; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 5659 lập ngày 31/10/2025 tại PC11A – Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 31/10/2025 đến ngày 10/12/2025. Hiện đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên Tòa).

Họ và tên: **Nguyễn Mạnh H**, sinh ngày 21/01/2009 (thời điểm phạm tội bị cáo 15 tuổi 06 tháng 13 ngày); Nơi ĐKTT và chỗ ở: thôn T, xã Đ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông: Nguyễn Thanh S; Con bà: Ngọc Thị D1; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 6438 lập ngày 09/12/2025 tại PC11A – Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 09/12/2025, ngày 12/01/2026. Hiện đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên Toà).

- **Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đỗ Thanh T là:** Ông Đỗ Quốc T1, sinh năm 1980; bà Trần Thị D, sinh năm 1984; Nơi ĐKTT: Thôn V, xã Y, thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện tại: Số 8, ngõ 6, khu C, phường H, thành phố Hà Nội; Có mặt.

- **Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Mạnh H là:** Ông Nguyễn Thanh S, sinh năm 1976 và bà Ngọc Thị D1, sinh năm 1977; Cùng địa chỉ: Thôn T, xã Đ, thành phố Hà Nội. Ông S, bà D1 có mặt.

- Người bào chữa cho các bị cáo Đỗ Thanh T và Nguyễn Mạnh H: Bà Nguyễn Thị Bích N – Trợ giúp pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (Có đơn xin vắng mặt).

- Người bị hại: Cháu Bùi Minh T2, sinh ngày 17/01/2009; Địa chỉ: Thôn A, xã Ǻ, thành phố Hà Nội (Vắng mặt);

- Người đại diện hợp pháp cho cháu T2: Bà Nguyễn Thị T3, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn A, xã Ǻ, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

Đại diện uỷ ban nhân dân xã Đ: Ông Đào Anh D2 – Chuyên viên phòng Văn hoá xã hội xã Đ (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 02/8/2024, Bùi Việt H1 đến nhà văn hóa thôn A thì gặp Lê Văn Huy V và rủ V đến sân bóng A chơi. Sau đó V lấy xe đạp điện chở Bùi Việt H1, khi đi qua đoạn trước cổng trường mầm non Ǻ C, Việt H1 gặp Nguyễn Mạnh H. Bùi Việt H1 nghĩ Nguyễn Mạnh H nhìn đều nên đã dừng xe nhìn lại H khoảng 05 phút rồi V chở Bùi Việt H1 quay lại nhà văn hóa thôn A. Lúc này, V xuống ao đình A bơi và để chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh (không lắp sim) trên bàn cạnh ao còn Bùi Việt H1 ngồi trên đờ. Một lúc sau Bùi Việt H1 hỏi mượn điện thoại của V rồi vào nhà văn hóa để sử dụng Wifi. Tại đây Bùi Việt H1 nhắn tin cho Lê Anh T4 qua ứng dụng Messenger với nội dung “*xuống nhà văn hóa có thằng định đánh tao*” nhưng Lê Anh T4 không trả lời.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày Bùi Việt H1 tiếp tục điều khiển xe đạp chở V đến sân bóng A, khi đến sân bóng Bùi Việt H1 nhìn thấy Nguyễn Mạnh H thì Bùi Việt H1 đi đến chỗ Bùi Minh T2 đứng và chỉ Nguyễn Mạnh H cho Bùi Minh T2. Thấy vậy, Bùi Minh T2 đi đến dùng tay nắm 02 phát vào đầu Nguyễn Mạnh H, sau đó H bỏ đi, lúc này Bùi Minh T2 cùng Bùi Việt H1 đi xe đạp điện đuổi theo đến tòa chung cư G, Æ rồi quay về. Đến tối cùng ngày T2 sử dụng mạng xã hội facebook thấy được thêm vào nhóm chat ứng dụng messenger trong đó có nick facebook của H và nam thanh niên tên Đỗ Thanh T, V.A rủ Bùi Minh T2 đến 20 giờ 30 phút cùng ngày đi đánh nhau.

Ngày 03/8/2024, nhóm Nguyễn Mạnh H tiếp tục nhắn tin hẹn Bùi Minh T2 15 giờ 00 phút đến trường mầm non Æ C đánh nhau. Bùi Minh T2 rủ Nguyễn Nam K đến trường mầm non Æ C nhưng không gặp nhóm Nguyễn Mạnh H nên đi về. Khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn Mạnh H cùng Đỗ Thanh T, nam thanh niên tên H2 và V.A tập trung tại khu vui chơi toà T1 Chung cư V, H2 nói với cả nhóm của Nguyễn Mạnh H “*kiểu gì bên đây cũng có vũ khí*”, khi H2 nói xong thì Đỗ Thanh T đi mua 10 vỏ chai bia nhãn hiệu Tiger bằng thủy tinh loại 330ml ở một quán bia gần khu vực Chung cư V và để vào túi bóng đen rồi quay lại gặp Nguyễn Mạnh H và H2 còn V.A bỏ đi đâu rồi và không quay lại. Khi T cầm vỏ chai bia quay lại thì Nguyễn Mạnh H lấy 02 vỏ chai. Sau đó Nguyễn Mạnh H vào nhóm chat trên ứng dụng messenger thách thức nhóm Bùi Minh T2 đến 20 giờ 00 phút cùng ngày đến Chung cư V, Æ đánh nhau nhưng nhóm của Bùi Minh T2 không phản hồi lại.

Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày thông qua nhóm chat trên ứng dụng messenger Bùi Minh T2 cùng Nguyễn Gia B; Nguyễn Thế N1; Nguyễn Đức M; Nguyễn Nam K; Phạm Vinh Q hẹn nhau tập trung quán Internet W ở P, xã Æ để đi chơi bi-a ở tòa T4 Chung cư V Æ. Sau khi cả nhóm tập trung đủ thì D3, Q mỗi người đi một xe đạp, K chở M, Minh T2 chở N2, B bằng xe đạp điện. Cả nhóm khi đi đến ngã ba đoạn đường Tòa T1, Chung cư V, Æ, H gặp nhóm của Nguyễn Mạnh H gồm: nam thanh niên tên H2, Nguyễn Mạnh H và Đỗ Thanh T cầm 01 túi bóng từ hai bên đường lao ra chặn đường, hai nhóm xảy ra mâu thuẫn cãi nhau thì Nguyễn Mạnh H dùng tay phải nắm 01 phát vào phần mặt bên phải Bùi Minh T2, lúc này T2 lao vào dùng tay đánh vào vùng mặt H. Khi bị đánh Nguyễn Mạnh H cầm 02 vỏ chai bia trên tay và dùng tay trái cầm vỏ chai bia đập 01 phát vào vùng đỉnh đầu của Bùi Minh

T2 làm vỡ chai bia vỡ, tiếp tục Đỗ Thanh T cầm 01 vỏ chai bia bằng tay phải chạy đến đập 01 phát vào vùng đầu Bùi Minh T2 khiến vỏ chai bia bị vỡ. Sau khi đánh T2 xong Nguyễn Mạnh H, Đỗ Thanh T bỏ lại vỏ chai bia tại hiện trường rồi bỏ chạy về Chung cư V còn Bùi Minh T2 được Nguyễn Gia B đưa đến Trạm y tế xã A sơ cứu vết thương, sau đó tiếp tục được chuyển đến điều trị tại Bệnh viện Quân y 103.

Vật chứng thu giữ: 06 vỏ chai bia nhãn hiệu Tiger bằng thủy tinh loại 330ml, do anh Nguyễn Nam K nhặt được ở khu vực hiện trường.

Hậu quả: Anh Bùi Minh T2 bị thương tích

Tại bảng tóm tắt hồ sơ bệnh án của Bệnh viện Quân y 103 thể hiện Bùi Minh T2 bị vết thương phần mềm vùng cung mày phải dài 2cm, vết thương vùng thái dương trái dài 1,5cm đã được khâu, xây sát, sung nề thái dương. CLVT sọ não: Hình ảnh dập não xuất huyết vùng đỉnh bên trái, máu tụ dưới màng cứng bán cầu não trái, xuất huyết liềm đại não.

Ngày 16/9/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện H ra Quyết định trưng cầu giám định số: 2796 trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ công an đối với thương tích của Bùi Minh T2.

Tại bản kết luận giám định số 7088/KL-KTHS ngày 10/12/2024 của Viện Khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Bùi Minh T2 tại thời điểm giám định là: **32%** (ba mươi hai phần trăm).

Tại Bản cáo trạng số 141/CT-VKSKV8 ngày 25/02/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội quyết định truy tố bị cáo Đỗ Thanh T và bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Ông Đỗ Quốc T1 – đại diện theo pháp luật của bị cáo Đỗ Thanh T có ý kiến: Nhất trí với lời khai của bị cáo. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo còn ít tuổi nên dẫn đến hành động bột phát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các cháu có cơ hội làm lại cuộc đời.

- Ông Nguyễn Thanh S – đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Mạnh H có ý kiến: Nhất trí với Bản cáo trạng và lời khai của bị cáo H, khi phạm tội bị cáo mới hơn 14 tuổi nên mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các cháu còn đi học.

Đại diện UBND xã Đ – ông Đào Anh D2 trình bày: Nhất trí với nội dung vụ án, không có ý kiến gì khác. Bản thân bị cáo H chấp hành tốt các quy định tại địa phương nên mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Bà Nguyễn Thị Bích N – người bào chữa cho các bị cáo trình bày bản bào chữa:

+ Về hoàn cảnh gia đình: Các bị cáo đều sinh ra trong những gia đình lao động, bố mẹ các bị cáo bận kiếm tiền mưu sinh nên không có nhiều thời gian giám sát, giáo dục, quản lý các bị cáo.

+ Về nhận thức và tính chất hành vi: Các bị cáo đều đang trong độ tuổi chưa thành niên nên thể chất và tâm sinh lý chưa phát triển toàn diện. Do đó, nhận thức pháp luật của các bị cáo rất nông cạn nên rất dễ bị lôi kéo, kích động, dụ dỗ, bản thân các bị cáo không lường trước được hậu quả do mình gây ra. Hành vi của các bị cáo xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhặt, do người bị hại gây sự trước. Việc các bị cáo dùng vỏ chai bia hoàn toàn mang tính chất phòng thân không có mục đích xâm phạm hay tước đoạt tính mạng của bị hại.

+ Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; sau khi thực hiện hành vi phạm tội gia đình các bị cáo đã chủ động thăm hỏi, động viên và bồi thường gia đình bị hại. Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội.

Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát và cho các bị cáo được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, người bị hại tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 119 và Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên xử phạt: Bị cáo Đỗ Thanh T và Nguyễn Mạnh H mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 06 vỏ chai thủy tinh

- Về trách nhiệm dân sự: Không.
- Về án phí: Buộc các bị cáo chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Thanh T và Nguyễn Mạnh H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Do trước đó giữa Bùi Việt H1 xảy ra mâu thuẫn với Nguyễn Mạnh H và Mạnh H bị Bùi Minh T2 đánh. Nên khoảng 20 giờ ngày 03/8/2024 Đỗ Thanh T lên mạng xã hội nhóm Messenger rủ T2 đánh nhau, T chuẩn bị 10 vỏ chai bia nhãn hiệu Tiger bằng thủy tinh loại 330ml và đưa cho Mạnh H 02 vỏ chai bia. Khi nhóm Nguyễn Mạnh H gặp nhóm của T2 tại khu vực ngã ba đoạn đường Tòa T1, Chung cư V, A, Hà Nội thì hai nhóm xảy ra mâu thuẫn cãi nhau thì Nguyễn Mạnh H dùng tay phải đấm 01 phát vào phần mặt bên phải anh Bùi Minh T2, lúc này T2 lao vào dùng tay đánh vào vùng mặt H; H cầm 02 vỏ chai bia đập vào đỉnh đầu, thái dương T2; T cầm 01 vỏ chai bia đánh 01 cái vào vùng đầu T2 làm vỡ vỏ chai bia bị vỡ. Hậu quả: Anh Bùi Minh T2 bị thương tích **32%** (*ba mươi hai phần trăm*). Do đó, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội truy tố các bị cáo về hành vi phạm tội như trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể được luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an và bất bình trong quần chúng nhân dân, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Do

vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với các bị cáo để cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, lần đầu bị đưa ra xét xử, sau khi phạm tội các bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại; Đồng thời gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo; ông nội bị cáo H là người có công với cách mạng nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đánh giá vai trò của các bị cáo: Trong vụ án các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, tuy có chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội nhưng mang tính bột phát, không có sự phân công cụ thể, thời điểm phạm tội các bị cáo đang ở độ tuổi vị thành niên nên nhận thức và hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Đồng thời nguyên nhân mâu thuẫn xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhặt do người bị hại gây sự trước. Hội đồng xét xử nhận thấy, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên Tòa các bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, lần đầu phạm tội và có nơi cư trú rõ ràng, có các tình tiết giảm nhẹ như đã viện dẫn ở trên, các bị cáo hiện vẫn đang là học sinh ngồi trên ghế nhà trường. Do đó, không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo cơ hội cải tạo tại địa phương cũng đủ cải tạo các bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[5] Đối với hành vi dùng tay không đâm vào mặt Nguyễn Mạnh H của Bùi Minh T2: Do thương tích nhẹ, H không đi khám ở đâu và từ chối giám định thương tích. Hành vi của T2 chưa gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Tại thời điểm thực hiện hành vi Bùi Minh T2 15 tuổi 06 tháng 17 ngày, chưa đủ tuổi truy cứu trách nhiệm hình sự, nên ngày 30/01/2026 Phòng cảnh sát hình sự Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Minh T2 bằng hình thức cảnh cáo là đúng.

Đối với đối tượng tên H2 và V.A: Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành xác minh nhưng không có tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên chưa làm rõ được. Ngày

30/01/2026, Cơ quan điều tra ra Quyết định tách vụ án hình sự, tài liệu liên quan đến đối tượng có tên H2 và V.A số B2105 để tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý theo quy định là có căn cứ.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 06 vỏ chai bia nhãn hiệu Tiger bằng thủy tinh loại 330ml đã qua sử dụng là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[7] Về dân sự: Gia đình bị cáo Đỗ Thanh T và Nguyễn Mạnh H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại Bùi Minh T2 số tiền 43.000.000 đồng. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Đỗ Thanh T và Nguyễn Mạnh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự; Điều 12; khoản 3 Điều 119; Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên:

+ Xử phạt bị cáo **Đỗ Thanh T 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **24 (Hai mươi bốn)** tháng tính từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt bị cáo **Nguyễn Mạnh H 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **24 (Hai mươi bốn)** tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đỗ Thanh T cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố Hà Nội theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, thành phố Hà Nội theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án.

Trường hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 06 vỏ chai bia nhãn hiệu Tiger bằng thủy tinh loại 330ml đã qua sử dụng.

(Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 8 – Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13 tháng 03 năm 2026).

3. Về dân sự: Không

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Mỗi bị cáo phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các bị cáo và người đại diện theo pháp luật của các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và đại diện theo pháp luật của người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người đại diện
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Khu vực 8;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Khu vực 8;
- Phòng THADS Khu vực 8;
- Lưu HS – VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Sơn Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**