TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2023/HS-ST
Ngày: 07/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC -TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Khảm và bà Bùi Thị Kim Thanh

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Cao Thị Hải Yến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà***: Bà Khổng Thị Phú Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2023/HSST ngày 11 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2023/HSST-QĐ ngày 26/10/2023 đối với bị cáo:

Đại Văn H, sinh ngày 06/4/1964; Nơi sinh và cư trú: Thôn X, xã Tr, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đại Văn C, con bà Phạm Thị T (đều đã chết); Có vợ là Hoàng Thị H và có 03 con, lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1991; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/7/2023 đến ngày 30/7/2023 hiện tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đại Văn H làm đại lý xổ số kiến thiết nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc từ năm 2005 cho đến nay. Vào khoảng tháng 7/2023, H thấy có nhiều người hỏi mua vé xổ số và hỏi H mua số lô, số đề nên H đã nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề. Khoảng 17h30’ ngày 24/7/2023, H đang ngồi ở gian phòng khách của gia đình thì có 03 nam thanh niên tự khai tên là Nguyễn Quốc C, sinh năm 2001 và Nguyễn Việt H1, sinh năm 2002 đều ở xã T, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội và Trần Minh Kh, sinh năm 2002 ở xã B, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đi đến nhà H gặp H. Tại đây, C và H1 đặt vấn đề đánh bạc với H bằng hình thức ghi số lô, đề được H đồng ý. Hai bên thỏa thuận, thống nhất H bán số lô cho

C và H1 23.000đ/1 điểm lô. Hình thức chơi cụ thể là: Người chơi ghi số lô thì so với 02 số cuối của tất cả các giải còn số đề thì so với hai số cuối của giải đặc biệt của xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18h30' trong ngày. Nếu 02 số lô của người chơi ghi so với kết quả xổ số mở thưởng trùng với 02 số cuối của các giải thưởng thì mỗi điểm lô người chơi được hưởng 80.000đồng. Nếu 02 số đề của người chơi ghi so với kết quả xổ số mở thưởng trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì mỗi 1.000đ người chơi được hưởng 70.000đồng. Nếu số đề không trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt và số lô không trùng với 02 số cuối cùng của các giải thì người chơi sẽ mất số tiền đã ghi. C ghi số lô 23, 40 mỗi số 50 điểm = 2.300.000đồng; các số đề 40, 50, 31 32 mỗi số 50.000đồng = 200.000đồng, tổng số tiền là 2.500.000 đồng, C lấy tiền trả cho H. Ghi xong cho C thì H ghi cho H1 các số lô 78, 87 mỗi số 60 điểm = 2.760.000đồng và số đề 78 là 40.000đ, tổng số tiền H1 ghi số lô, đề với H là 2.800.000đ và H1 đã trả cho H số tiền trên. Sau khi nhận tiền H ghi các số lô, đề đã bán cho C, H1 ra 01 tờ giấy kẻ ngang để theo dõi, đồng thời ghi các số lô, đề C, H1 mua ra hai mảnh tờ lịch (cáp đề) đưa cho C và H1 giữ, đúng lúc này thì bị Tổ công tác Phòng CSHS - Công an tỉnh Vĩnh Phúc phối hợp với Công an huyện Yên Lạc và Công an xã Tr kiểm tra, phát hiện bắt quả tang H có hành vi đánh bạc với C, H1 và thu giữ: số tiền 11.305.000đồng trong đó có số tiền 5.300.000đ H đánh bạc với C, H1; 01 bút bi; 01 tờ giấy kẻ ngang và 02 mảnh tờ lịch (cáp đề) có ghi số lô, đề.

Tại Cáo trạng số 78/CT-VKSYL, ngày 10/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Đại Văn H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đại Văn H phạm tội "Đánh bạc"; Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự xử phạt bị cáo Đại Văn H từ 8 tháng đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 08 tháng; Phạt bổ sung từ 10.000.000đồng đến 15.000.000đồng; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng theo quy định; Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 17h30’ ngày 24/7/2023, tại gian phòng khách nhà ở của Đại Văn H ở thôn X, xã Tr, huyện Yên Lạc, H đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề cho đối tượng tự khai là Nguyễn Quốc C và Nguyễn Việt H1 với tổng số tiền 5.300.000đ thì bị Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc phối hợp với Công an huyện Yên Lạc kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của Đại Văn H đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, nội dung Điều luật quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng…… thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc được thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng khác nhưng vì hám lời, ý thức coi thường pháp luật bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần có một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ Luật Hình sự.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo, thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc. Như vậy, cũng đủ để răn đe đối với bị cáo đồng thời tạo cơ hội cho bị cáo trở thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo vì hám lời cho bản thân mà đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề nhằm thu lời bất chính. Do đó ngoài hình phạt chính cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[5]. Về vật chứng:

- Đối với số tiền 11.305.000đ, trong đó 5.300.000đ tiền H đánh bạc với C và H1, Cơ quan điều tra thu giữ là tiền H ghi số lô, số đề cho C và H1 nên cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước. Còn số tiền 6.005.000đ là tiền của H do làm ăn tích cóp mà có không liên quan đến việc ghi số lô, đề nên cần trả lại cho H nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 tờ giấy kẻ ngang ghi số lô, đề và 02 mảnh tờ lịch (cáp đề) là căn cứ chứng minh hành vi phạm tội của Đại Văn H nên cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Đối với 01 bút bi Đại Văn H dùng để ghi số lô, số đề cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Quốc C và Nguyễn Việt H1 đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề ngày 24/7/2023, quá trình làm việc, lợi dụng sơ hở C, H1 đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại xã T, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội nhưng không có ai có lý lịch như C, H1 đã khai nhận nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đại Văn H phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 92 Luật Thi hành án hình sự;

Xử phạt bị cáo Đại Văn H 08 (tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 04 (bốn) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đại Văn H cho UBND xã Tr, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Đại Văn H số tiền 10.000.000đồng nộp vào Ngân sách nhà nước

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.300.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc;

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi;

- Trả lại cho Đại Văn H số tiền 6.005.000đồng, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2023 giữa Công an huyện Yên Lạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đại Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân xã Tr;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Hưng