

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2018/HSPT

Ngày 20 tháng 7 năm 2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thanh Trà

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Văn Chung

Ông Phạm Quang Hùng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Ánh Tuyết, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Văn Nhâm, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 45/2018/HSPT ngày 31 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2018/HSST ngày 23 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện B.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Nguyễn Văn H**, sinh ngày 05 tháng 5 năm 1983 tại thôn Thôn G, xã T, huyện B, Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn G, xã T, huyện B, Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Bùi Thị K; có vợ là Vũ Hồng N và 02 con (con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2012); tiền án, tiền sự: Không; lịch sử bản thân: Ngày 15/10/2012 bị phòng PC 45 Công an tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc tại Quyết định số 41 ngày 16/10/2012, H đã chấp hành xong; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 02/01/2018 đến ngày 10/01/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn, bị cáo tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08h00 ngày 02 tháng 01 năm 2018 Nguyễn Văn H1, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H2, Kim Đình H và Nguyễn Như S cùng đến khu lò đốt gạch của Công ty TNHH T ở thôn V, xã L, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc mục đích để mua gạch. Tại đây, Nguyễn Văn H nói với Kim Đình H, H1, H2, S là “ làm tý chút” ý rủ đánh bạc thì Kim Đình H, H1, H2 và S đồng ý. Sẵn có 01 bộ bài tú lơ khơ đem theo trong người, Kim Đình H lấy ra cùng H, H1, H2, S ngồi quây tròn tại 02 chiếu cói được trải sẵn trên góc khu lò đốt, dùng bộ bài tú lơ khơ lọc lấy 36 quân (từ quân át đến quân 9) cùng nhau thống nhất chơi bài ba cây được thua bằng tiền. Mức sát phạt qui định 50.000đ/1 ván/1 người. Nguyễn Văn H, Kim Đình H, H1, H2 và S đánh bạc được khoảng 15 phút thì có Hoàng Văn M là người theo dõi việc bán gạch của công ty TNHH T đứng cạnh Nguyễn Văn H xem đánh bạc, lúc này Nguyễn Văn H đi ra ngoài vệ sinh nên nhờ M cầm bài đánh hộ khoảng 3 đến 4 ván, 10 phút sau H quay lại, M trả bài và tiền cho H tiếp tục đánh bạc rồi M đi ra ngoài, đến khoảng 08h40 có Nguyễn Văn S đến ngồi xem sau đó cầm bài đánh hộ Kim Đình H khoảng 3 đến 4 ván để Kim Đình H đi vệ sinh, sau đó Kim Đình H vào chơi tiếp thì Nguyễn Văn S lại cầm bài đánh giúp H1 khoảng 3 đến 4 ván để H1 đi lái xe ô tô vào bãi bốc gạch lên xe, sau đó H1 quay vào chơi tiếp. Các con bạc đánh bạc liên tục đến 09 giờ cùng ngày thì S và H2 nghỉ không chơi nữa về trước, lúc này có Đào Văn H và Đào Văn Q (đều là quản lý khu lò gạch Công ty TNHH T) đến tham gia đánh bạc với H1, Nguyễn Văn H và Kim Đình H. Đến khoảng 10h cùng ngày, H2 quay lại thì Kim Đình H nghỉ không chơi nữa và ngồi xem, H2 tiếp tục vào tham gia đánh bạc thay vị trí Kim Đình H. H1, H2, Q, Đào Văn H và Nguyễn Văn H đánh bạc liên tục đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện B bắt quả tang. Quá trình bắt giữ Đào Văn H bỏ chạy thoát, Công an chỉ bắt được H1, H2, Q và Nguyễn Văn H. Cùng ngày Kim Đình H và Nguyễn Văn S đã ra đầu thú. Ngày 04/01/2018 Nguyễn Như S và Đào Văn H đến Công an huyện B đầu thú. Ngày 11/01/2018 M đến Công an huyện B đầu thú. Khi đầu thú Kim Đình H tự nguyện giao nộp 1.950.000đ, Sự nộp 1.000.000đ, Đào Văn H nộp 20.000đ là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

Tang vật thu giữ: Tại vị trí đánh bạc 02 chiếu cói đôi đã cũ, 36 quân bài tú lơ khơ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng đã cũ. Thu giữ trên người của Nguyễn Văn H1 số tiền 28.300.000 đồng và 01 chiếc ví giả da màu đen; của Nguyễn Văn H số tiền 2.800.000 đồng; của Nguyễn Văn H2 số tiền 4.700.000 đồng; của Đào Văn Q số tiền 4.200.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định được: Khi tham gia đánh bạc Nguyễn Văn H có 2.800.000 đồng dùng để đánh bạc, quá trình chơi thắng được 2.000.000 đồng

đã cho S vay để đánh bạc, còn lại 2.800.000 đồng đã bị thu giữ; Nguyễn Văn H2 có khoảng 4.200.000 đồng dùng tất cả để đánh bạc, thắng 500.000 đồng, tổng là 4.700.000 đồng đã bị Công an huyện B thu giữ; Nguyễn Văn H1 có 28.800.000 đồng, trong đó bỏ riêng 1.500.000 đồng ở túi áo khoác dùng để đánh bạc đã bị thua 500.000 đồng, còn 1.000.000 đồng và 27.300.000 đồng cất trong ví dùng để mua gạch không sử dụng vào đánh bạc đã bị thu giữ; Đào Văn Q có 4.800.000 đồng dùng tất cả để đánh bạc, thua 600.000 đồng còn 4.200.000 đồng đã bị thu giữ; Kim Đình H có 2.000.000 đồng dùng tất cả để đánh bạc, thua 50.000 đồng còn 1.950.000 đồng không chơi cầm về; Nguyễn Như S có khoảng 300.000 đồng dùng để đánh bạc, bị thua hết vay thêm Nguyễn Văn H 2.000.000 đồng sau đó tiếp tục bị thua 1.000.000 đồng không chơi nữa, còn 1.000.000 đồng cầm về; Đào Văn H có khoảng 270.000 đồng dùng để đánh bạc, bị thua 250.000 đồng không chơi nữa cầm 20.000 đồng về; Nguyễn Văn S và Hoàng Văn M cầm bài đánh giúp Nguyễn Văn H, Kim Đình H, H1 không sử dụng tiền của mình để đánh bạc. Tổng số tiền dùng vào đánh bạc là 15.670.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H2, Đào Văn Q, Kim Đình H, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Như S, Đào Văn H, Nguyễn Văn S, Hoàng Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, quá trình điều tra xác định, các bị cáo đều có tài sản là nhà cửa, có nghề nghiệp, thu nhập ổn định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2018/HSST ngày 23 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện B đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1,3 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị đi thi hành án nhưng được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 02/01/2018 đến ngày 10/01/2018.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử phạt tù, cho hưởng án treo, áp dụng hình phạt bổ sung, tính án phí, xử lý vật chứng và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/4/2018 bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên toà phát biểu và có quan điểm đề nghị: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H làm trong thời hạn luật định, đơn hợp lệ nên được chấp nhận để xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo khác trong cùng vụ án, lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, hình thức mà các đối tượng Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H2, Đào Văn Q, Kim Đình H, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Như S, Đào Văn H, Nguyễn Văn S và Hoàng Văn M đã tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “Ba cây” tại khu lò đốt gạch của Công ty trách nhiệm hữu hạn T ở thôn V, xã L, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 15.670.000 đồng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Văn H đã thực hiện hành vi phạm tội. Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn cho xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình. Đây cũng là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Do vậy phải xử phạt nghiêm nhằm mục đích giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Trong vụ án này bị cáo là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác thực hiện tội phạm nên bị cáo giữ vai trò chính, Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo với mức hình phạt 01 năm tù là phù hợp với sự phân hoá vai trò, vị trí của các bị cáo trong cùng một vụ án, đúng qui định của pháp luật, nên bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt không được Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên tội phạm bị cáo thực hiện thuộc loại tội ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo hiện có nghề nghiệp là lái xe, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Nhân thân bị cáo năm 2012 có bị xử phạt hành chính nhưng được coi là chưa bị xử phạt hành chính. Bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại các điểm s,i của khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cải tạo tại địa phương không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do vậy cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh phúc đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp qui định của pháp luật cần chấp nhận.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Yêu cầu kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa Bản án sơ thẩm số 21/2018/HS-ST ngày 23/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời hạn thử thách 02 (hai) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH Nghị quyết của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tòa án nhân dân huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- UBND xã T, huyện B.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Tòa hình sự, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Hoàng Thanh Trà**

