

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
*Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: 1046/2023/HS- PT
Ngày: 07- 12- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: ông Hoàng Nhật Tân, ông Đinh Quốc Trí

- Thư ký phiên toà: bà Mai Thị Pp Anh- *Thư ký Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: bà Trần Thúy Bình- *Kiểm sát viên.*

Ngày 07 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 818/2023/TLPT- HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn Pp ... do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 203/2023/HS- ST ngày 24 tháng 08 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị: Nguyễn Văn Pp ...;** tên gọi khác: không; sinh năm 1971, tại Thái Bình; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: thôn ..., Thái Bình; nơi ở: số ..., thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn ... (*đã chết*) và bà Nguyễn ...; có vợ là Phạm ... (*sinh năm 1976*) và 02 con (*sinh năm 1999 và 2006*); chưa có tiền án, tiền sự; không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào; tại ngoại và bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt.*

*** Ngoài ra, còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án** (*anh Đặng Văn L- lq; sinh năm ...; địa chỉ: ..., Quảng Ninh*); không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; *vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 17 giờ 45 phút ngày 16/3/2023, tại đường Ngọc Hồi và đối diện Bến xe Nước Ngầm hướng từ Giải Phóng đi Ngọc Hồi (*thuộc địa bàn phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội*), lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ tại địa bàn đã kiểm tra hành chính đối với xe ô tô Ford Transit (*biển kiểm soát 29D- ...*) do anh Đặng Văn L- lq đang điều khiển, phát hiện tại khoang sau của xe có chõ theo 01 bình thủy tinh, bên trong chứa 01 cá thể động vật đã chết ngâm trong dung dịch (*nghi là loài Rắn hổ chúa*); anh L- lq không xuất trình được giấy tờ chứng minh nguồn gốc, giấy phép vận chuyển cá thể động vật nêu trên, lực lượng Công an đã lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng và bàn giao đối tượng cho Cơ quan điều tra để xác minh, làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

Trên cơ sở khai nhận của anh Đặng Văn L- lq, Cơ quan điều tra xác minh xác định Nguyễn Văn Pp ... là người đã thuê vận chuyển bình rượu ngâm Rắn hổ chúa; Pp đã giao nộp chiếc điện thoại di động của mình có lưu các dữ liệu tin nhắn thể hiện việc Pp khẳng định với đối tượng mua cá thể rắn ngâm trong bình rượu đã thu giữ nêu trên là “*Rắn hổ chúa*”; Pp thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra xác định: năm 2018, Nguyễn Văn Pp ... mua 01 bình rượu ngâm Rắn hổ chúa của 01 người đàn ông không quen biết tại khu vực phường Mạo Khê (*Đông Triều, Quảng Ninh*) với giá là 6.000.000 đồng. Do không có nhu cầu sử dụng nên ngày 05/3/2023, Pp đăng bán bình rượu nêu trên tại trang facebook “*Chợ đồ cũ thanh lý Quảng Ninh*”; tài khoản facebook có tên “*Đức Nam*” dùng số điện thoại 0877... nhắn tin, gọi điện và thỏa thuận mua của Pp với giá 6.700.000 đồng, hẹn nhận hàng tại cầu Đỗ Xá (*xã Vạn Điểm, Thường Tín, Hà Nội*), chuyển khoản đặt cọc 02 lần là 3.000.000 đồng vào tài khoản ngân hàng BIDV của Pp. Sau khi nhận được tiền đặt cọc, Pp tìm qua facebook và thấy số điện thoại của anh Đặng Văn L- lq nên đã liên hệ, thuê anh L- lq vận chuyển bình rượu rắn đến địa chỉ như đã thỏa thuận, thu hộ Pp số tiền còn lại là 3.700.000 đồng và tiền công vận chuyển là 500.000 đồng. Pp cho bình rượu ngâm Rắn hổ chúa vào một thùng nhựa màu đỏ, bên ngoài quấn một chiếc

chăn cũ để tránh bị vỡ khi vận chuyển, dán miệng bình thủy tinh bằng băng dính, dán kèm tờ giấy khổ A4, ghi: số điện thoại người giao hàng 0978..., người nhận hàng “Nam”- 0877..., nơi nhận hàng, số điện thoại nhà xe 0329 ..., số tiền còn lại phải thu 3.700.000 đồng. Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 16/3/2023, anh L-lq điều khiển xe ô tô Ford Transit (*biển kiểm soát 29D- ...*) đến địa chỉ km 14 (*phường Quang Hanh, Cẩm Phả, Quảng Ninh*), gặp và cùng Pp bê thùng nhựa đựng bình thủy tinh rượu ngâm rắn để lên ở khoang phía sau xe ô tô rồi anh L-lq điều khiển xe ô tô đi Hà Nội giao hàng. Trên đường đi, anh L-lq nhận được điện thoại từ số máy 0877... của một người đàn ông không quen biết hẹn sẽ nhận hàng tại khu vực đường Ngọc Hồi (*gần chùa Tứ Kỳ, đối diện bến xe Nước Ngầm*). Khi anh L-lq điều khiển xe ô tô đến điểm hẹn thì bị lực lượng Công an kiểm tra, và phát hiện sự việc.

Vật chứng thu giữ khi kiểm tra hành chính: 01 bình thủy tinh cũ màu trắng trong, có nắp quán bằng băng dính xanh, trong bình có 01 cá thể chết nghi là rắn hổ chúa được ngâm trong dung dịch; 01 chăn cũ, rách kích thước (180x180)cm, 01 thùng (xô) nhựa màu đỏ cũ.

Thu giữ của anh Đặng Văn L-lq: 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu xanh, đã qua sử dụng (*số thuê bao 0329...*) và 01 xe ô tô Ford Transit biển kiểm soát 29D-

Thu của Nguyễn Văn Pp ...: 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus màu hồng (*số thuê bao 03377,,*); 01 điện thoại di động Nokia 150 màu đen (*số thuê bao 0978 ...*) và số tiền 3.000.000 đồng.

Tại Kết luận giám định động vật số 333 ngày 20/3/2023 (bút lục 79), Viện Sinh thái và tài nguyên sinh vật kết luận: 01 cá thể động vật đã chết là loài Rắn hổ chúa, có tên khoa học là *Ophiophagus Hannah*, lớp Bò sát (*Reptilia*). Loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Loài Rắn hổ chúa cũng có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ- CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Đối với anh Đặng Văn L-lq: là chủ sở hữu xe ô tô Ford Transit (*biển kiểm soát 29D- ...*) và đã tham gia vận chuyển bình rượu ngâm Rắn hổ chúa;

trước đó, anh L- lq và Pp không quen biết nhau; khi thỏa thuận vận chuyển hàng, Pp chỉ nói thuê vận chuyển bình rượu rắn, không nói là Rắn hổ chúa và anh L- lq cũng không biết là loại rắn gì nên hành vi của anh L- lq không đồng phạm trong vụ án. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với anh L- lq và đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại anh L- lq chiếc xe ô tô đã thu giữ; anh L- lq đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì trong vụ án.

Kết quả sao kê số tài khoản mang tên Nguyễn Văn Pp ... tại Ngân hàng BIDV (bút lục 51, 52) xác định: Ngày 10/3/2023, Pp nhận 1.500.000 đồng từ chủ tài khoản Phương Thị ... tại Ngân hàng Vietcombank và ngày 15/3/2023, Pp nhận 1.500.000 đồng từ chủ tài khoản Nguyễn Văn ... tại Ngân hàng BIDV, phù hợp lời khai của Pp về việc nhận được 3.000.000 đồng đặt cọc của khách mua bình rượu ngâm Rắn hổ chúa.

Kết quả điều tra xác định: chủ tài khoản Phương Thị ... (trú tại: số nhà ... Hà Nội) và chủ tài khoản Nguyễn Văn ... (trú tại: tổ ..., Hà Nội) đều khai nhận: chị Thảo và anh Mạnh làm nghề kinh doanh bán hàng nên thường chuyển tiền hộ cho khách đến mua hàng, không biết người nhờ chuyển tiền và mục đích chuyển tiền, đều không quen biết Nguyễn Văn Pp Chủ thuê bao số điện thoại 0877 ... là anh Đỗ Thế Mạnh (trú tại ..., Thanh Hóa); anh Mạnh trình bày không đăng ký, không sử dụng số điện thoại trên và không sử dụng facebook mang tên “Đức Nam”; Nguyễn Văn Pp ... cũng không biết về nhân thân của đối tượng đã đặt mua bình rượu Rắn hổ chúa. Vì vậy, không đủ căn cứ quy kết các đối tượng nên trên là đồng phạm trong vụ án; Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với Phương Thị Bích Thảo, Nguyễn Văn Mạnh và Đỗ Thế Mạnh.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 203/2023/HS- ST ngày 24/8/2023, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Pp ... 12 (mười hai) tháng tù về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 31/8/2023, bị cáo Nguyễn Văn Pp ... có đơn kháng cáo với nội dung

đề nghị giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Ngày 07/9/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 23/QĐ- VKSHM, đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo Nguyễn Văn Pp ... hưởng án treo.

** Tại phiên tòa phúc thẩm:* Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội phân tích về nội dung vụ án, giữ nguyên Quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát nhân dân cấp sơ thẩm và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị, chấp nhận một phần kháng cáo và sửa Bản án sơ thẩm: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Pp ... 12 tháng tù về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm nhưng cho hưởng án treo; ấn định thời gian thử thách là 24 tháng và giao bị cáo cho Chính quyền địa Pp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo; các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Pp ... và Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai phù hợp các Điều 331, 333, 336 và 337 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử xem xét kháng cáo và kháng nghị theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn Pp ... tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm và lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, phù hợp các vật chứng đã thu giữ, các kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: ngày 05/3/2023, Nguyễn Văn Pp ... đăng bán bình rượu ngâm 01 cá thể rắn hổ chúa qua facebook và được đối tượng có tài khoản facebook mang tên “Đức Nam” (dùng số điện thoại 0877...; chưa xác

minh được nhân thân) thỏa thuận mua với giá là 6.700.000 đồng, đặt cọc trước qua tài khoản ngân hàng là 3.000.000 đồng; ngày 16/3/2023, Pp thuê anh Đặng Văn L- lq vận chuyển bình rượu nêu trên từ Quảng Ninh về Hà Nội để giao hàng thì bị kiểm tra hành chính và thu giữ vật chứng vào khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày 16/3/2023 tại khu vực đường Ngọc Hồi (*đối diện bến xe nước Ngầm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội*); loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus Hannah*, thuộc Phụ lục I của Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ- CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ; và có tên trong nhóm IB thuộc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý hiếm, ban hành kèm theo nghị định số 84/2021/NĐ- CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Hành vi của Nguyễn Văn Pp ... đã phạm tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo Nguyễn Văn Pp ... theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật; tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Pp ... thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, đề nghị giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn Pp ... là người trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ cá thể Rắn hổ chúa (*tên khoa học là Ophiophagus Hannah*) là động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, được Nhà nước bảo vệ đặc biệt những vẫn cố ý phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính; bị cáo Pp phạm tội độc lập, không có đồng phạm và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị cáo Pp “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và đã được Bản án sơ thẩm xem xét, áp dụng cho bị cáo. Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội trình bày tại phiên tòa về việc bị cáo Pp “*có nhân thân tốt và lần đầu phạm tội*” là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, hậu quả xảy ra, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự cho bị cáo, để áp dụng hình phạt tù có thời hạn và xử phạt bị cáo Pp 12 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật; vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc giảm nhẹ hình phạt. Về biện pháp chấp hành hình phạt tù, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Văn Pp ... phạm tội lần đầu và có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa phúc thẩm, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát sơ thẩm và chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo và buộc bị cáo phải chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa Pp trong thời gian thử thách, cũng đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung; thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Kháng cáo được chấp nhận và cấp phúc thẩm sửa án sơ thẩm nên bị cáo Nguyễn Văn Pp ... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[7] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 23/QĐ- VKSHM ngày 07/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội và sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 203/2023/HS- ST ngày 24/8/2023 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đối với bị cáo Nguyễn Văn Pp ...:

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Pp ... 12 (*mười hai*) tháng tù về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 24 (*hai mươi bốn*) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

+ Giao bị cáo Nguyễn Văn Pp ... cho Ủy ban nhân dân phường ..., thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

+ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Bị cáo Nguyễn Văn Pp ... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- TAND quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo kháng cáo;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH