

Bản án số: 75/2024/HSST

Ngày: 28/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG, TỈNH HƯNG YÊN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Vũ Thu Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quyết Thắng và bà Nguyễn Thị Ngọc Hoan.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lưu Thị Thủy - Thư ký TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

- **Đại diện VKSND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:** ông Lê Công Tiếp - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2024/TLST-HS ngày 13/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2024/QĐXXST-HS ngày 17/5/2024 đối với:

* **Bị cáo:** Nguyễn Quốc C. Giới tính: Nam. Sinh năm: 1988 tại: huyện QL, tỉnh NA. HKTT: thôn 5, xã QT, huyện QL, tỉnh NA. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Quốc C1 và bà Võ Thị N. Có vợ Nguyễn Thị T và hai con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Chưa có. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/4/2024, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Giang theo lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng ĐS

Địa chỉ: số 25 đường F, tổ TT, thị trấn TQ, huyện GL, thành phố HN.

Đại diện theo ủy quyền của bị hại: Anh Nguyễn Công Đ, sinh năm: 1997

Địa chỉ: Số 5, ngõ 196 phường ĐC, quận HM, thành phố HN.

* Người chứng kiến:

- Anh Phạm Văn M, sinh năm 1988

Địa chỉ: Tổ dân phố TX, phường CG, thị xã DT, tỉnh HN.

* Người làm chứng: Anh Đỗ Mạnh L, sinh năm: 1980

Địa chỉ: thôn NL, xã TQ, huyện VL, tỉnh HY.

Tại phiên tòa đại diện bị hại, người chứng kiến, người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quốc C làm lao động tự do, trong thời gian tìm việc làm tại Khu đô thị sinh thái Dream City thuộc xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang, C nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong các công trường của Khu đô thị sinh thái Dream City để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khoảng 18 giờ ngày 09/4/2024, C điều khiển xe mô tô không có phần vỏ nhựa, không có yên và biển số đến công trường ở lô CCTP09, phân khu 2, Khu đô thị sinh thái Dream City, thuộc gói thầu của Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng ĐS (gọi tắt là Công ty ĐS), có địa chỉ tại số 25 đường F, tổ TT, thị trấn TQ, huyện GL, thành phố HN. C để xe cách công trường khoảng 50m, rồi đi bộ vào bên trong công trường, thấy có 02 cuộn dây tiếp địa được buộc lại với nhau để trên thanh sà gồ bằng gỗ, C lấy 02 cuộn dây tiếp địa mang ra đặt lên yên xe thì bị lực lượng CSĐT Công an huyện Văn Giang cùng với tổ bảo vệ công trường phát hiện, thu giữ của C: 02 cuộn dây tiếp địa màu vàng - xanh, nhãn hiệu Cadisun, loại cáp đồng đơn Cu/PVC (CV) - điện áp 0.6/1kV, có tổng chiều dài là 226m, tổng khối lượng là 39 kg; 01 xe mô tô có số khung RLGMCI1HH9H009892, số máy VMDAB-H009892, không có phần vỏ nhựa, không có yên và biển số xe; thu trên người C 01 chiếc ví màu đen, bên trong có căn cước công dân mang tên Nguyễn Quốc C.

Ngày 10/4/2024 anh Nguyễn Công Đ, sinh năm 1997, HKTT: Thôn ĐT, xã TL, huyện TH, tỉnh HT là nhân viên của Công ty ĐS gửi đơn trình báo đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang đề nghị giải quyết việc Công ty bị mất trộm 2 cuộn dây tiếp địa.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 24/BKL-ĐGTS ngày 12/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Văn Giang kết luận: 02 cuộn dây tiếp địa màu vàng - xanh, nhãn hiệu Cadisun, loại cáp đồng đơn Cu/PVC (CV) - Điện áp 0.6/1kV, có tổng chiều dài là 226m, tổng khối lượng là 39 kg, có giá trị là 7.430.654 đồng.

Ngày 18/4/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang đã trả lại Công ty ĐS 02 cuộn dây tiếp địa nói trên, anh Nguyễn Công Đ là người được Công ty ĐS ủy quyền đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì về trách nhiệm dân sự. Về trách nhiệm hình sự, anh Đ đề nghị các cơ quan tiến hành tố tụng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho C.

Đối với chiếc xe mô tô thu giữ của C, Cơ quan CSĐT Công an huyện đã tra cứu nguồn gốc, xác định chủ sở hữu ban đầu là ông Đặng Thế N, sinh năm 1968, HKTT tại thôn ĐT, xã TH, huyện YP, tỉnh BN. Ông N đã bán chiếc xe này từ lâu (không nhớ là thời gian nào). Kết quả tra cứu xác định: xe không có trong cơ sở dữ liệu là xe vật chứng.

Tại bản Cáo trạng số: 77/CT-VKSVG ngày 13/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên đã truy tố Nguyễn Quốc C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu tại bản Cáo trạng và tỏ thái độ ăn năn hối cải.

- Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng, đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 46; Điều 47; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136; khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc C phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 02 năm. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác. Giao bị cáo cho UBND xã QT, huyện QL, tỉnh NA giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự không xem xét giải quyết. Về vật chứng tịch thu phát mại sung Ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô có số khung RLGMC11HH9H009892, số máy VMDAB-H009892, không có phần vỏ nhựa, không có yên và biển số, trả lại bị cáo 01 chiếc ví màu đen và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Quốc C; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo không tranh luận gì. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo trình bày bị cáo nhận thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có điều kiện chăm sóc bố mẹ và 02 con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

- Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo, đúng pháp luật.

- Đại diện bị hại, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, bị cáo và đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vụ án vắng mặt họ. Xét thấy đại diện bị hại, người làm chứng vắng mặt đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, đã có lời khai lưu tại hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến

việc xử lý vụ án nên HĐXX căn cứ khoản 1 điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp khách quan với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp Biên bản vụ việc, lời khai của đại diện bị hại, lời khai của người làm chứng, Kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 09/4/2024, tại lô CCTP09, phân khu 2, Khu đô thị sinh thái Dream City thuộc xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang; Nguyễn Quốc C đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng ĐS 02 cuộn dây tiếp địa màu vàng - xanh, nhãn hiệu Cadisun, loại cáp đồng đơn Cu/PVC (CV) - Điện áp 0.6/1KV trị giá 7.430.654 đồng.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt được là 7.430.654 đồng. Hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo về tội danh theo điều luật như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, pháp nhân được pháp luật bảo vệ, tác động xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội tại khu công trường, gây hoang mang, lo lắng cho doanh nghiệp đang thi công tại địa phương trong việc bảo vệ tài sản của mình nên cần phải đưa ra xét xử và áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và hình phạt:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn; Bị cáo có ông ngoại được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, gia đình bị cáo có đơn xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương được chính quyền địa phương xác nhận, Đại diện bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt: Xét bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, lần đầu phạm tội, tội phạm mà bị cáo gây ra là ít nghiêm trọng, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự 3 tình tiết thuộc khoản 1 và 3 tình tiết thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, không thuộc những trường hợp không cho hưởng án treo nên việc bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam là không cần thiết, mà cho bị cáo một cơ hội để sửa chữa lỗi lầm miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại khoản 1, khoản 2 điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được cải tạo dưới

sự giám sát, giáo dục của gia đình và chính quyền nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện bị hại anh Đ đã nhận tài sản bị cáo trộm cắp và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng: 01 chiếc xe mô tô có số khung RLGMC11HH9H009892, số máy VMDAB-H009892, không có phần vỏ nhựa, không có yên và biển số là tài sản hợp pháp của bị cáo, bị cáo sử dụng làm phương tiện khi phạm tội sẽ tịch thu sung ngân sách nhà nước; 01 chiếc ví màu đen và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Quốc C là tài sản hợp pháp và giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội trả lại bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

- Khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136; khoản 1 điều 292; Điều 299; Điều 331; Điều 333; khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc C phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

3. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc C 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án 28/5/2024. Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc C cho Ủy ban nhân dân xã QT, huyện QL, tỉnh NA giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu phát mại sung vào Ngân sách Nhà nước 01 chiếc mô tô có số khung RLGMC11HH9H009892, số máy VMDAB-H009892, không có phần vỏ nhựa, không có yên và biển số .

Trả lại bị cáo C 01 chiếc ví màu đen và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Quốc C.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra Công an huyện Văn Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Giang ngày 20/5/2024).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Quốc C phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Vũ Thu Giang