

Bản án số: 62/2018/HS-ST

Ngày 26/7/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Hải

Ông Lê Trọng Tiến

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Dân - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Hùng Mạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61 /2018/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Lê Học Ng, sinh ngày 20/4/1957 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 7, xã Hoàng T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt nam; con ông: Lê Học N và bà Hoàng Thị Th (đều đã chết); có vợ là Cao Thị Ph, sinh năm 1961; có 03 con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/02/2018 cho đến nay. Có mặt.

Người bị hại: ông Cao Văn T, sinh năm 1968

Địa chỉ: Thôn N, xã Hoàng L, huyện Hoàng Hóa, Thanh Hóa.

Người làm chứng: 1. Anh Lường Văn S, sinh năm 1989

2. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1975

Đều ở thôn N, xã Hoàng L, huyện Hoàng Hóa, Thanh Hóa.

3. Chị Cao Thị Ph, sinh năm 1961

Địa chỉ: Thôn V, xã Hoàng Th, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn vợ chồng nên bà Cao Thị Ph về nhà em trai là Cao Văn Th để ở. Đến khoảng 19h30' ngày 11/02/2018 không thấy bà Ph về, Lê Học Ng đem theo 01 con dao phay và đi xe đạp từ nhà xuống nhà ông Th yêu cầu vợ là bà Ph về nhà. Bà Ph đồng ý đi về cùng ông Ng, ông Ng vừa đi vừa chửi bới thì gặp ông Cao Văn T (là em trai bà Ph), ông T nói bà Ph “chị không về đâu cả”. Ng và ông T lời qua tiếng lại với nhau, ông T xô đẩy Ng rồi quay lưng bỏ đi. Bị cáo Ng cầm dao đuổi theo, nghe bà Ph la: “ông ấy có dao”, ông T quay người lại thì vấp ngã, chân phải sát đất, chân trái đang giơ lên, Ng rút dao ra chém. Một nhát vào chân trái ông T theo hướng từ phải sang trái làm ông T bị thương nặng. Ng bị bắt quả tang cùng với vật chứng trong vụ án. Ông T được người nhà đưa đến Bệnh viện Hợp lực và chuyển ra Bệnh viện Việt Đức điều trị.

Theo biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của Bệnh viện Việt Đức, các vết thương trên thân thể ông Cao Văn T do bị Lê Học Ng như sau:

+ 01 vết thương KT (12 x 5)cm tại đầu gối, đứt toàn bộ mặt sau gối, chỉ còn gân bánh chè phía trước. Cơ mặt trước và cơ mặt sau cẳng chân trái không còn phản ứng.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 206/2018/TTPY ngày 16/4/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Hiện tại tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 69%.

Lời khai của người bị hại ông Cao Văn T phù hợp với lời khai bị cáo.

Bản cáo trạng số 71/CTr-VKSHH ngày 22/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa truy tố bị cáo Lê Văn Hóa về tội “Cố ý gây thương tích” điểm d theo khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Học Ng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” với mức hình phạt từ 09 năm đến 10 năm tù.

Phản trách nhiệm dân sự: Trong thời gian Cao Văn T điều trị Lê Học Ng tác động với gia đình bồi thường 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) cho ông T và ông T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy con dao phay là hung khí bị cáo dùng để phạm tội hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoàng Hóa.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Lê Học Ng trình bày: Bị cáo tuổi cao, sức yếu, bệnh tật nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án phù hợp để bị cáo sớm quay về với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với hành vi của bị cáo Lê Học Ng là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, dù không có mâu thuẫn hay xích mích gì với người bị hại, bị cáo đã vô cớ dùng hung khí nguy hiểm (con dao phay) chém gây thương tích đối với ông Cao Văn T dẫn đến ông bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên với tỷ lệ 69%. Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, phù hợp với lời khai người bị hại và những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lê Học Ng đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm, hình phạt được quy định và trừng trị tại điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi của bị cáo Lê Học Ng đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người, giữa bị cáo và người bị hại có mối quan hệ thân thuộc là anh rể em vợ nhưng bị cáo đã vô cớ hung hãn dùng dao phay chém gây thương tích nặng cho ông Tuyển thể hiện bị cáo rất ngông cuồng, coi thường pháp luật, hành vi của bị cáo còn làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm, có hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục bị cáo, giáo dục chung cho xã hội. Tuy nhiên tuổi bị cáo đã khá cao, sức khỏe yếu nên cân nhắc để đưa ra mức hình phạt phù hợp để bị cáo được sớm trở về gia đình.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã tác động gia đình đã bồi thường một phần thiệt hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tác động gia đình bị cáo đã bồi thường 10.000.000 đồng cho người bị hại, người bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng: Con dao phay là hung khí dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy, hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 4 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Học Ng phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Học Ng 08 (Tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 11/02/2018.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy số tiêu hủy 01 dao phay, chiều dài 40cm, cán dao bằng gỗ dài 13cm, chỗ rộng nhất 7,5cm; bề mặt lưỡi dao có bám dính chất màu đỏ gạch, hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 68/BBGN ngày 10/7/2018.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình 2015; Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Học Ng phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND h.Hoằng Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS h.Hoằng Hóa;
- Công an h.Hoằng Hóa;
- Bị cáo;
- UBND xã Hoàng Thắng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Ngọc Tú

