

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÀU BÀNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 61/2025/HS-ST
Ngày: 28-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Độ;

Ông Nguyễn Long Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Diễm Trang, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 07/2025/HSST-QĐ ngày 29 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh x, sinh năm 2001 tại Hậu Giang; nơi cư trú: ấp 2A, xã Vị Tân, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn X và bà Trương Thị L; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại điều tra, có mặt.

- Bị hại: Huỳnh Văn Thành (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Lê Thị Ng, sinh năm 1982; nơi cư trú: ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp; là vợ của bị hại.

2. Ông Huỳnh Văn Ng, sinh năm 1956; nơi cư trú: ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp; là cha ruột của bị hại.

3. Bà Cao Thị N, sinh năm 1957; nơi cư trú: ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp; là mẹ ruột của bị hại.

4. Bà Huỳnh Thị M, sinh năm 2002; nơi cư trú: ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp; là con ruột của bị hại.

5. Cháu Huỳnh Thị Cẩm Nh, sinh năm 2009; nơi cư trú: ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp; là con ruột của bị hại).

Người giám hộ của cháu Huỳnh Thị Cẩm Nh: bà Lê Thị Ngọc, sinh năm 1982; nơi cư trú: ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp là mẹ cháu Nhung.

Người đại diện hợp pháp của người đại diện hợp pháp của bị hại bà Lê Thị Ng, ông Huỳnh Văn Ng, bà Cao Thị N: bà Huỳnh Thị M, sinh năm 2002; nơi cư trú: ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp là người đại diện ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 13 tháng 9 năm 2024), vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Trần Triệu Trùng D, sinh năm 1973; nơi cư trú: thôn An Sơn, xã Cư An, huyện Đăk Pơ, tỉnh Gia Lai, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 03 tháng 9 năm 2024, Nguyễn Minh x điều khiển xe mô tô biển số 81F1- 10172 (dung tích xi lanh 109cm³) chở theo sau Huỳnh Văn Thành lưu thông trên đường Quốc lộ 13 theo hướng từ thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương đến thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước. Khi tới đoạn đường thuộc ấp Lai Khê, xã Lai Hưng, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương do Ý không chú ý quan sát, đi không đúng làn đường nên va chạm với bó vỉa bê tông và cây xanh bên trong lề đường bên phải hậu quả ông Thành chết tại hiện trường, 01 xe mô tô bị hư hỏng.

Sau khi tai nạn xảy ra Cơ quan điều tra phối hợp với Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Bàu Bàng tiến hành khám nghiệm hiện trường, tạm giữ xe mô tô biển số 81F1-10172.

Ngày 10 tháng 9 năm 2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận giám định pháp y tử thi số 4227, kết luận nguyên nhân chết của ông Huỳnh Văn Thành do đa chấn thương, chấn thương sọ não, bể xương hộp sọ, dập não.

Theo kết quả xét nghiệm ngày 03 tháng 9 năm 2024 của Trung tâm y tế huyện Bàu Bàng kết luận định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Nguyễn Minh x là 349.49 md/dl.

Đối với xe mô tô biển số 81F1-10172 do Trần Triệu Trùng Dương đứng tên. Dương đã bán xe mô tô trên cho Ý vào năm 2022, khi bán có viết giấy mua bán nhưng chưa tiến hành thủ tục sang tên. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho bị cáo Ý.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo pháp luật của bị hại là bà Huỳnh Thị Mai không yêu cầu bị cáo bồi thường, đồng thời làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về các vấn đề trên.

Bản Cáo trạng số 07/CT-VKSBB ngày 10 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Minh x về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Về mức hình phạt: đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thống nhất về tội danh và hình phạt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt không ghi nhận được ý kiến.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt không ghi nhận được ý kiến tranh luận.

Bị cáo Ý nói lời sau cùng: bị cáo biết hành vi sai phạm của bị cáo, bị cáo rất ăn năn, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại vì hành vi của bị cáo gây ra và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh x đã khai nhận: Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 03 tháng 9 năm 2024, bị cáo đã có hành vi điều khiển xe mô tô chở bị hại lưu thông trên đường Quốc lộ 13 hướng từ hướng từ thành phố Bến Cát đến thị xã Chơn Thành khi đến khu vực xã Lai Hưng bị cáo không chú ý quan sát, không đi đúng làn đường va chạm với bó vỉa bê tông và cây xanh bên trong lề đường hậu quả ông Thành chết. Bị cáo điều khiển xe trong khi chưa có giấy phép lái xe, bị cáo điều khiển xe trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định. Xét hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, phù hợp lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, nội dung bản Cáo trạng và diễn biến tại phiên tòa. Bị cáo có đủ năng lực

chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Minh x phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, như cáo trạng truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo Ý biết việc điều khiển xe không có giấy phép lái xe và có sử dụng rượu bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định là vi phạm pháp luật. Bị cáo không quan sát không đi đúng làn đường và hệ thống báo hiệu đường bộ là vi phạm pháp luật, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng đến sự hoạt động bình thường của các phương tiện tham gia giao thông và xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo đã gây tai nạn làm bị hại chết và thiệt hại về tài sản, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ được pháp luật bảo vệ. Trong điều kiện đất nước đang phát triển, các phương tiện tham gia giao thông đường bộ ngày càng gia tăng về chủng loại, số lượng và mật độ giao thông. Việc bảo đảm an toàn giao thông đường bộ và hạn chế mức thấp nhất các vụ tai nạn giao thông là cần thiết và cấp bách. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử các bị cáo với một bản án nghiêm khắc để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên Hội đồng không xem xét giải quyết.

[6] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106, Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Mục 1, Phần I Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án (ban hành kèm theo) của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh x phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh x 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù

tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh x phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Công TTĐT TANDTC (nếu có);
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đăng Khoa