

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2020/HSPT

Ngày: 28/7/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Lan Anh.

Ông Lưu Toàn Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2020/HSPT ngày 22/6/2020 đối với bị cáo Đoàn Anh N do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 41/2020/HSST ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.

- Bị cáo có kháng cáo: **Đoàn Anh N**, sinh ngày 20/6/1985 tại huyện Q, tỉnh Thái Bình. Nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Ngọc N1 và bà Nguyễn Thị T1; vợ Lê Thị Thanh T2; Có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/02/2020 đến ngày 07/02/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn, áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có 04 bị cáo Lương Xuân H, Lương Văn K, Nguyễn Văn T3 và Nguyễn Văn K1 và 01 người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Vũ Tiến T4 do không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 04/02/2020, Đoàn Anh N, Lương Xuân H, Lương Văn K, Nguyễn Văn T3 và Nguyễn Văn K1 lần lượt đến nhà anh Vũ Tiến T4 ở thôn T, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình chơi, gia đình anh T4 không có người ở nhà nhưng do cửa nhà mở nên N, H, K, T3 và K1 đã vào trong phòng khách ngồi uống nước, nói chuyện. Do nhìn thấy có bộ bài tú lơ khơ dưới gầm bàn nước, N nảy sinh ý định đánh bạc nên rủ “Anh em mình làm tí liêng ăn tiền”. H, K, T3 và K1 đồng ý. Các bị cáo ngồi quây tròn trên chiếc chiếu nhựa trải sẵn giữa phòng khách nhà anh T4 đánh bạc. Hình thức chơi và cách tính thắng thua mỗi ván bạc như sau: K1 trộn bài rồi lần lượt chia cho mỗi người chơi ba lá bài, số bài còn lại để xuống chiếu. Trước khi cầm bài lên, mỗi người chơi phải đặt 20.000 đồng vào “tây” gọi là tiền “gà”. Người chia bài là người đầu tiên được quyền “tổ” tức là đặt thêm vào “tây” số tiền nhất định nhưng không được quá 100.000 đồng. Người tổ trước cũng có quyền không tổ “gọi là chuyển” hoặc bỏ bài. Lần lượt ngược chiều kim đồng hồ đến những người chơi tiếp có thể đặt theo. Trường hợp người trước đã tổ thì người ngồi liền sau không được chuyển mà chỉ có theo, tổ hoặc úp bài. Những người theo phải đặt vào tây bằng số tiền của người tổ ngồi gần nhất đã đặt vào tây và có quyền tổ thêm của người ngồi liền trước. Trong ván bạc có người không theo thì người này bị thua số tiền gà đã đặt. Nếu chỉ có một người tổ, những người còn lại không theo thì người đã tổ đương nhiên thắng và được hưởng toàn bộ số tiền gà. Trường hợp khi không có người nào tổ thêm thì tất cả người theo sẽ hạ bài tính điểm để xác định người thắng. Cách tính như sau: các lá bài 10, J, Q, K tính là điểm 0; các lá bài từ A đến 9 tương đương với số điểm từ 1 đến 9 điểm. Thứ tự tính điểm: 1 điểm nhỏ hơn (<) 2 điểm < 3 điểm <... 9 điểm < liêng (ba lá bài tự nhiên liên tục, liêng QKA là to nhất, liêng A 2 3 là nhỏ nhất) < sấp (ba lá bài giống nhau, sấp AAA là to nhất, sấp 222 là nhỏ nhất). Những người chơi có số điểm bằng nhau thì căn cứ vào các thứ tự chất rô, cơ, nhép, bích để tính thắng thua; lá bài A là to nhất, lá bài 2 là nhỏ nhất. Kết thúc mỗi ván bạc, người thắng được chia bài cho ván bài tiếp theo.

Các bị cáo đánh bạc đến 14 giờ 30 phút thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Phụ phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá, 01 chiếu nhựa cũ, số tiền 5.270.000 đồng. Quản lý trên người các bị cáo tổng số tiền

10.170.000 đồng, trong đó: Lương Xuân H 8.220.000 đồng, Lương Văn K 1.550.000 đồng, Nguyễn Văn K1 400.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc như sau: Lương Xuân H sử dụng số tiền 8.190.000 đồng đánh bạc, do thắng bạc nên khi bị bắt quản lý trên người 8.220.000 đồng; Lương Văn K sử dụng số tiền 4.500.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt quản lý trên người 1.550.000 đồng; Nguyễn Văn K1 sử dụng số tiền 680.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt quản lý trên người 400.000 đồng; Đoàn Anh N sử dụng số tiền 1.150.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt để toàn bộ tiền trên chiếu; Nguyễn Văn T3 sử dụng số tiền 920.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt để toàn bộ tiền trên chiếu. Các bị cáo khai nhận số tiền thu tại chiếu bạc và trên người là tiền dùng để đánh bạc. Như vậy tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 15.440.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2020/HSST ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình tuyên bố bị cáo Đoàn Anh N phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng: khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 50, Điều 58, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đoàn Anh N 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ (từ ngày 04/02/2020 đến ngày 07/02/2020). Và xử phạt Lương Xuân H 09 tháng tù cho hưởng án treo; Lương Văn K 02 năm cải tạo không giam giữ; Nguyễn Văn T3, Nguyễn Văn K1 mỗi bị cáo bị phạt tiền 20.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước. Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đối với các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Ngày 20/5/2020 bị cáo Đoàn Anh N kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo. Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để có điều kiện chăm sóc gia đình, vì bị cáo lần đầu phạm tội do bông bột, bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, gia đình thuộc hộ cận nghèo, con bị cáo bị bệnh tim bẩm sinh phải đi phẫu thuật nhiều lần và điều trị lâu dài.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo kháng cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung kháng cáo của bị cáo Đoàn Anh N đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào những chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo làm và gửi đến Tòa án trong thời hạn luật định là hợp lệ, được chấp nhận xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Đoàn Anh N: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ để xác định: Trong thời gian từ 13 giờ 50 phút đến 14 giờ 30 phút ngày 04/02/2020, tại nhà ở của anh Vũ Tiến T4 ở thôn T, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình, bị cáo Đoàn Anh N và Lương Xuân H, Lương Văn K, Nguyễn Văn T3, Nguyễn Văn K1 đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh liêng, số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 15.440.000 đồng, trong đó Đoàn Anh N sử dụng số tiền đánh bạc 1.150.000 đồng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong nhân dân. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đoàn Anh N và các đồng phạm về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Đoàn Anh N:

- Bị cáo Đoàn Anh N và Lương Xuân H, Lương Văn K, Nguyễn Văn T3, Nguyễn Văn K1 khi đến nhà T4 chơi, do T4 không có nhà, đồng thời nhìn thấy có bộ bài tú lơ khơ để sẵn ở khu vực bàn nước, nên đã bột phát nảy sinh ý định phạm tội, N đã khởi xướng và các đồng phạm khác nhất trí ngay và cùng thực hiện hành vi phạm tội, như vậy cần đánh giá vụ án có tính chất nhất đồng phạm giản đơn, các đối tượng đều là những đồng phạm thực hành. Thời gian phạm tội của các bị cáo chưa tới 60 phút, quy mô nhỏ, số tiền đánh bạc không lớn, tính chất sát phạt không cao.

- Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá vai trò của bị cáo Đoàn Anh N cùng đồng phạm, xác định N và Lương Xuân H là người có vai trò ngang nhau và cao nhất trong vụ án vì N là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo đánh bạc, số tiền đánh bạc là 1.150.000 đồng nhiều thứ ba trong vụ án, Lương Xuân H là người có số tiền đánh bạc nhiều nhất trong vụ án 8.190.000 đồng, vì vậy đã xử phạt N và H mỗi bị cáo 09 tháng tù - là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Tuy

nhiên Tòa án cấp sơ thẩm cho H được hưởng án treo và buộc bị cáo N phải cách ly xã hội là có phần nghiêm khắc với bị cáo N, không đảm bảo công bằng trong cá thể hóa hình phạt giữa các bị cáo.

- Về nhân thân bị cáo N: Bị cáo N có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi bị bắt đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, có hoàn cảnh khó khăn.

- Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đoàn Anh N, thì thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Vì vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo N, sửa bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt, cho bị cáo N được hưởng án treo.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đoàn Anh N. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 41/2020/HSST ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình về biện pháp chấp hành hình phạt tù đối với Đoàn Anh N:

Áp dụng Khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 50, Điều 58, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Đoàn Anh N 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 28/7/2020 - về tội “Đánh bạc”.

Giao bị cáo Đoàn Anh N cho UBND xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về án phí: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đoàn Anh N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 28/7/2020.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Điều tra, Cơ quan thi hành án hình sự, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu hành chính tư pháp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

(đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Bình