

Bản án số: 130/2019/HS-PT
Ngày: 30 - 9 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Đào

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Lệ Thu; ông Bùi Đình Thông

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Thuận, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 109/2019/HSPT ngày 03 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo Hoàng Văn C do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn C và Quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đối với bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HS-ST ngày 25/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo có kháng cáo, kháng nghị: Hoàng Văn C; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 14/9/1978 tại xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn Q, xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng T (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; anh chị em ruột: Có 07 người (bị cáo là con út trong gia đình); vợ: Nguyễn Thị H; con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con bé nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03 tháng 01 năm 2019 cho đến nay. Có mặt.

Các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị: Nguyễn Đức Đ; Hồ Văn T, Nguyễn Xuân Q (Vắng mặt)

Vụ án còn có người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong 08 ngày từ ngày 01 đến ngày 08 - 12 - 2018, Nguyễn Đức Đ đã đánh bạc bằng hình thức nhận đặt cược lô đề với các đối tượng: Lê Thanh L, sinh năm 1985, trú tại thôn P, xã K, huyện K; Nguyễn Xuân Q, sinh năm 1991, trú tại thôn P, xã K, huyện K; Hoàng Văn C, sinh năm 1978, trú tại thôn Q, xã K, huyện K; Dương Thị P, sinh năm 1974, trú tại thôn P, xã K, huyện K; Hồ Văn T, sinh năm 1962, trú tại thôn T, xã K, huyện K; Nguyễn Việt D, sinh năm 1996, trú tại phường S, thị xã K và Lê Văn S sinh năm 1990, trú tại xóm 3, xã K, huyện K thông qua tin nhắn điện thoại di động và tin nhắn mạng Zalo, sau đó căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào 18 giờ 30 phút hàng ngày có trên mạng Internet để xác định thắng thua và trả tiền cho nhau, cụ thể:

Lần thứ nhất: Ngày 01 - 12 - 2018, Nguyễn Đức Đ đã đánh bạc bằng hình thức nhận đặt cược lô đề với đối tượng Lê Thanh L thông qua tài khoản Zalo của mình nhắn tin vào tài khoản Zalo của Nguyễn Đức Đ để đặt cược các số lô, đề, xiên. Tổng số tiền L đánh bạc với Đ là 1.064.000 đồng. Kết quả L đã trúng số lô 11 với 10 điểm, trúng xiên hai (21, 84) với 100.000 đồng, số tiền L thắng cược 1.800.000 đồng. Tổng số tiền L và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 01 - 12 - 2018 là: 2.864.000 đồng.

Lần thứ 02: Ngày 02 - 12 - 2018, Nguyễn Đức Đ đã đánh bạc bằng hình thức nhận đặt cược lô đề với đối tượng Lê Thanh L thông qua tài khoản Zalo. Tổng số tiền L đánh bạc với Đ là 556.000 đồng. Kết quả L đã trúng số lô 97 với số tiền thắng 800.000 đồng. Tổng số tiền L và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 02 - 12 - 2018 là: 1.356.000 đồng.

Lần thứ 03: Ngày 03 - 12 - 2018, Nguyễn Đức Đ đã đánh bạc bằng hình thức nhận đặt cược lô đề với đối tượng Lê Thanh L và Nguyễn Xuân Q, cụ thể:

Vào ngày 03 - 12 - 2018, Lê Thanh L đánh bạc với Đ là 1.439.000 đồng. Kết quả L không trúng số nào. Như vậy, tổng số tiền L và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 03 - 12 - 2018 là: 1.439.000 đồng.

Vào hồi 17 giờ 36 phút, ngày 03 - 12 - 2018, Nguyễn Xuân Q đánh bạc với Đ là 2.400.000 đồng. Kết quả L không trúng số nào. Như vậy, tổng số tiền Q và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 03 - 12 - 2018 là: 2.400.000 đồng.

Trong ngày 03/12/2018, Đ đã đánh bạc với L, Q với số tiền 3.839.000 đồng.

Lần thứ 04: Ngày 04 - 12 - 2018, Nguyễn Đức Đ đã đánh bạc bằng hình thức nhận đặt cược lô đề với đối tượng Lê Thanh L. Tổng số tiền L đánh bạc với Đ là 436.000 đồng. Kết quả L không trúng số nào. Như vậy, tổng số tiền L và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 04 - 12 - 2018 là: 436.000 đồng.

Lần thứ năm: Trong ngày 05/12/2018, Nguyễn Đức Đ đã đánh bạc bằng hình thức nhận đặt cược lô đề với đối tượng Lê Thanh L và Nguyễn Xuân Q, cụ thể:

+ Vào thời gian từ 17 giờ đến 18 giờ ngày 05/12/2018, Lê Thanh L đã thông qua tài khoản Zalo của mình nhắn tin vào tài khoản Zalo của Nguyễn Đức Đ để đặt cược các số lô, đề, xiên. Kết quả, L không trúng số nào. Tổng số tiền L và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 1.346.000 đồng;

+ Vào thời gian từ 17 giờ 30 phút đến ngày 18 giờ ngày 05/12/2018, Nguyễn Xuân Q đã đặt cược với Đ 2.450.000 đồng. Kết quả, Q trúng số lô 69 với số tiền là 2.400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Q và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 4.850.000 đồng.

Trong ngày 05/12/2018 Đ đã đánh bạc với L và Q số tiền 6.196.000 đồng.

Lần thứ sáu: Trong ngày 06/12/2018, Nguyễn Đức Đ đã đánh bạc bằng hình thức nhận đặt cược lô đề với đối tượng Lê Thanh L, Nguyễn Xuân Q, Hoàng Văn C và Dương Thị P, cụ thể:

+ Vào thời gian từ 17 giờ 30 phút đến 18 giờ ngày 06/12/2018, Lê Thanh L đặt cược với Đ tổng số tiền 954.000 đồng. Kết quả, L trúng các số lô 37, 06, 88 với tổng số tiền là 2.400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền L và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 3.354.000 đồng.

+ Vào thời gian từ 17 giờ 30 phút đến 18 giờ ngày 06/12/2018 Nguyễn Xuân Q đặt cược với Đ tổng số tiền là 2.650.000 đồng. Kết quả, Q không trúng số nào. Như vậy, tổng số tiền Q và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 2.650.000 đồng.

+ Vào thời gian từ 17 giờ 30 phút đến 18 giờ ngày 06/12/2018 Hoàng Văn C đặt cược với Đ tổng số tiền là 7.835.000 đồng. Kết quả, C trúng các số lô 33, 06, 64 và số đề 54 với tổng số tiền là 7.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền C và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 14.835.000 đồng;

+ Vào thời gian từ 17 giờ 45 phút đến 18 giờ ngày 06/12/2018, Dương Thị P đặt cược với Đ tổng số tiền là 775.000 đồng. Kết quả, P trúng số lô 89 với số tiền là 400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền P và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 1.175.000 đồng.

Trong ngày 06/12/2018, Đ đã đánh bạc với L, Q, C và P số tiền 22.014.000 đồng.

Lần thứ bảy: Trong ngày 07/12/2018, Nguyễn Đức Đ đã đánh bạc bằng hình thức nhận đặt cược lô đề với đối tượng Lê Thanh L, Nguyễn Xuân Q, Hoàng Văn C và Dương Thị P, cụ thể:

+ Vào thời gian từ 17 giờ 45 phút đến 18 giờ ngày 07/12/2018, Lê Thanh L nhắn tin đặt cược với Đ tổng số tiền là 1.314.000 đồng. Kết quả, L trúng số lô 90 với số tiền là 800.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền L và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 2.114.000 đồng.

+ Vào lúc 17 giờ 57 phút, ngày 07/12/2018 Nguyễn Xuân Q đã nhắn tin đặt cược với Đ tổng số tiền là 2.300.000 đồng. Kết quả, Q không trúng số lô đã đặt cược. Như vậy, tổng số tiền Q và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 2.300.000 đồng.

+ Vào thời gian từ 17 giờ 30 phút đến 18 giờ ngày 07/12/2018 Hoàng Văn C đã nhắn tin đặt cược với Đ tổng số tiền là 12.372.000 đồng. Kết quả, C trúng các số lô 59, 72, 68, 81, 18, 09, 71, 06, 67, 90 với tổng số tiền là 12.400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền C và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 24.772.000 đồng.

+ Vào thời gian từ 17 giờ 30 phút đến 18 giờ ngày 07/12/2018, Dương Thị P đã nhắn tin đặt cược với Đ tổng số tiền là 575.000 đồng. Kết quả, P trúng số lô 25 với số tiền là 400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền P và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 975.000 đồng.

Trong ngày 07/12/2018, Đ đã đánh bạc với L, Q, C và P số tiền 30.161.000 đồng.

Lần thứ tám: Trong ngày 08/12/2018 Nguyễn Đức Đ đã đánh bạc bằng hình thức nhận đặt cược lô đề với đối tượng Lê Thanh L, Nguyễn Xuân Q, Hoàng Văn C, Dương Thị P, Hồ Văn T, Nguyễn Việt D và Lê Văn S, cụ thể:

+ Vào thời gian từ 17 giờ 45 phút đến 18 giờ ngày 08/12/2018, Lê Thanh L đã nhắn tin đặt cược với Đ tổng số tiền là 1.352.000 đồng. Kết quả, L trúng số lô 79 với số tiền là 800.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền L và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 2.152.000 đồng.

+ Vào lúc 17 giờ 38 phút ngày 08/12/2018 Nguyễn Xuân Q đã nhắn tin đặt cược với Đ tổng số tiền là 2.800.000 đồng. Kết quả, Q trúng số lô 68 với số tiền là 2.400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Q và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 5.200.000 đồng.

+ Vào lúc 17 giờ 50 phút ngày 08/12/2018 Hoàng Văn C đã nhắn tin đặt cược với Đ tổng số tiền là 13.235.000 đồng. Kết quả, C trúng các số lô 14, 00, 37 với tổng số tiền là 10.400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà C và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 23.635.000 đồng.

+ Vào lúc 17 giờ 50 phút, ngày 08/12/2018, Dương Thị P đã nhắn tin đặt cược với Đ tổng số tiền là 690.000. Kết quả, P trúng số lô 11 với số tiền là 400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền P và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 1.090.000 đồng.

+ Vào lúc 17 giờ 39 phút ngày 08/12/2018, Hồ Văn T đã nhắn tin đặt cược với Đ tổng số tiền là 11.370.000 đồng. Kết quả, T trúng số lô 02 hai lần và số lô 50 với số tiền là 10.400.000 đồng. Như vậy, Tổng số tiền mà T và Đ đã đánh bạc với nhau trong ngày là 21.770.000 đồng.

+ Vào thời gian từ 17 giờ đến 18 giờ ngày 08/12/2018, Nguyễn Việt D đã đánh bạc với Đ tổng số tiền là 4.798.000 đồng.

+ Vào thời gian từ 17 giờ 45 đến 18 giờ 04 phút ngày 08/12/2018, Lê Văn S đã đánh bạc với Đ tổng số tiền là 4.442.000 đồng.

Nguyễn Việt D và Lê Văn S bị Cơ quan Công an huyện K phát hiện và ngăn chặn trước khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc của ngày 08/12/2018, các trường hợp còn lại đều bị phát hiện, bắt giữ sau khi đã có kết quả của ngày 08/12/2018.

Trong ngày 08/12/2018, Đ đã đánh bạc với các đối tượng L, Q, C, P, T, D và S số tiền 63.087.000 đồng.

Ngoài ra, Nguyễn Đức Đ còn khai nhận trong các ngày từ 01 – 12 – 2018 đến ngày 8 – 12 – 2018, Nguyễn Đức Đ còn đánh bạc bằng hình thức lô, đề với

người tên Phạm Thái K thông qua tài khoản mạng xã hội Facebook “Thái Khương P”. Cơ quan điều tra đã xác minh đối với anh Phạm Thái K, tuy nhiên anh K đã đi xuất khẩu lao động tại Hàn Quốc từ năm 2017 đến nay, nên chưa có căn cứ xử lý.

Trên cơ sở số tiền đặt cược, nhận đặt cược và kết quả thắng thua trong các ngày 05/12/2018, 06/12/2018, 07/12/2018 và 08/12/2018 xác định:

+Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Đức Đ đã đánh bạc là 121.458.000 đồng (trong đó ngày 05/12/2018 là 6.196.000 đồng, ngày 06/12/2018 là 22.014.000 đồng, ngày 07/12/2018 là 30.161.000 đồng, ngày 08/12/2018 là 63.087.000 đồng);

+ Tổng số tiền bị cáo Hoàng Văn C đã đánh bạc là 63.242.000 đồng (trong đó ngày 06/12/2018 là 14.835.000 đồng, ngày 07/12/2018 là 24.772.000 đồng, ngày 08/12/2018 là 23.635.000 đồng);

+Tổng số tiền bị cáo Hồ Văn T sử dụng để đánh bạc trong ngày 08/12/2018 là 21.770.000 đồng;

+Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Xuân Q đã đánh bạc là 15.000.000 đồng, (trong đó, ngày 05/12/2018 là 4.850.000 đồng, ngày 06/12/2018 là 2.650.000 đồng, ngày 07/12/2018 là 2.300.000 đồng, ngày 08/12/2018 là 5.200.000 đồng);

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HS-ST ngày 25/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Đức Đ, Hoàng Văn C, Hồ Văn T, Nguyễn Xuân Q phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm s, t khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Ngoài ra bản án còn xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Đ 21 tháng tù, Hồ Văn T 07 tháng tù cho hưởng án treo, Nguyễn Xuân Q 06 tháng cải tạo không giam giữ, tuyên xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 05/8/2019, bị cáo Hoàng Văn C kháng cáo xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Ngày 23/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh có Quyết định kháng nghị phúc thẩm đề nghị sửa một phần bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321 bộ luật hình sự để xét xử đối với bị cáo Hoàng Văn C.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn C thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị.

Đại diện Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm sau khi xem xét, đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn C; chấp nhận nội dung kháng nghị, sửa

bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự, điểm s, t khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54, 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn C mức án 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn C có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Theo đó bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HS-ST ngày 25/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh quyết định tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn nên cần phải bị pháp luật nghiêm trị.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy rằng:

Bị cáo Hoàng Văn C là người có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực pháp luật, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích hưởng lợi trái phép bị cáo đã coi thường pháp luật, sát phạt, được thua nhau bằng hình thức lô đề. Vì vậy, phải lên một mức án thật nghiêm tương xứng với hành vi của bị cáo. Quá trình xét xử cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra Công an huyện K trong việc phát hiện tội phạm được quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn C không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét chấp nhận nhận nội dung kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn C.

[3]. Xét nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Hoàng Văn C giữ vai trò đồng phạm, bị cáo đã 03 lần thực hiện hành vi đánh bạc với Nguyễn Đức Đ và tổng số tiền dùng để đánh bạc được xác định là 63.242.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp “tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000đồng trở lên” là tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo khoản 1 Điều 321 BLHS là chưa phù hợp.

[4] Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Hoàng Văn C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn C; Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh. Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HS-ST ngày 25/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố bị cáo: Hoàng Văn C phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, các điểm s, t khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Hoàng Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- PV27 - Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp;
- CA; VKS; TA; THA cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bích Đào