

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUYÊN HẢI
TỈNH TRÀ VINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 47/2021/HS-ST
Ngày 16-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Tài

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hà Vũ Bằng

Ông Nguyễn Văn Hùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vĩnh Lâm - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải tham gia phiên tòa:
Ông Lê Anh Khoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2021/TLST-HS, ngày 19 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh K, sinh ngày 15/5/2002 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp C, xã D, thị xã D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1980; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 21/5/2020 bị Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm về tội trộm cắp tài sản; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/9/2021, đến ngày 05/9/2021 chuyển sang tạm giam. (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Ông Trần Văn N, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Ấp 2, xã Bảo Thuận, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 02/10/2020, bị cáo Nguyễn Minh K cùng với Nguyễn Thành L, sinh ngày 11/9/2002, ngụ ấp M, xã D, thị xã D và Bùi Thanh N, sinh năm 1998,

ngụ ấp Cồn Cù, xã Đông Hải, huyện Duyên Hải thống nhất cùng nhau đi tìm kiếm tài sản của người khác bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi thì N điều khiển xe mô tô biển số 84H6-8722 chở theo K và L theo hướng từ ấp M, xã D về hướng ấp Giồng Giếng, xã D. Khi đi ngang cầu M thì N, K và L thấy có 01 chiếc ghe của ông Trần Văn N, sinh năm 1974, thường trú ấp 2, Bảo Thuận, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre neo đậu dưới chân cầu. Thấy xung quanh không có ai, N điều khiển xe đậu gần chiếc ghe rồi cùng K và L đi xuống ghe tìm tài sản. Khi xuống ghe, L lấy 04 bình ắc quy, trong đó có 02 bình ắc quy màu trắng đỏ đen, loại 12V-100AH và 02 cái bình nhãn hiệu Đồng Nai, loại 100AH chuyển ra cho K và N để lên mũi ghe rồi N, K và L cùng khiêng 04 cái bình lên bờ. Tiếp đó, N điều khiển xe chở 02 cái bình ắc quy để ở ba ga trước, K và L ngồi ở phía sau đến vừa thu mua phế liệu của bà Nguyễn Thị Gàng, sinh năm 1966, ngụ ấp Láng Cháo, xã D để bán. Tiếp đó, L ở nhà bà Gàng đợi, còn N chở K quay lại chở tiếp 02 cái bình còn lại, cả ba bán 04 cái bình ắc quy cho bà Gàng được 1.600.000 đồng. Số tiền này, N, K và L đã cùng nhau đi ăn và uống bia ở chợ D hết. Sau khi uống bia xong, N điều khiển xe chở K và L xuống bến phà Kênh Sáu để về nhà N. Khi đang đợi phà, K kêu L đưa về nhà trọ ở ấp M nên L lấy xe của N đưa K về. Khi đi ngang chiếc ghe thì L kêu K để L xuống để xuống ghe tìm tài sản lấy trộm rồi K quay lại bến phà. Khi K ở bến phà cùng với N thì L điện thoại kêu N lại rước. N chở K đến rước L thì nhìn thấy L đã lấy trộm được 01 máy biến áp hiệu TIDICO rồi N và L đưa K về nhà trọ. Sau đó N và L mang máy biến áp đến tiệm phế liệu gần trường cấp I xã D. Đến sáng ngày 03/10/2020 ông N đến kiểm tra ghe thì phát hiện mất tài sản nên trình báo Công an. Ngoài lần trộm cắp nêu trên N và L còn thừa nhận đã cùng với K trộm cắp 01 cái bình gas loại 12,5 kg, màu xám của ông N vào khoảng 10 ngày trước ngày 02/10/2020.

Căn cứ vào kết luận định giá tài sản số 21 ngày 28/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Duyên Hải kết luận: 02 bình ắc quy cùng loại, màu trắng đỏ đen, nhãn hiệu Ernimac, trên thân bình có in chữ màu đỏ time less power made in Viet Nam 12V-100AH N100 với giá 2.660.000 đồng; 02 bình ắc quy cùng loại, nhãn hiệu Đồng Nai, loại 100AH với giá 760.000 đồng; 01 cái máy biến áp màu trắng xám, nhãn hiệu TIDICO, trên thân có in chữ Perfeat quality products Charger 35A với giá 560.000 đồng; 01 cái bình gas loại 12,5 kg, màu xám với giá 196.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 4.176.000 đồng.

Ngày 28/9/2021 Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải đã mở phiên tòa xét xử, tuyên phạt Bùi Thanh N và Nguyễn Thành L mỗi bị cáo 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Đối với Nguyễn Minh K đã bỏ trốn nên cơ quan điều tra ra quyết định tách vụ án số 01 ngày 03/8/2021, sau đó ra quyết định truy nã. Trong quá trình điều tra, lúc đầu K thừa nhận có cùng lấy trộm bình gas với N và L. Sau đó, K thừa nhận chỉ lấy trộm tài sản vào ngày 02/10/2020, còn cái bình gas ai lấy khi nào, hiện nay ở đâu thì K không biết nên không đủ căn cứ truy tố đối với hành vi này.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong tại Bản án sơ thẩm số 24 ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, bị hại Trần Văn N cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Tại Cáo trạng số 51/CT-VKS-HS ngày 17/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, truy tố bị cáo Nguyễn Minh K về tội trộm cắp tài sản đối với 04 cái bình ắc quy loại 100 AH và 01 máy biến áp hiệu TIDICO, có giá trị là 3.980.000 đồng, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên trình bày quan điểm luận tội, giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh K phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo tù 01 năm đến 01 năm 04 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù của bản án đã cho hưởng án treo, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án. Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Bị cáo Nguyễn Minh K thừa nhận đã thực hiện hành vi trộm bốn cái bình ắc quy và một máy biến áp như cáo trạng đã truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo được sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Minh K thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ, bản ảnh hiện trường vụ án và phù hợp với lời khai của bị hại và hai bị cáo Bùi Thanh N và Nguyễn Thành L (đã bị xét xử trước đó). Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ là tài sản của công dân. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào tối ngày 02/10/2020 rạng sáng ngày 03/10/2020 bị cáo Nguyễn Minh K có hành vi trộm cắp 04 cái bình ắc quy loại 100AH và 01 máy biến áp hiệu TIDICO trên ghe của ông Trần Văn N. Theo Bản kết luận định giá tài sản số 21 ngày 28/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Duyên Hải kết luận tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là 3.980.000 đồng. Như vậy, hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi thực hiện hành vi bị cáo nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Thế nhưng vì lười lao động và để có được tiền tiêu xài, lợi dụng sơ hở bị cáo đã cùng với N và L lén lút xuống ghe của ông Trần Văn N lấy trộm tài sản. Bị cáo đã từng bị kết án về tội trộm cắp tài sản, được xem xét khoan hồng cho hưởng án treo, tuy nhiên không lấy đó làm bài học, tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục có hành vi phạm tội trong thời gian thử thách. Do đó, ngoài việc phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trộm cắp tài sản lần này, bị cáo còn phải chấp hành cả bản án đã cho hưởng án treo trước đó.

[3] Về tình tiết tăng nặng “tái phạm” và tiền án của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy như sau: Ngày 10/12/2018 bị cáo Nguyễn Minh K thực hiện hành vi trộm cắp tài sản khi chưa đủ 18 tuổi, đến ngày 14/02/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải xử phạt 06 tháng tù giam, sau đó bị cáo kháng cáo, đến ngày 21/5/2020 Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử phúc thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù cho hưởng án treo (Bản án hình sự phúc thẩm số 18).

Theo điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định về xóa án tích đối với người dưới 18 tuổi phạm tội:

“1. Người dưới 18 tuổi bị kết án được coi là không có án tích, nếu thuộc một trong các trường hợp sau đây:

....
b) Người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi bị kết án về tội phạm ít nghiêm trọng, tội phạm nghiêm trọng hoặc tội phạm rất nghiêm trọng do vô ý”.

Như vậy, mặc dù thời điểm xét xử phúc thẩm bị cáo K đã đủ 18 tuổi, nhưng tính chất của xét xử phúc thẩm là xét lại bản án sơ thẩm đối với vụ án đó chưa có hiệu lực pháp luật bị kháng cáo hoặc kháng nghị, nên Bản án phúc thẩm số 18 chỉ xem xét lại bản án sơ thẩm đối với hành vi phạm tội của bị cáo K thực hiện trong khi chưa đủ 18 tuổi, do đó lần bị kết án tại Bản án hình sự phúc thẩm số 18 không được coi là án tích.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lần này không được xem là tái phạm, đồng thời về lý lịch phải xác định bị cáo không có tiền án.

[4] Bị cáo không có giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về tình tiết bị cáo có người thân có công với cách mạng, Hội đồng xét xử xét thấy trước đây bị cáo bị phạt 06 tháng tù về hành vi trộm cắp tài sản, sau đó đã được cấp phúc thẩm cho hưởng án treo do có tình tiết giảm nhẹ là có người thân có công với cách mạng. Như vậy, bị cáo đã được áp dụng tình tiết này để được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được cho hưởng án treo nhưng vẫn không có ý thức tuân thủ pháp luật, tiếp tục vi phạm, hành vi của bị cáo còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây hoang mang cho người dân trong việc quản lý, giữ gìn tài sản, làm buồn lòng cha mẹ và gia đình. Nguyên tắc khi xử lý hình sự là có sự khoan hồng nhưng vẫn phải đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật, do đó Hội đồng xét xử quyết định bị cáo không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ có người thân có công với cách mạng.

[5] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự đã được giải quyết xong tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24 ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải nên không xem xét.

[6] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử không có khiếu nại hoặc tố cáo đối với các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Đồng thời, các hoạt động điều tra, thu thập chứng cứ đã được thực hiện đúng trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh K 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh K phải chấp hành hình phạt 06 tháng tù của Bản án hình sự phúc thẩm số: 18/2020/HS-PT ngày 21/5/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

Tổng hợp hình phạt, bị cáo Nguyễn Minh K phải chấp hành hình phạt của hai bản án là 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/9/2021.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Minh K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại Trần Văn N có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND Tx. Duyên Hải;
- Công an Tx. Duyên Hải;
- Chi cục THADS Tx. Duyên Hải;
- UBND xã D;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Tài