TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THÀNH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Ph**
Bản án số: 83/2022/HS-ST Ngày: 30/6/2022	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH, TỈNH NGHỆ AN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Thái Dương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông : Trần Văn Hân

Bà: Nguyễn Lệ lan

- *Thư ký phiên toà*: ông Nguyễn Công Hưng- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà*: bà Vũ Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022 tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022. Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2022/QĐXX-HSST ngày 17 tháng 6 năm 2022; đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Ph ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.Sinh ngày 02 tháng 04 năm 1992 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.Nơi cư trú: Th Tr Y.T , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do.Trình độ học vấn: 6/12.Họ tên cha: Nguyễn Văn T, sinh năm 1957.Họ tên mẹ: Phan Thị Th, sinh năm 1969.Anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình.Vợ: Đặng Thị T, sinh năm 1994.Con: có 02 người, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/02/2022 đến nay có mặt tại phiên tòa

* Người bị hại:

- Đặng Thị T1 , sinh năm 1953, trú tại xóm 7, xã Công Thành, huyện Yên Thành *(có đơn vắng mặt)*

- Lê Xuân Th, sinh năm 1975, trú tại xóm Nam Phượng Sơn, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành. (có đơn vắng mặt)

- Phạm Thị S , sinh năm 1975, trú tại xóm 2, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành(có đơn vắng mặt)

- Nguyễn Xuân H , sinh năm 1977, trú tại xóm Phan Xá, xã H2 Thành, huyện Yên Thành (vắng mặt)

- Nguyễn Đức H1, sinh năm 2008, trú tại khối 4, thị trấn Yên Thành, huyện Yên Thành. (vắng mặt)

Nguyễn Thị H2 , sinh năm 1967, trú tại xóm Tăng Bạt Hổ, xã Sơn Thành, huyện Yên Thành(vắng mặt)

* Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan :

- Phan Bá H3, sinh năm 1983, trú tại khối 4, thị trấn Yên Thành; (vắng mặt).

- Nguyễn Văn T3, sinh năm 1987, trú tại Th Tr Y.T , huyện Yên Thành; (vắng mặt).

- Đặng Thị T4, sinh năm 1994, trú tại Th Tr Y.T , huyện Yên Thành(vắng mặt).

- Trần Văn Th, sinh năm 1991, trú tại xóm 1, xã Nghi Phương, huyện Nghi Lộc; (vắng mặt).

- Nguyễn Xuân D1, sinh năm 1986, trú tại xóm Quỳnh Khôi, xã Khánh Thành, huyện Yên Thành; (vắng mặt).

- Đào Văn Đ , sinh năm 1982, địa chỉ: xóm 6, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Ph là người nghiện ma túy, để có tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài, trong khoảng thời gian từ ngày 09/02/2022 đến ngày 14/02/2022, Nguyễn Văn Ph đã cùng với Trần Khắc H5 , sinh năm 1995, trú tại xóm 3, xã Công Thành, huyện Yên Thành 05 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Yên Thành:

- Lần thứ nhất: Vào ngày 09/02/2022, Trần Khắc H5 đến nhà của Nguyễn Văn Ph chơi, do không có tiền mua ma túy sử dụng nên Trần Khắc H5 rủ Nguyễn Văn Ph đi trộm cắp tài sản thì Nguyễn Văn Ph đồng ý. Nguyễn Văn Ph điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA Exciter 135, màu xanh trắng, biển kiểm soát 37P1-04997 (xe mượn của anh Nguyễn Văn T3, sinh năm 1987, trú tại Th Tr Y.T , huyện Yên Thành) chở Trần Khắc H5 đến các khu vực lân cận tìm tài sản

trộm cắp. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, khi đi đến xóm 9, xã Công Thành, huyện Yên Thành, thì Nguyễn Văn Ph và Trần Khắc H5 nhìn thấy có một chiếc xe đạp điện, màu đen đỏ, nhãn hiệu 133M của bà Đặng Thị T1 , sinh năm 1953, trú tại xóm 7, xã Công Thành, huyện Yên Thành, sau đó đi vào cửa hàng "Sơn H1" bán chiếc xe đạp điện cho anh Phan Bá H3, sinh năm 1983, trú tại khối 4, thị trấn Yên Thành (là nhân viên sữa chữa, lắp ráp của cửa hàng "Sơn H1") với số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), Nguyễn Văn Ph và Trần Khắc H5 sử dụng tiêu xài, mua ma túy sử dụng hết. Chiếc xe đạp điện trên, cửa hàng "Sơn H1" đã bán cho khách qua đường (không xác định được người mua) nên chưa thu hồi được chiếc xe đạp điện trả cho bị hại. Tại bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 25/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Thành kết luận: Một chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu 133M; mua mới vào ngày 20/01/2020, thời điểm ngày 10/02/2022 có giá trị: 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng).

- Lần thứ hai: Vào ngày 10/02/2022, Trần Khắc H5 rủ Nguyễn Văn Ph đi trộm cắp tài sản Nguyễn Văn Ph . Nguyễn Văn Ph điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave anpha, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 37P1-51034 (xe của chị Đặng Thị T4, sinh năm 1994, trú tại Th Tr Y.T , huyện Yên Thành) đi đến khu vực cánh đồng Cồn Sim thuộc xóm Nam Phương Sơn, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành, lúc này là khoảng 14 giờ 50 phút, Nguyễn Văn Ph và Trần Khắc H5 thấy một chiếc xe máy điện, nhãn hiệu X-MEN Jeek, màu đỏ đen đang dựng bên lề phải đường thuộc sở hữu của anh Lê Xuân Th, sinh năm 1975, trú tại xóm Nam Phượng Sơn, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành, sau khi trộm cắp được Trần Khắc H5 đi bán chiếc xe máy điện. Bán xong xe máy điện, Ph và H5 sử dụng tiêu xài, mua ma túy sử dụng. Nguyễn Văn Ph không biết Trần Khắc H5 bán xe ở đâu, cho ai, bán được bao nhiêu tiền và hiện chưa thu hồi được xe máy điện trả cho bị hại. Tại bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 25/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Thành kết luận: Một chiếc xe máy điện, nhãn hiệu X-MEN Jeek, màu đỏ đen, đã qua sử dụng. Mua mới vào ngày 01/02/2020, thời điểm ngày 10/02/2022 có giá trị: 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

- Lần thứ ba: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 10/02/2021, Nguyễn Văn Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave anpha, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 37P1-51034 chở Trần Khắc H5 ngồi phía sau đi từ ngã tư huyện Diễn Châu đến khu vực trước cổng trường Tiểu học xã Tăng Thành (cơ sở 2), thuộc

xóm 2, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành, lúc này khoảng 17 giờ 30 phút, Nguyễn Văn Ph và Trần Khắc H5 thấy một chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu 133M JAPAN màu sơn đen, thuộc sở hữu của chị Phạm Thị S , sinh năm 1975, trú tại xóm 2, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành, đang dựng bên phải lề đường, sau khi trộm cắp được Nguyễn Văn Ph đứng chờ, Trần Khắc H5 đi bán xe đạp điện nhưng không bán được Nguyễn Văn Ph đi về nhà. Đến khoảng 9 giờ 00 phút ngày 11/02/2022, Trần Khắc H5 nói với Nguyễn Văn Ph đã bán chiếc xe đạp điện, Nguyễn Văn Ph không biết Trần Khắc H5 bán chiếc xe đạp điện cho ai, ở đâu và bán được bao nhiêu tiền. Số tiền bán xe đạp điện Trần Khắc H5 sử dụng tiêu xài một mình. Hiện chưa thu hồi được chiếc xe đạp điện, trả cho bị hại. Tại bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 25/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Thành kết luận: Một chiếc xe đạp điện, màu đen (có chi tiết màu đỏ, trắng dưới yên xe), nhãn hiệu 133M JAPAN, đã qua sử dụng. Mua mới vào tháng 11/2021, thời điểm ngày 10/02/2022 có giá trị: 5.280.000 đồng (Năm triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Lần thứ tư: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 11/02/2022, Nguyễn Văn Ph đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Trần Khắc H5 nói: "Lên đây chở tau rồi ta đi vòng kiếm con xe chơi đồ". Hiểu ý là H5 rủ đi trộm cắp thì Ph đồng ý. Ph điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu HONDA Wave anpha, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 37P1-51034 chở Trần Khắc H5 ngồi phía sau đi tìm tài sản để trộm cắp. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi qua khu vực xóm Phan Xá, xã H2 Thành, Trần Khắc H5 và Nguyễn Văn Ph thấy một chiếc xe máy điện, nhãn hiệu OSAKAR, màu đen đỏ thuộc sở hữu của anh Nguyễn Xuân H , sinh năm 1977, trú tại xóm Phan Xá, xã H2 Thành, huyện Yên Thành đang để trước nhà của anh Phan Xuân H , sau khi trộm được chiếc xe máy Trần Khắc H5 điều khiển chiếc xe máy điện theo đường Quốc lộ 7B, rẽ phải đi xuống cầu Bùng, xã Diễn Kỷ, huyện Diễn Châu, Nguyễn Văn Ph điều khiển xe mô tô đi theo sau đi bán xe máy điện. Đến ngã ba cầu bùng, Trần Khắc H5 không bán được xe máy điện, nên điều khiển xe máy điện đi đến khu vực xã Nghi Mỹ, huyện Nghi Lộc. Trần Khắc H5 thấy một cửa hàng sửa chữa xe điện do anh Trần Văn Th, sinh năm 1991, trú tại xóm 1, xã Nghi Phương, huyện Nghi Lộc làm chủ cửa hàng. Nguyễn Văn Ph đứng ngoài đường, cách cửa hàng khoảng 200 mét chờ. Trần Khắc H5 điều khiển xe máy điện vào cửa hàng của Trần Văn Th, bán cho Trần Văn Th với giá 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Bán xong, Trần Khắc H5 đi đến vị trí Nguyễn Văn Ph và nói với Nguyễn Văn Ph bán được 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng). Số tiền

900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng) Trần Khắc H5 và Nguyễn Văn Ph sử dụng tiêu xài, mua ma túy sử dụng hết, số tiền 1.100.000 đồng (Một triệu một trăm nghìn đồng) Trần Khắc H5 sử dụng tiêu xài một mình. Ngày 14/01/2022, Phan Xuân H đi qua cửa hàng sửa chữa xe điện của anh Trần Văn Th, thấy chiếc xe máy điện của mình nên đã xin chuộc lại với số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) và trình báo về việc tìm lại được chiếc xe máy điện cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Thành. Tại bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 25/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Thành kết luận: Một chiếc xe máy điện, nhãn hiệu OSAKAR, màu đen đỏ, số khung RMPYBEHUMJVZ05375, số máy: XM60V500W18005375, đã qua sử dụng, hiện tại sử dụng bình thường, mua vào tháng 9/2019. Thời điểm ngày 11/02/2022 có giá trị: 5.400.000 đồng (Năm triệu bốn trăm nghìn đồng).

- Lần thứ năm: Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 14/02/2022, Trần Khắc H5 gọi điện thoại rủ Nguyễn Văn Ph đi trộm cắp tài sản thì Ph đồng ý. Nguyễn Văn Ph điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu HONDA Wave anpha, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 37P1-51034 chở Trần Khắc H5 ngồi phía sau đi trộm cắp. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến trước khu vực cổng vào của sân vận động huyện Yên Thành, Nguyễn Văn Ph , Trần Khắc H5 thấy một chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu 133 MVICHI V5, màu đỏ đen thuộc sở hữu của Nguyễn Đức H1, sinh năm 2008, trú tại khối 4, thị trấn Yên Thành, huyện Yên Thành, đang dựng trước cổng sân vận động huyện Yên Thành, không thấy có người trông coi. Nguyễn Văn Ph và Trần Khắc H5 đi bán chiếc xe đạp điện. Trần Khắc H5 rẽ vào một cửa hàng sửa chữa xe máy phía bên trái đường thuộc xã Khánh Thành, huyện Yên Thành bán cho anh Nguyễn Xuân D1, sinh năm 1986, trú tại xóm Quỳnh Khôi, xã Khánh Thành, huyện Yên Thành với giá 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Số tiền bán được chiếc xe đạp điện, Nguyễn Văn Ph và Trần Khắc H5 sử dụng tiêu xài, mua ma túy sử dụng hết. Ngày 18/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Thành đã thu giữ được chiếc xe đạp điện, trả cho bị hại. Tại bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 25/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Thành kết luận: Một chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu 133 MICHI V5, màu đỏ đen, số máy 48V400W201100087, đã qua sử dụng, hiện tại sử dụng bình thường Mua mới vào tháng 5/2021, thời điểm 14/02/2022 có giá trị: 5.200.000 đồng (Năm triệu hai trăm nghìn đồng).

Như vậy, từ ngày 9/02/2022 đến ngày 14/02/2022, Nguyễn Văn Ph đã 05 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với tổng số tiền là 28.480.000 đ (Hai mươi tám triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng).

Ngoài ra, vào khoảng 9 giờ 30 phút ngày 13/12/2022, Nguyễn Văn Ph điều khiển xe mô tô chở Trần Khắc H5 ngồi phía sau đi đến khu vực cánh đồng thuộc xã Công Thành, Nguyễn Văn Ph và Trần Khắc H5 thấy một chiếc xe đạp điện màu đen, đỏ, trắng, nhãn hiệu Kawasaki Sx9 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị H2 , sinh năm 1967, trú tại xóm Tăng Bạt Hổ, xã Sơn Thành, huyện Yên Thành. Do chiếc xe đã cũ, đã qua sử dụng, thời điểm ngày 13/02/2022 định giá chiếc xe có giá trị: 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) nên không truy cứu trách nhiệm hình sự với hành vi này.

Biết không thể che dấu hành vi trộm cắp của mình ngày 18/02/2022, Nguyễn Văn Ph đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành xin đầu thú. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Ph khai nhận các hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Yên Thành.

Bản Cáo trạng số 82/CT-VKS-HS ngày 01/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và căn cứ T1 tiết tăng nặng, tỉnh tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ph về "Tội trộm cắp tài sản", Đề nghị áp dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph từ 21 đến 24 tháng tù. thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam bị cáo 18/02/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Đặng Thị T1 – là chủ sở hữu H2 pháp của chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu 133M. Chiếc xe này hiện chưa thu hồi được nên chị Đặng Thị T1 yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn Ph bồi thường số tiền 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng).

- Bị hại Lê Xuân Th – là chủ sở hữu H2 pháp của chiếc xe máy điện, nhãn hiệu X-MEN Jeek, màu đỏ đen, đã qua sử dụng. Chiếc xe này hiện chưa thu hồi được nên chị Lê Xuân Th yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn Ph bồi thường số tiền 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

- Chị Phạm Thị S , sinh năm 1975, trú tại xóm 2, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành một chiếc xe đạp điện, màu đen, nhãn hiệu 133M JAPAN, có yêu cầu bị cáo bồi thường tài sản bị chiếm đoạt là 5.280.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo tự nguyện yêu cầu bồi thường cho tất cả những bị hại bà T1 ,anh Th và chị S , đề nghị Hội đồng ghi nhận sự tự nguyện này của bị cáo trong Bản án.

Đối với bị hại khác đã nhận lại được tài sản, những người bị hại này không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên không có đề nghị Hội đồng xem xét.

Đối với Trần Khắc H5 , bị cáo Ph khai rằng bị cáo cùng H5 thực hiện hàn vi trộm cắp tài sản, nhưng hiện nay chưa xác được đối tượng H5 đang ở đâu, cơ quan cảnh sát điều tra sẽ xác minh và xử lý sau nên không đề xuất.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính H2 pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành*: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan T3 hành tố tụng, người T3 hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người T3 hành tố tụng là H2 pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh*:

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của bị cáo là thống nhất với nhau, phù H2 với lời khai của người bị hại, phù H2 với biên bản về việc người phạm tội đầu thú và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, từ ngày 9/02/2022 đến ngày 14/02/2022, Nguyễn Văn Ph đã 05 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với tổng số tiền là 28.480.000 đ (Hai mươi tám triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng).

Về hành vi trộm cắp chiếc xe đạp điện màu đen, đỏ, trắng, nhãn hiệu Kawasaki Sx9 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị H2 , sinh năm 1967, trú tại xóm Tăng Bạt Hổ, xã Sơn Thành, huyện Yên Thành. Tại bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 25/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Thành kết luận: Chiếc xe tại thời điểm ngày 13/02/2022 có giá trị: 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), giá trị chiếc xe dưới hai triệu đồng không đủ để khởi tố bị cáo, Hội đồng không xem xét.

Xét thấy bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vì nghiện chất ma túy bị cáo chủ động thực hiện hành vi trộm cắp, tiêu thụ nhằm lấy tiền tiêu xài cá nhân và mua ma túy. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Ph đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các T1 tiết tăng nặng và các T1 tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo*:

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại tới quyền sở hữu tài sản của công dân là khách thể được pháp luật hình sự của nước CHXHCN Việt Nam nghiêm cấm và bảo vệ, hành vi mà bị cáo thực hiện còn gây mất trật tự an ninh trên địa bàn. Lỗi của bị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp, tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 28.480.000 đ (Hai mươi tám triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng) với năm lần thực hiện hành vi phạm tội. Do đó bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội đã gây ra.Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, cách ly bị cáo ra đời sống xã hội một thời gian.

Xét nhân thân: Bị cáo Nguyễn Văn Ph chưa bị xử phạt hành chính hoặc bị Tòa án nào xét xử.

Về T1 tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhiều lần vì vậy bị cáo phải chịu T1 tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về T1 tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo lên đầu thú tại cơ quan công an bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, tài sản đã được thu hồi một phần và đã trả lại cho người bị hại, Đây là T1 tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Hội đồng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cần

tuyên mức án do Viện kiểm sát đề nghị là H2 lý, thể hiện sự khoan hồng của Pháp luật tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo tốt thành người có ích cho xã hội.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiên chất ma túy, không có thu nhập và tài sản riêng, không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là H2 lý.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự*: Xét thấy bị hại bà Đặng Thị T1 yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn Ph bồi thường số tiền 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng).

- Bị hại Lê Xuân Th yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn Ph bồi thường số tiền 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Chị Phạm Thị S yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc xe tại thời điểm chiếm đoạt là 5.280.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Ph đồng ý tự nguyện bồi thường như yêu cầu của bị hại bà T1 , anh Th, chị S , Tòa án ghi nhận sự tự nguyện này của bị cáo và ghi vào Bản án

Các bị hại khác đã nhận lại được tài sản, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Trần Khắc H5 , bị cáo Ph khai rằng bị cáo cùng H5 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, nhưng hiện nay chưa xác được đối tượng H5 đang ở đâu, cơ quan cảnh sát điều tra sẽ xác minh và xử lý sau. Những người mua xe của bị cáo trộm cắp được những người này không biết tài sản bị cáo bán cho mình là do phạm tội mà có nên đại diện Viện kiểm sát không đề xuất, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Vật chứng vụ án: Không.

[8]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, do bị cáo phải bồi thường cho các bị hại nên buộc bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Ph 22 (hai mươi hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 18/02/2022.

-Về hình phạt bổ sung: Không

2.Vật chứng vụ án: Không

3.Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Văn Ph : bồi thường cho bị hại chị Đặng Thị T1 sinh năm 1953, trú tại xóm 7, xã Công Thành, huyện Yên Thành số tiền 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng); bồi thường cho bị hại Lê Xuân Th, sinh năm 1975, trú tại xóm Nam Phượng Sơn, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành số tiền 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng); cho chị Phạm Thị S , sinh năm 1975, trú tại xóm 2, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành số tiền 5.280.000 đồng.

4.Về án phí*:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26, Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Nguyễn Văn Ph phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 894.000đ (tám trăm chín mươi bốn nghin đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết ./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Yên Thành;
- Công an huyện Yên Thành;
- Chi cục THADS huyện Yên Thành;
- Bị cáo, người bị hại, người LQ;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA.
- Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thái Dương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Tường **Nguyễn Văn D1** **Phạm Thái Dương**