TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/HS-ST
Ngày: 18/6/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC -TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Khảm

Bà Nguyễn Thị Thúy Hà

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Đặng Thị Thúy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà***: Bà Đào Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Hồng Châu, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2021/HSST ngày 22 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2021/HSST-QĐ ngày 08 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh ngày 20/12/1982; Nơi sinh và cư trú: Thôn L, xã Tr, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Quang Th, con bà Nguyễn Thị L; Có vợ là Nguyễn Thị Ng (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án số 90/2017/HS-ST ngày 01/9/2017 Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", ngày 07/5/2018 H chấp hành xong; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt.

* Người chứng kiến:

- Anh Đỗ Viết C, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn N, xã L, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1966; địa chỉ: Thôn Ch, xã Đ, huyện Yên

Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 27/02/2021, Trần Văn H (là đối tượng nghiện ma túy) đang ở nhà tại Thôn L, xã Tr, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc thì có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy. H đi nhờ xe của một người đi đường từ nhà đến khu vực phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên tìm gặp và mua của một người phụ nữ không rõ tên tuổi, địa chỉ 01 gói ma túy Heroin với giá 200.000đ. Sau khi mua được ma túy H đúc vào túi quần trước bên trái đang mặc rồi đi nhờ xe của một người đi đường khác để về nhà. Khi đi đến đoạn đường tỉnh lộ 305 thuộc thôn Ch, xã Đ, huyện Yên Lạc, Hòa xuống xe đi bộ tìm nơi để sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Tổ công tác của Công an huyện Yên Lạc phát hiện, bắt quả tang và thu giữ: Thu của H 01 gói nhỏ bằng giấy, bên trong đựng chất bột cục màu trắng tại túi quần trước, bên trái niêm phong trong bao gói kí hiệu A1; 01 lọ nước cất và 01 xi lanh chưa sử dụng tại túi quần trước bên phải; số tiền 50.000 đồng tại túi quần sau, bên phải.

Tại Kết luận giám định số: 521/KLGĐ ngày 03/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1773g (không phảy một bảy bảy ba gam) loại Heroine.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ khi bắt quả tang, Trần Văn H khai nhận mua của một người phụ nữ không rõ tên tuổi, địa chỉ tại phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, do trời tối nên Hòa không nhớ được đặc điểm của người phụ nữ này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKS, ngày 21/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Trần Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử

lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Cần tịch thu, tiêu hủy 0,1603g mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy "MẪU TRẢ", 01 xi lanh và 01 lọ nước cất; cần trả lại Trần Văn H 50.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 19h30 phút ngày 27/02/2021, tại đoạn đường tỉnh lộ 305 thuộc thôn Ch, xã Đ, huyện Yên Lạc, Trần Văn H đang có hành vi tàng trữ 0,1773g (Không phảy một bảy bảy ba gam) ma túy Heroine thì bị Tổ công tác của Công an huyện Yên Lạc bắt quả tang.

Hành vi của Trần Văn H đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, nội dung điều luật quy định:*"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy….thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) Heroine…..có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị cáo có bố đẻ là ông Trần Quang Th là người có công với cách mạng, được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ Luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa, tu dưỡng bản thân trở thành người công dân có ích. Sau khi chấp hành xong thời hạn tù trở về địa phương, mặc dù nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn tiếp tục sử dụng ma túy gây hại cho bản thân, gia đình và xã hội, ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương.

Do đó, cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định, tại địa phương bị cáo không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: 0,1603g mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy "MẪU TRẢ" là vật Nhà nước cấm lưu hành, 01 xi lanh và 01 lọ nước cất chưa qua sử dụng được dùng vào mục đích sử dụng trái phép chất ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy; Số tiền 50.000 đồng do H lao động mà có không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho H, nhưng tiếp tục tạm gữ để đảm bảo thi hành án.

[6]. Về các vấn đề khác: Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho H và hai người H đi nhờ để mua ma túy, bản thân Trần Văn H không biết cụ thể tên, tuổi, địa chỉ của những người này. Do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc không đủ căn cứ để xác minh, xử lý.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 27/02/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tịch thu, tiêu hủy 0,1603g mẫu còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói; 01 xi lanh và 01 lọ nước cất;

- Trả lại Trần Văn H số tiền 50.000đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

- Về án phí: Buộc bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân xã Tr;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Hưng