TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGÃ NĂM
TỈNH SÓC TRĂNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 40/2024/HS-ST
Ngày: 20 - 9 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGÃ NĂM, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Văn Thỏ

Ông Bùi Văn Thắng.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Kim Tỏa - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:*** Ông Lâm Sà Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2024/TLST-HS, ngày 22 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2024/QĐXXST-HS, ngày 06 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **La Thị X**, sinh ngày 01/01/1969, tại: Mỹ Tú, Sóc Trăng; Nơi cư trú: ấp Phước T, xã Mỹ P, huyện Mỹ T, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông La Văn D, sinh năm 1946 (c) và bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1950 (s); Có chồng là ông Nguyễn Hữu P (c) và 03 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 09/3/2023 bị Công an nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 36/QĐ-XPHC về hành vi "*Đánh bạc",* hình thức phạt tiền: 1.500.000 đồng, chấp hành đóng phạt vào ngày 17/3/2023; Nhân thân: Không án tích. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/6/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

- Người làm chứng:

1/ Ông **Võ Văn N**, sinh năm 1984. (vắng mặt)

2/ Bà **Lâm Thị Q**, sinh năm 1976. (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Khóm Tân T, phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

3/ Ông **Trần Văn C**, sinh năm 1984. (có mặt)

Địa chỉ: ấp Long Phước, xã Long Bình, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

4/ Ông **Đinh Thanh B**, sinh năm 1986. (có mặt)

Địa chỉ: ấp Tân C, xã Tân L, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

5/ Bà **Nguyễn Lệ S**, sinh năm 1974. (vắng mặt)

6/ Ông **Trần Ngọc H**, sinh năm 1993. (có mặt)

Cùng địa chỉ: Khóm Tân A, phường B, thị xã Ng, tỉnh Sóc Trăng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 00 phút, ngày 16/02/2024, Công an phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng tiến hành kiểm tra tại nhà bà Nguyễn Lệ S, Khóm Tân A, phường B, thị xã Ng, tỉnh Sóc Trăng phát hiện La Thị X, Trần Ngọc H, Võ Văn N, Trần Văn C, Lâm Thị Q và Đinh Thanh B đang đánh bài ăn tiền bằng cách dùng bài tây 52 lá để chơi loại bài cào 03 lá. Hình thức chơi, 01 người làm cái, những người còn lại hình thành 03 tụ đặt tiền, để ăn thua với nhà cái với tỉ lệ ăn thua 1/1 và làm cái xoay vòng, người không trực tiếp ngồi tụ đặt tiền thì ngồi bên ngoài rồi ké thạnh tiền vào tụ nhà cái hoặc vào người đang ngồi đặt tụ, mỗi tụ đặt tiền thấp nhất từ 100.000 đồng và cao nhất là 200.000 đồng. Bị cáo X dùng số tiền 400.000 đồng để tham gia đánh bạc, đánh được 04 đến 05 ván thì lực lượng Công an đến bắt quả tang, trên tay La Thị X còn cầm số tiền 100.000 đồng. Tang vật tạm giữ tại hiện trường đánh bạc gồm: 01 chiếc chiếu lát, đã qua sử dụng; 04 bộ bài Tây (03 bộ bài đã qua sử dụng và 01 bộ bài chưa qua sử dụng) và số tiền 600.000 đồng.

Qua xác minh nhân thân bị cáo La Thị X thì được biết, vào ngày 09/3/2023 bị Công an nhân dân huyện Mỹ Tú ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 36/QĐ-XPHC về hành vi "*Đánh bạc",* hình thức phạt tiền: 1.500.000 đồng, chấp hành đóng phạt vào ngày 17/3/2023 và tính đến ngày phạm tội ngày 16/02/2024 thì bị cáo chưa được xóa vi phạm.

Tại Cáo trạng số 35/CT-VKNN ngày 20/8/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm truy tố bị cáo La Thị X về tội "*Đánh bạc*", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm giữ quyền công tố Nhà nước đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) chấp nhận cáo trạng truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Đồng thời, đề nghị HĐXX xem xét và áp dụng các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Về tình tiết tăng nặng: không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội và tỏ ra biết ăn năn hối hận về hành vi của mình. Bị cáo có nhân thân tốt mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo có cha là liệt sĩ, bà

nội, bà ngoại của bị cáo là bà Mẹ Việt Nam Anh hùng, chú ruột và cậu ruột của bị cáo tham gia cách mạng và được Bằng tổ quốc ghi công. Ngoài ra, bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Từ đó, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu xung công quỹ nhà nước số tiền 700.000 đồng của bị cáo và các đối tượng khác dùng để đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu lát; 04 bộ bài (03 đã sử dụng và 01 chưa sử dụng).

Đối với các đối tượng ông Võ Văn N, ông Trần Văn C, ông Đinh Thanh B, bà Lâm Thị Q, ông Trần Ngọc H có tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền cùng với bị cáo La Thị X. Nhưng hành vi của các đối tượng nêu trên không cấu thành tội phạm. Vì vậy Công an thị xã Ngã Năm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ. Riêng bà Nguyễn Lệ S có hành vi gá bạc nhưng chưa cấu thành tội phạm nên cũng đã bị xử phạt vi phạm hành chính, là đúng theo quy định

- Bị cáo La Thị X trình bày: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Cơ quan điều tra Công an thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng, Kiểm sát viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với việc xác định tư cách tham gia tố tụng, xét thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định ông Võ Văn N, ông Trần Văn C, ông Đinh Thanh B, bà Nguyễn Lệ S, bà Lâm Thị Q, ông Trần Ngọc H là những người tham gia đánh bạc cùng với bị cáo. Hành vi của những người này chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Qua quá trình điều tra cơ quan có thẩm quyền cũng đã ra quyết định xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật. Đồng thời, các tang vật có liên quan thu giữ trong quá trình điều tra cũng được giải quyết xong nên họ không còn quyền, nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Do đó, HĐXX xác định lại tư cách tham gia tố tụng của ông Võ Văn N, ông Trần Văn C, ông Đinh Thanh B, bà Nguyễn Lệ S, bà Lâm Thị Q, ông Trần Ngọc H là người làm chứng trong vụ án theo quy định tại Điều 66 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về việc vắng mặt những người làm chứng ông Võ Văn N, bà Nguyễn Lệ S, bà Lâm Thị Q. Xét thấy, những người làm chứng nêu trên đã có lời khai đầy đủ

trong quá trình điều tra và việc vắng mặt của họ không làm cản trở đến việc xét xử hành vi của bị cáo. Căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự HĐXX quyết định xét xử vắng mặt những người làm chứng nêu trên.

[4] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như sau: khoảng 11 giờ 00 phút ngày 16/02/2024 tại nhà bà Nguyễn Lệ S ở Khóm Tân A, phường B, thị xã Ng, tỉnh Sóc Trăng bị cáo cùng với một số đối tượng khác tham gia đánh bài trái phép ăn thua bằng tiền với hình thức dùng bài tây 52 lá để chơi loại bài cào 03 lá, 01 người làm cái những người còn lại hình thành 03 tụ đặt tiền để ăn thua với nhà cái tỉ lệ 1 ăn 1, người không trực tiếp ngồi tụ sẽ ké thạnh vào tụ cái hoặc vào tụ người đặt, mỗi tụ đặt thấp nhất là 100.000 đồng và cao nhất là 200.000 đồng. Bị cáo dùng số tiền 400.000 đồng để tham gia đánh bạc và đánh được khoảng 04 đến 05 ván thì bị bắt quả tang. Lời thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo là phù hợp với các lời khai của những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa còn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ. Xét thấy, bị cáo có hành vi tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền nhưng dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, trước đó vào ngày 09/3/2023 bị cáo bị Công an nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 36/QĐ-XPHC về hành vi "*Đánh bạc",* hình thức phạt tiền: 1.500.000 đồng, chấp hành đóng phạt vào ngày 17/3/2023. Đến lần thực hiện hành vi phạm tội này bị cáo chưa được xem là đã xóa tiền sự. Do đó, Cáo trạng số 35/CT-VKNN ngày 20/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan cho bị cáo, HĐXX chấp nhận.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý của Nhà nước về trật tự công cộng, làm mất an ninh trật tự ở địa phương, là một trong những nguyên nhân dẫn đến một số hệ lụy khác trong xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự. Đồng thời, bị cáo cũng nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật và đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi này. Nhưng bị cáo xem thường pháp luật và cố tình thực hiện hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền. Do đó, đối với hành vi của bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có như vậy mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Tuy nhiên, trước khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo có cha là liệt sĩ, bà nội, bà ngoại của bị cáo là bà Mẹ Việt Nam Anh Hùng, chú ruột và cậu ruột của bị cáo cũng tham gia cách mạng và được Bằng tổ quốc ghi công. Ngoài ra, bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ

luật hình sự nên Kiểm sát viên đề nghị xem xét và áp dụng để giảm một phần hình phạt cho bị cáo là có căn cứ và phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[7] Từ những nhận định nêu trên, căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm của tội phạm, nhân thân người phạm tội, cùng với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, hiện bị cáo cũng có nơi cư trú rõ ràng. Từ đó, HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt. Do đó, Kiểm sát viên đề nghị tuyên phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là có cơ sở chấp nhận theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự và hướng dẫn của Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Điều này cũng thể hiện được nguyên tắc xử lý và mục đích của hình phạt trong Bộ luật hình sự hiện hành.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền thu của bị cáo tham gia đánh bạc là 100.000 đồng và số tiền thu trên chiếu bạc 600.000 đồng. Xét thấy, đây là số tiền mà bị cáo cùng với các đối tượng dùng vào việc đánh bạc trái phép nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với vật chứng là 01 chiếu lát dùng để ngồi đánh bạc và 04 bộ bài tây 52 lá (03 bộ đã qua sử dụng, 01 bộ chưa sử dụng). Xét thấy, đây là công cụ, phương tiện phạm tội đồng thời không còn giá trị sử dụng được nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Đối với các đối tượng: Võ Văn N, ông Trần Văn C, ông Đinh Thanh B, bà Lâm Thị Q, ông Trần Ngọc H có tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền cùng với bị cáo. Tuy nhiên quá trình điều tra chứng minh các đối tượng nêu trên đã dùng số tiền đánh bạc không lớn (dưới định lượng 5.000.000 đồng) và qua tra cứu về lý lịch nhân thân những người này chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi của họ chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Riêng đối với bà Nguyễn Lệ S có hành vi gá bạc nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Công an thị xã Ngã Năm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng nêu trên là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo La Thị X phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo La Thị X 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 20/9/2024).

Giao bị cáo La Thị X cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Phước, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2/ *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. (*theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản)*

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc 100.000 đồng (*một trăm nghìn đồng*) và số tiền thu trên chiếu bạc 600.000 đồng (*sáu trăm nghìn đồng*). Tổng cộng 700.000 đồng *(bảy trăm nghìn đồng)*

- Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc chiếu dây lát; 04 bộ bài tây (03 bộ đã qua sử dụng, 01 bộ chưa sử dụng)

3/ *Về án phí*: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Buộc bị cáo La Thị X phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ *Quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo thủ tục phúc thẩm

5/. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo, các đương sự;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thị xã Ngã Năm;
- CQĐT Công an thị xã Ngã Năm;
- Chi cục THADS thị xã Ngã Năm;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- UBND xã Mỹ Phước, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Phước Toàn