TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUY TIÊN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2017/HSST
Ngày 14- 9-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY TIÊN - HÀ NAM

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Ngọc Thuận
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Quốc Vũ và ông Vũ Quốc Phòng

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:
Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên tham gia phiên tòa: ông Trần Ngọc Ánh - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Duy Tiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2017/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2017, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2017/QĐXX-HSST ngày 01 tháng 9 năm 2017 đối với:

+ Bị cáo Lê Văn T, sinh năm 1990; Nơi cư trú: Thôn L, xã P, thành phố P, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn L và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Nguyễn Thị Ng, Con: 02 con (lớn SN 2011, nhỏ SN 2014); Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 22/5/2011 bị Công an thành phố Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau (đã chấp hành nộp ngày 22/6/2011). Hiện được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**** Người bị hại***: anh Hà Tiến Th, sinh năm 1978 (đã chết); Người đại diện theo pháp luật: chị Vũ Thị H, sinh năm 1981; Địa chỉ: Thôn A 2, xã L, thành phố H, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

**** Bị đơn dân sự***: Công ty TNHH thương mại Nh.S; Địa chỉ: xã Th, huyện Th, tỉnh Hà Nam. Người đại diện: ông Đinh Giang S - Giám đốc; Vắng mặt.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan***: chị Vũ Thị H, sinh năm 1981; Địa chỉ: Thôn A 2, xã L, thành phố H, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn T có giấy phép lái xe ôtô hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp có giá trị đến ngày 10/4/2018, hợp đồng lái xe cho Công ty TNHH thương mại Nh. S.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/4/2017, Lê Văn T điều khiển xe ôtô nhãn hiệu CNHTC, loại 18,5 tấn BKS: 90C- 046.07 chở đá từ mỏ đá ở huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam sang tỉnh Hưng Yên. Khoảng 19h cùng ngày, T điều khiển xe ôtô đến cầu Yên Lệnh thuộc địa phận xã Mộc Nam, huyện Duy Tiên. Khi đi trên cầu Yên Lệnh, gần đến đỉnh cầu, T điều khiển ôtô đi chậm lại, ép dần vào gần thành cầu bên phải và đỗ xe ôtô cách thành cầu bên phải theo chiều đi Hòa Mạc- Hưng Yên 70cm, bật hệ thống đèn cảnh báo ở hai bên sườn xe ôtô lên, rồi xuống xe đứng sát thành cầu phía trước đầu xe ôtô để đi tiểu tiện. Sau đó, T lên cabin xe định lấy điện thoại để soi kiểm tra ôtô. Lúc này có xe môtô Wave, BKS: 89B1- 035.46 do anh Hà Tiến Th điều khiển đi phía sau cùng chiều từ Hòa Mạc sang Hưng Yên, đâm vào khu vực bánh sau bên trái và cụm đèn phía sau bên trái của xe ôtô BKS 90C- 046.07, đầu anh Th bị đập vào thanh kim loại phía sau, bên dưới thành thùng xe ôtô. Hậu quả anh Th tử vong.

Khám nghiệm hiện trường: Hiện trường không còn nguyên vẹn, do quá trình cấp cứu nạn nhân. Nơi xảy ra tai nạn giao thông nằm trên mặt cầu Yên Lệnh. Mặt cầu rộng 13m95, vạch liền phân chia hai chiều đường rộng 0,15m, vạch chia đường xe cơ giới và xe thô sơ rộng 0,20m, vạch chia đường xe thô sơ và lề đường rộng 0,15m. Phần đường xe cơ giới rộng 3,90m, phần đường xe thô sơ rộng 2,50m. Lề đường rộng 0,15m. Mốc chuẩn của hiện trường là cột đèn số 39 nằm trên thành cầu phía bên phải chiều Hòa Mạc- Hưng Yên, các dấu vết được đo ra mép thành cầu phía bên phải cầu Yên Lệnh hướng Hòa Mạc- Hưng Yên.

Khám nghiệm phương tiện:

Xe ôtô 90C- 046.07: Mặt trong ống kim loại bên trái của bảng phía sau xe ôtô có tổ chức chất màu trắng KT(7,5x3)cm hướng từ dưới lên trên, điểm thấp nhất đo cách mặt đất là 126cm. Bề mặt dưới của thành sàn phía bên trái của xe có vết chùi sạch bụi KT(15x3)cm hướng từ ngoài vào trong, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 116cm, trên bề mặt của dấu vết này có bám dính tổ chức chất màu trắng- nâu đỏ. Khung kim loại bao quanh hệ thống đèn bên trái phía sau xe bị cong vênh, biến dạng. Ốp nhựa phía trước của cụm đèn này bị vỡ bật rời khỏi xe, ốp nhựa phía sau của cụm đèn bị nứt tách; Mặt sau chắn bùn của bánh sau bên trái bề mặt có vết chùi sạch bụi bám dính chất màu đỏ, đen KT(70x60)cm. Thanh kim loại phía trên của chắn bùn bị đẩy ép từ sau về trước 11cm so với vị trí ban đầu làm cho toàn bộ phần chắn bùn này tiến gần về phía bánh xe. Góc phía dưới bên trái bề mặt sau của chắn bùn có vết chùi sạch bụi hướng từ trên xuống dưới, bề mặt rộng 10,5 cm bờ mép có hình hoa văn lốp, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 30cm.

Xe môtô BKS 89B1- 035.46: Gương chiếu hậu bên trái bị bật rời khỏi xe, còn lại tay gương. Ốp nhựa phía trên cụm đèn pha, đèn xin nhan phía trước bị bật rời khỏi xe. Ốp nhựa phía trước cổ xe bị vỡ tách, mặt dưới giá kim loại bắt giữ ốp nhựa phía trước cổ xe có vết mài sạt hướng từ ngoài vào trong. Đầu khung xe phía trước bị đẩy ép từ trước về sau từ dưới lên trên. Cánh yếm bên phải phía dưới bị vỡ bật rời khỏi xe, cánh yếm bên trái bị vỡ, bay một mảng. Giảm sóc phía trước bị ép sát vào đầu động cơ, đầu giảm sóc phía trên bên trái bị nứt tách. Toàn bộ chắn bùn phía trước bị vỡ bật rời khỏi xe. Vành bánh trước bị bẹp méo, biến dạng, đẩy ép từ trước về sau, từ phải sang trái. Xe bị hư hỏng nặng.

Khám nghiệm tử thi Hà Tiến Th: Mở da đầu, cơ và tổ chức dưới da vùng trán, đỉnh hai bên dập cơ ngấm máu. Lún vỡ phức tạp xương trán, xương đỉnh hai bên, lún sâu vào tổ chức não, dập não.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 44/TT ngày 18/4/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam: Nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tử vong cho nạn nhân Hà Tiến Th là: vỡ xương hợp sọ, não dập nát.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Văn T và chủ xe ôtô 90C- 046.07 đã bồi thường cho gia đình ông Hà Tiến Th số tiền 150.000.000đ. Các bên đã thống nhất, giải quyết xong về trách nhiệm dân sự và không có yêu cầu gì khác.

Cáo trạng số 62/CT- VKS ngày 14/8/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên đã truy tố Lê Văn T về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

Bị cáo không tranh luận gì. Lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Duy Tiên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lê Văn T có giấy phép lái xe ôtô phù hợp quy định của pháp luật, hợp đồng lái xe cho công ty TNHH thương mại Nh. S. Ngày 07/4/2017 T điều khiển ôtô 90C- 046.07 chở đá từ huyện Kim Bảng, Hà Nam đi Hưng Yên đến khoảng 19h cùng ngày khi đến vị trí gần đỉnh cầu Yên Lệnh, T đỗ xe ôtô cách thành cầu bên phải 70cm, theo chiều đi Hòa Mạc- Hưng Yên và xuống xe nhưng không đặt cảnh báo phía trước và phía sau làm cho xe môtô Wave, BKS: 89B1- 035.46 do anh Hà Tiến Th điều khiển đi cùng chiều đâm vào khu vực phía sau bên trái của xe ôtô BKS: 90C- 046.07. Hậu quả: anh Hà Tiến Th tử vong.

Hành vi nêu trên của Lê Văn T gây nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông, đồng thời ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương, hành vi của bị cáo đỗ xe trên cầu, không đặt biển báo vi phạm điều 18 Luật giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng người khác đủ yếu tố cấu thành tội: *"Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*" tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 điều 202 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng ng□ời, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thấy: Bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau nhưng đã được coi như chưa có tiền sự từ ngày 23/6/2012, không phải chịu tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã khắc phục hậu quả; được người đại diện của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự.

Từ nhận định trên xét thấy mặc dù bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính nhưng được coi là chưa có tiền sự từ ngày 23/6/2012, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ vả lại trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi xét thấy không cần phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình, xã hội tạo điều kiện cho bị cáo cải sửa mình là phù hợp với điều 60 Bộ luật hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết 01/2013 ngày 06/11/2013 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có điều kiện khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: người bị hại đã nhận tiền bồi thường nay không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

Về vật chứng vụ án: Đã được xử lý trong giai đoạn điều tra nên không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Lê Văn T** phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ".

Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt Lê Văn T 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/9/2017).

Giao bị cáo Lê Văn T cho Ủy ban nhân dân xã P, thành phố P, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội bị cáo Lê Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Công ty TNHH thương mại Nh.S, người đại diện của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *Công an huyện Duy Tiên;*
- *VKSND huyện Duy Tiên;*
- *Chi cục THADS Duy Tiên;*
- *Bị cáo;*
- *Đương sự;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Thuận