

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 337/2019/HSST

Ngày: 28/11/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Thắng và bà Phạm Thị Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Tuấn Long – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 351/2019/HSST ngày 15/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 363/2019/QĐXXST-HS ngày 15/11/2019 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đối với bị cáo:

Nguyễn Kim L, sinh năm 1984, tại: Hà Nội, HKTT: phường Hàng Bạc, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội (đã cắt treo từ năm 1996); Chỗ ở: Lang thang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn L (chết) và con bà: Đặng Thị B, sinh năm 1947; Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ 2; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 564 ngày 10/9/2019 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 3 tiền án:

- Bản án số 409/HSST ngày 29/12/2003 – Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, hạn tù tính từ ngày 16/8/2003; Ra trại ngày 16/6/2005, kết quả xác minh việc nộp án phí: Chi cục Thi hành án dân sự chưa nhận được bản án trên nên không có căn cứ để cung cấp xác minh (Bị cáo đã được xóa án tích).

- Bản án số 382/HSST ngày 30/10/2006 – Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 40 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, hạn tù tính từ ngày 08/6/2006, ra trại 08/5/2009, nộp án phí ngày 10/3/2014 (Bị cáo đã được xóa án tích).

- Bản án số 440/HSST ngày 26/9/2016 – Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, hạn tù tính từ ngày 13/5/2016, ra trại 13/5/2018 (Bị cáo chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt ngày 01/9/2019 và đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - CATP Hà Nội. (Có mặt).

Bị hại:

1. Bà Ngô Thị Thục H, sinh năm 1966
Trú tại: phố Tây Trà, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội. (vắng mặt)
2. Anh Lê Đức H, sinh năm 1977
Trú tại: Nguyễn Cao, phường Đông Mác, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. (vắng mặt)
3. Anh Nguyễn Gia B, sinh năm 1997
Trú tại: Phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. (vắng mặt)
4. Anh Hà Văn T, sinh năm 1978
Trú tại: phường Phúc Đồng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h00' ngày 31/8/2019, Nguyễn Kim L mang theo 01 tô vít 4 cạnh và 01 chiếc kìm cắt đi bộ một mình đến khu vực phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội mục đích để trộm cắp tài sản đem bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Khi Long đi đến nhà bà Ngô Thị Thục H (sinh năm 1966, trú tại: phố Tây Trà, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội) thì thấy cửa nhà mở, bên trong có để 01 xe máy nhãn hiệu Hon da Wave RSX, BKS: 29U7-xxxx chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa. Quan sát xung quanh không có ai, L liền lên vào nhà dắt trộm xe máy trên ra đường rồi sử dụng luôn chiếc xe này làm phương tiện để tiếp tục đi trộm cắp tài sản.

Khoảng 18h30' cùng ngày L đi đến phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội (không nhớ tên đường) thì thấy một xe ô tô Mazda CX5 màu đen (không rõ biển số xe và chủ sở hữu) đang đỗ ở ven đường không có người trông giữ. L liền dùng tô vít và kìm cắt dây điện để tháo trộm chiếc camera lùi màu đen gắn ở sau xe ô tô. L cho chiếc camera này vào 01 túi nilon mang theo từ trước rồi lên xe đi tiếp.

Khoảng 20h00 cùng ngày L đi đến khu vực trước cửa nhà số 242 đường Dương Văn Bé, tổ 19, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội thì thấy một xe ô tô Kia Grand 7 chỗ màu trắng, BKS: 30F - xxxxx (của anh Lê Đức H, sinh năm: 1977, nơi cư trú: Nguyễn Cao, phường Đông Mác, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội) đang đỗ. Quan sát thấy không có ai trông giữ, L dùng kìm cắt đứt dây điện

rồi bẻ trộm chiếc gương chiếu hậu bên trái của xe ô tô cho vào túi nilon treo lên xe máy rồi điều khiển xe đi tiếp.

Khoảng 21h30' cùng ngày, L đi đến trước số nhà 48 phố Hàng Chuối, phường Phạm Đình Hổ, Hai Bà Trưng, Hà Nội thì thấy xe ô tô Mercedes - Benz, BKS: 30E - xxxxx(của anh Nguyễn Gia B, sinh năm: 1997, nơi cư trú: tổ 16, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội) đang đỗ, xung quanh không có ai L dùng tô vít cạy tháo được 4 Lôgô bánh xe, 2 lôgô biểu tượng, 1 chữ C250 của xe ô tô này.

Khoảng 22h40' cùng ngày L đi đến ngõ 1A, tổ 21, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, thấy 01 xe ô tô Ford Ranger (không rõ biển số xe và chủ sở hữu) đang đỗ ở trước cửa khách sạn Hilton. L dùng tô vít cạy tháo trộm được 2 ốp sườn có chữ 3.26 Auto và 1 logo chữ Ford gắn camera lùi. L cho tài sản trộm cắp được vào túi nilon treo trên xe máy rồi đi tiếp

Khi L đi đến gần khu vực nhà hát lớn (L không nhớ địa điểm) thì thấy 01 xe ô tô nhãn hiệu Fortuner (không rõ biển số xe và chủ sở hữu) đang đỗ, xung quanh vắng người qua lại. L dùng tô vít cạy tháo được 2 ốp lazang trước và sau xe, 2 logo biểu tượng xe ô tô Fortuner.

Đến khoảng 0h30' ngày 01/9/2019 L đi đến gần cửa đình Mai Phúc, phường Phúc Đồng, quận Long Biên, Hà Nội thì phát hiện xe ô tô Kia Cerato màu đỏ, BKS: 30F – xxxxx (của anh Hà Văn T, sinh năm: 1978, nơi cư trú: phường Phúc Đồng, quận Long Biên, Hà Nội) đang đỗ ở ven đường. L dùng kìm cắt đứt dây điện, bẻ trộm gương chiếu hậu bên phải xe ô tô Kia cerato cho vào túi nilon.

Sau đó Long tiếp tục điều khiển xe máy đi đến khu vực phường Việt Hưng, quận Long Biên, Hà Nội thì bị Công an phường Việt Hưng kiểm tra hành chính. Tại chỗ Long khai nhận những tài sản trên (gồm xe máy, các phụ tùng xe ô tô treo trên xe) đều do Long vừa trộm cắp được. Công an phường Việt Hưng đã đưa L về trụ sở để làm rõ. Tang vật tạm giữ của L gồm (đều đã qua sử dụng):

- + 01 túi nilon màu vàng.
- + 01 tô vít dài khoảng 30cm, có chuôi bằng nhựa.
- + 01 chiếc kìm cắt dài 10cm, chuôi nhựa màu vàng sọc đen.
- + 01 xe máy Honda Wave RSX màu đỏ - đen, BKS: 29U7-xxxx.
- + 01 camera lùi xe ô tô Mazda CX5 màu đen đã qua sử dụng.
- + 01 gương chiếu hậu trái xe ô tô Kia Grand 7 chỗ màu trắng,
- + 02 ốp sườn phần đầu xe ô tô Ford Ranger có số 3.26 Auto,
- + 01 bộ logo xe ô tô Mercedes Benz gồm: 04 logo bánh xe; 02 logo biểu tượng trước và sau xe; 01 chữ C250,
- + 01 logo có chữ Ford, 01 Camera lùi liền logo chữ Ford,

- + 02 ốp lazang xe Fortuner, 02 Logo trước và sau xe Fortuner,
- + 01 gương chiếu hậu xe ô tô Kia Cerato màu đỏ

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 171/KL - HĐ ngày 26/9/2019 và số 193/KL-HĐ ngày 27/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận:

- + 01 gương chiếu hậu xe ô tô Kia Cerato màu đỏ L trộm cắp tại phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội trị giá 3.000.000 đồng.
- + 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ đen, BKS: 29U7-xxxx, số khung: 347640, số máy: 6347707 đã qua sử dụng trị giá 4.000.000 đồng.
- + 01 camera lùi xe ô tô Mazda CX5 màu đen trị giá 1.200.000 đồng.
- + 01 gương chiếu hậu trái xe ô tô Kia Grand 7 chỗ màu trắng đã qua sử dụng trị giá 1.200.000 đồng.
- + 04 logo bánh xe Mercedes - Benz trị giá 200.000 đồng; 02 logo biểu tượng xe Mercedes - Benz trị giá 100.000 đồng; 01 chữ C250 trị giá 50.000 đồng.
- + 02 ốp sườn phần đầu xe ô tô Ford Ranger có số 3.26 Auto đã qua sử dụng trị giá 400.000 đồng; 01 Logo có chữ Ford trị giá 50.000 đồng; 01 Camera lùi liền logo chữ Ford đã qua sử dụng trị giá 500.000 đồng.
- + 02 ốp lazang xe ô tô Fortuner trị giá 400.000 đồng, 02 Logo trước và sau xe Fortuner trị giá 600.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự:

Cơ quan CSĐT CAQ Long Biên ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp các tài sản gồm:

- + Trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ đen, BKS: 29U7-5088, cho bà Nguyễn Thị Thục H (*Kết quả giám định: số khung, số máy nguyên thủy; Kết quả tra cứu: Xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng; Đăng ký xe mang tên ông Trần Việt H (sinh năm: 1963, HKTT: thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, Hà Nội). Bà H khai mua xe máy trên của ông H từ 2015 (có giấy bán xe và đăng ký xe)*)
- + Trao trả cho anh Lê Đức H: 01 gương chiếu hậu trái xe ô tô Kia Grand 7 chỗ màu trắng, BKS: 30F - xxxxx đã qua sử dụng.
- + Trao trả cho anh Nguyễn Gia B : 01 bộ logo xe ô tô Mercedes - Benz, BKS : 30E – xxxxx gồm: 04 logo bánh xe; 02 logo biểu tượng trước và sau xe; 01 chữ C250 đã qua sử dụng.
- + Trao trả cho anh Hà Văn T 01 gương chiếu hậu bên phải xe ô tô Kia Cerato màu đỏ, BKS : 30F - xxxxx đã qua sử dụng.

Bà Ngô Thị Thục H, anh Lê Đức H, anh Nguyễn Gia B và anh Hà Văn T không có yêu cầu gì khác về dân sự, đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Đối với các tài sản chưa xác định được chủ sở hữu (gồm: 01 chiếc camera lùi sau xe ô tô Mazda CX5; 2 ốp sườn có chữ 3.26 Auto và 1 logo chữ Ford gắn camera lùi của xe ô tô Ford Ranger; 2 ốp lazang trước và sau, 2 logo biểu tượng của xe ô tô Fortuner), Cơ quan điều tra đã ra thông báo tìm người bị hại và xác minh tại các địa bàn nơi xảy ra sự việc nhưng đến nay không có ai trình báo. Chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên để xem xét, xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 333/CT-VKS-LB ngày 08/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nguyễn Kim L về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Kim L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Kim L đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Trộm cắp tài sản”**. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 48, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo mức án tù từ 27 – 30 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định; Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc camera lùi sau xe ô tô Mazda CX5 màu đen đã qua sử dụng; 2 ốp sườn phần đầu xe ô tô Ford Ranger có chữ 3.26 Auto đã qua sử dụng và 1 logo có chữ Ford gắn camera lùi của xe ô tô Ford Ranger; 02 ốp lazang xe Fortuner, 02 Logo trước và sau xe Fortuner đã qua sử dụng chưa xác định được bị hại đề nghị giao các tài sản là vật chứng trên cho Cơ quan thi hành án dân sự quận Long Biên B quản và trong thời hạn quy định tại Điều 228 của BLDS năm 2015 mà chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp tài sản là vật chứng có yêu cầu thì sẽ xem xét giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự, hết thời hạn này, số tài sản trên sẽ được sung quỹ Nhà nước. Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon màu vàng, 01 tô vít dài khoảng 39cm, có chuôi bằng nhựa, 01 chiếc kìm cắt dài khoảng 10cm, chuôi cầm bằng nhựa màu vàng sọc đen. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt vấn đề giải quyết.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản; lời khai của bị hại, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ khoảng 17h00' ngày 31/8/2019 đến 0h30' sáng ngày 01/9/2019, Nguyễn Kim L đã liên tục thực hiện 7 vụ Trộm cắp tài sản bị Công an phường Việt Hưng, Long Biên phát hiện bắt quả tang, cụ thể:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ đen, BKS: 29U7 - 5088, trị giá 4.000.000 đồng của bà Nguyễn Thị Thục H tại: Phố Tây Trà, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội,

- 01 gương chiếu hậu trái xe ô tô Kia Grand 7 chỗ màu trắng, BKS: 30F - xxxxx đã qua sử dụng trị giá 1.200.000 đồng của anh Lê Đức H tại khu vực trước số nhà 242 đường Dương Văn Bé, tổ 19, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội :

- 01 bộ logo xe ô tô Mercedes - Benz, BKS : 30E - xxxxxgồm: 04 logo bánh xe; 02 logo biểu tượng trước và sau xe; 01 chữ C250 trị giá 350.000 đồng của anh Nguyễn Gia B tại khu vực trước số nhà 48 phố Hàng Chuối, phường Phạm Đình Hổ, Hai Bà Trưng, Hà Nội:

- 01 gương chiếu hậu xe ô tô Kia Cerato màu đỏ trị giá 3.000.000 đồng của anh Hà Văn T tại khu vực cửa đình Mai Phúc, phường Phúc Đồng, quận Long Biên, Hà Nội,

- Ngoài ra còn 3 vụ trộm cắp phụ tùng xe ô tô khác (gồm 01 chiếc camera lùi sau xe ô tô Mazda CX5 màu đen đã qua sử dụng trị giá 1.200.000 đồng; 02 ốp sườn phần đầu xe ô tô Ford Ranger có chữ 3.26 Auto và 1 logo chữ Ford gắn camera lùi của xe ô tô Ford Ranger đã qua sử dụng trị giá 950.000 đồng; 02 ốp

lazang, 2 logo biểu tượng của xe ô tô Fortuner đã qua sử dụng trị giá 1.000.000 đồng) không xác định được bị hại.

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Kim L chiếm đoạt là **11.700.000** đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Kim L đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của các chủ tài sản để lén lút chiếm đoạt tài sản của họ, mục đích bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật B vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có 03 tiền án nên có nhân thân xấu.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội từ 02 lần trở lên và bản án gần nhất xét xử bị cáo là Bản án số 440/HSST ngày 26/9/2016 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, hạn tù tính từ ngày 13/5/2016, ra trại 13/5/2018 (Bị cáo chưa được xóa án tích) nên bị cáo phạm tội lần này là tái phạm. Do đó bị cáo bị áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt cách ly bị cáo ra ngoài xã một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Các bị hại đã được nhận lại tài sản bị mất không yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đề nghị giải quyết về trách nhiệm dân sự của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon màu vàng, 01 tô vít dài khoảng 39cm, có chuôi bằng nhựa, 01 chiếc kìm cắt dài khoảng 10cm, chuôi cầm bằng nhựa màu vàng sọc đen do là công cụ dùng vào việc phạm tội.

- 01 chiếc camera lùi sau xe ô tô Mazda CX5 màu đen đã qua sử dụng; 02 ốp sườn phần đầu xe ô tô Ford Ranger có chữ 3.26 Auto và 1 logo chữ Ford gắn camera lùi của xe ô tô Ford Rangger đã qua sử dụng; 02 ốp lazang, 2 logo biểu tượng của xe ô tô Fortuner đã qua sử dụng không xác định được bị hại và cơ quan điều tra đã ra thông báo tìm kiếm chủ sở hữu, HĐXX quyết định giao các tài sản là vật chứng trên cho Cơ quan thi hành án dân sự quận Long Biên B quản và trong thời hạn quy định tại Điều 228 của BLDS năm 2015 mà chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp tài sản là vật chứng có yêu cầu thì sẽ xem xét giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự, hết thời hạn này, số tài sản trên sẽ được sung quỹ Nhà nước.

Đề nghị giải quyết về xử lý vật chứng của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim L phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**.

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 260 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Kim L 21 (hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 01/9/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, Điều 228 của BLDS năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon màu vàng, 01 tô vít dài khoảng 39 cm, có chuôi bằng nhựa, 01 chiếc kìm cắt dài khoảng 10 cm, chuôi cầm bằng nhựa màu vàng sọc đen theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/11/2019.

- Giao 01 chiếc camera lùi sau xe ô tô Mazda CX5 màu đen đã qua sử dụng; 02 ốp sườn phần đầu xe ô tô Ford Ranger có chữ 3.26 Auto và 1 logo chữ Ford gắn camera lùi của xe ô tô Ford Rangger đã qua sử dụng; 02 ốp lazang, 2 logo biểu tượng của xe ô tô Fortuner đã qua sử dụng theo Biên bản vật chứng

ngày 12/11/2019 cho Cơ quan thi hành án dân sự quận Long Biên B quản và trong thời hạn quy định tại Điều 228 của BLDS năm 2015 mà chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp tài sản là vật chứng có yêu cầu thì sẽ xem xét giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự, hết thời hạn này, số tài sản trên sẽ được sung quỹ Nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Các bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Văn Ngọc