TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **175**/2023/HS-ST
Ngày: 31/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Anh

Bà Trần Thị Minh

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hải Minh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 176/2023/HSST ngày 23 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn Th, sinh năm 1995; nơi đăng ký thường trú: xã Giao Thiện, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nơi ở: không cố định; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn Ch và bà Vũ Thị L; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: 01 tiền án: Bản án số 103/2021/HSST ngày 02/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử Đinh Văn Th 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt ngày 06/10/2022.

Nhân thân: Bản án số 216/2018/HSST ngày 16/8/2018 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xử 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản (đã nộp án phí).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/4/2023 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 55 phút ngày 21/4/2023, tại khu vực cuối ngách 141/1 phố

Giáp Nhị, tổ 17 phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Thịnh Liệt kiểm tra phát hiện bắt quả tang Đinh Văn Th đang cất giấu trái phép trong túi quần bên phải đang mặc 01 gói giấy màu trắng kích thước khoảng 01x02cm, bên trong chứa chất bột màu trắng, Th khai nhận chất bột màu trắng trên là ma túy loại Heroine, Th mua với mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa về trụ sở Cơ quan Công an để điều tra làm rõ.

Vật chứng của vụ án: *Thu giữ của Đinh Văn Th: 01 gói nhỏ bọc giấy màu trắng kích thước khoảng 01x02cm bên trong chứa chất bột màu trắng.*

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn Th khai nhận: Do nghiện ma túy loại Heroine, khoảng 09 giờ 00 phút ngày 21/4/2023, Th đi bộ một mình đến khu vực đầu phố Giáp Nhị, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, Th mua 01 gói ma túy được bọc trong 01 gói giấy màu trắng của 01 nam thanh niên không quen biết với giá 200.000 đồng. Sau khi mua xong, Th cất gói ma túy trong túi quần phía trước bên phải đang mặc và đi tìm nơi để sử dụng. Khi đi đến khu vực cuối ngách 141/1 Giáp Nhị, tổ 17 phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt giữ thu giữ vật chứng như nội dung đã nêu trên.

Kết luận giám định số 2663/KL-KTHS ngày 28/4/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: *"Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,180 gam".*

Đối với đối tượng bán ma túy cho Đinh Văn Th (theo lời khai của Th), Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện không xác định được. Ngoài lời khai của Th, hiện không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định đối tượng đã bán ma túy cho Th, do đó không có căn cứ để xác minh điều tra làm rõ.

* Tại bản Cáo trạng số 177/CT-VKS-HM ngày 05 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đã truy tố: Đinh Văn Th về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên toà:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, sau khi luận tội, vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo; Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm h, khoản 1, Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt Đinh Văn Th từ 20 đến 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Về hình phạt bổ sung: không đề nghị áp dụng; Về vật chứng, đề nghị: tịch thu tiêu hủy số lượng ma tuý đã thu giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi quyết định tố tụng: Về hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên - Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên có căn cứ xác định: Hồi 09 giờ 55 phút ngày 21/4/2023, tại khu vực cuối ngách 141/1 phố Giáp Nhị, tổ 17 phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, Đinh Văn Th có hành vi tàng trữ trái phép 0,180 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3]. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy; là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo vừa có nhân thân xấu, vừa tái phạm, thể hiện việc coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, mặc dù bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận đề nghị của Viện Kiểm sát, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không nghề nghiệp, không có thu nhập, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Đối với số lượng ma túy đã thu giữ sau khi giám định (được niêm phong) là chất cấm lưu hành, do đó cần tịch thu, tiêu hủy.

[6]. Các vấn đề khác: Đối với đối tượng bán ma túy cho Đinh Văn Th (theo lời khai của Th), Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được. Ngoài lời khai của Th ra thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định đối tượng đã bán ma túy cho Th, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, điều tra làm rõ là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điều 45, 46, 260, 268, 269, 299, 326, 327 Bộ luật Tố tụng Hình sự

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Th phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

3. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt **Đinh Văn Th 24 (Hai mươi bốn) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 21/4/2023.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu, tiêu hủy số lượng ma túy đã thu giữ sau khi giám định.

(Vật chứng nêu trên có tình trạng, đặc điểm theo như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/7/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326 QH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đinh Văn Th phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKS ND Q.Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- Cơ quan ĐT CA Q.Hoàng Mai;
- Phòng KTNV &THA TATP Hà Nội;
- Chi Cục THADS Q.Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại Tạm giam số 2;
- Sở Tư pháp tỉnh Nam Định;
- Trung tâm Lý lịch tư pháp QG – BTP;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Nguyễn Mạnh Hà