

Bản án số: 569/2022/HS-PT

Ngày: 26 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Thẩm phán:

1. Ông Vũ Văn Lệ;

2. Ông Hoàng Hữu Thanh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 498/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022, do có kháng cáo của bị cáo Đỗ Anh V đối với bản án hình sự sơ thẩm số 82/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Anh V, giới tính: nam; sinh ngày 09/12/1999 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: 7/61/8/24 T, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: kinh doanh tự do; trình độ văn hóa: 09/12; con ông: Đỗ Văn H và bà: Trần Thị Anh Đ; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Thành Trung – Luật sư, đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – có mặt.

Người bị hại: Ông Nguyễn Hồng Sơn V, sinh năm 1987; nơi cư trú: 423/7/8 đường C, phường T, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/3/2020, ông Nguyễn Hồng Sơn V điều khiển xe mô tô biển số 62N1-010.43 xảy ra va chạm với Đỗ Anh V điều khiển xe mô tô biển số 59A3-034.04 tại giao lộ đường Sư Vạn Hạnh – Đường 3 Tháng 2, Phường 12, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh. Đỗ Anh V bị xe của ông Sơn V tông ngã xe, xe đè lên người nên Anh V đứng dậy cho rằng ông Sơn V có lỗi đụng trúng xe của mình mà không xin lỗi nên hỏi ông Sơn V “mày chạy kiểu gì

vậy”. Ông Sơn V hỏi Anh V “giờ mày muốn sao, giờ mày muốn sao”. Anh V tiếp tục nói “đụng người ta không xin lỗi mà còn nói vậy”, ông Sơn V xuống xe tiến về phía bị cáo V hỏi “mày muốn gì”. Lúc này, Anh V cầm nón bảo hiểm màu đỏ - trắng có chữ GOVIET bằng tay trái đánh 01 cái trúng vào mặt ông Sơn V (ngay vị trí miệng) gây thương tích. Thấy miệng bị hại chảy máu, Anh V lên xe chạy khỏi hiện trường tẩu thoát. Ông Sơn V được một người chạy xe ôm đưa đến Công an Phường 12, Quận 10 trình báo nhưng do ông Sơn V chảy máu nhiều nên không thể làm việc. Đến 11 giờ ngày 13/4/2020, ông Sơn V đã đến Công an Phường 12, Quận 10 trình báo lại sự việc.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 ra Quyết định trưng cầu giám định thương tật của ông Nguyễn Hồng Sơn V và ngày 14/8/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung, theo Kết luận giám định pháp y về thương tích (giám định bổ sung) số 509.B/TgT.20 ngày 24/8/2020 của Trung tâm Pháp Y-Sở y tế Tp.Hồ Chí Minh, kết luận về thương tật của ông Nguyễn Hồng Sơn V như sau:

“Theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế thì tỉ lệ phần trăm của mắt răng 11,21,22 và gãy thân răng 12”

Thương tích: Có tỉ lệ 02% (hai phần trăm) mỗi răng.

Cộng lùi các tỉ lệ sẽ ra 7,76% làm tròn số sẽ là 08% (tám phần trăm).

Ngày 27/6/2022, ông Nguyễn Hồng Sơn V có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Đỗ Anh V.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 82/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Anh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Anh V 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04 tháng 10 năm 2022, bị cáo Đỗ Anh V có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt tù và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đỗ Anh V đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Trong phần tranh luận các bị cáo không có ý kiến gì chỉ xin xem xét chấp nhận kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu, kết luận đối với vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm xét thấy, bản án sơ thẩm đã xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Anh V phạm tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về nội dung kháng cáo của bị cáo, nhận thấy bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng chưa được cấp sơ thẩm áp dụng là có thiếu sót, đồng thời tại cấp phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới đã bồi thường thiệt hại và được người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ và cho bị cáo được hưởng án treo nên xét không cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã

hội. Do vậy đề nghị chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Hành vi phạm tội của bị cáo là nhất thời thiếu kìm chế do bị hại cũng có phần lỗi. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng chưa được Tòa sơ thẩm áp dụng; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tích cực bồi thường xong cho bị hại và được bị hại có đơn xin giảm nhẹ và cho bị cáo được hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Do phát sinh mâu thuẫn qua việc ông Nguyễn Hồng Sơn V điều khiển xe mô tô biển số 62N1-010.43 xảy ra va chạm với Đỗ Anh V điều khiển xe mô tô biển số 59A3-034.04 tại giao lộ đường Sư Vạn Hạnh – Đường 3 Tháng 2, Phường 12, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh. Đỗ Anh V đã dùng nón bảo hiểm đánh trúng vào mặt ông Sơn V 01 cái làm cho ông bị thương tích gây 03 chiếc răng. Kết quả giám định pháp y về thương tích của bị hại Nguyễn Hồng Sơn V kết luận: tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 8%, xảy ra vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 12/3/2020. Ngày 27/6/2022, bị hại ông Nguyễn Hồng Sơn V có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Đỗ Anh V.

Với hành vi đó của bị cáo Đỗ Anh V và hậu quả xảy ra, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Đỗ Anh V làm đơn kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết, xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Anh V, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 để giảm nhẹ và xử phạt: bị cáo Đỗ Anh V 01 (một) năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng chưa được cấp sơ thẩm áp dụng là có thiếu sót. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới là đã bồi thường thiệt hại và được bị hại có đơn xin nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết cách ly khỏi đời sống xã hội. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là có cơ sở. Do vậy, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đỗ Anh V, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đối không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 82/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Đỗ Anh V về biện pháp chấp hành hình phạt; xử phạt: bị cáo Đỗ Anh V 01 (một) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm tính từ ngày 26/12/2022.

Giao bị cáo Đỗ Anh V cho Ủy ban nhân dân Phường 14, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo biết)

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP .HCM; (1)
- VKSNDTC TP .HCM; (3)
- VKSND Quận 10; (1)
- P. PC27 – CATP; (2)
- Bị cáo; đương sự (2)
- THA Quận 10; (1)
- TAND Quận 10; (1)
- Công an Quận 10; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (20).(5)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trực