TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VINH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2023/HS-ST
Ngày: 11/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồ Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Hữu Quyết – Bà Phạm Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Văn Dương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Thị Diệu H** - Tên gọi khác: không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 18 tháng 9 năm 1988 tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký thường trú: Khối Đông Lâm, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đình Sơn – sinh năm 1967 và bà: Nguyễn Thị Thành – sinh năm 1967 ; Chồng: Nguyễn Trung Hiếu – sinh năm 1983; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/12/2018 bị Công an thành phố Vinh xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc". Nộp phạt ngày 21/12/2018; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2023 đến ngày 14/01/2023 được trả tự do, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Phạm Thị Trang, sinh năm 1995; Nơi ĐKNKTT: Khối 67, phường Hồng Sơn, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An - Vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 03/01/2023, Nguyễn Thị Diệu H đón xe taxi từ nhà mình đến cửa hàng bán quần áo Trịnh Mai ở số 12, đường Hồng Bàng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để mua quần áo. Trong khi chọn quần áo, H nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh, bên ngoài được gắn bằng ốp nhựa dẻo màu xanh lá cây của chị Phạm Thị Trang đang để ở trên chiếc áo khoác màu đen gần quầy thu ngân của cửa hàng nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lợi dụng lúc mọi người trong cửa hàng không để ý, H lén lút lấy trộm chiếc điện thoại của chị Trang bỏ trong túi áo khoác đang mặc rồi đi ra khỏi cửa hàng. Sau khi trộm được điện thoại H đi đến đường Lý Thường Kiệt tháo sim điện thoại vứt và dò tìm mật khẩu và đăng xuất tài khoản Icloud để lấy điện thoại sử dụng. Đến khoảng 15 giờ ngày 05/01/2023, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và biết Cơ quan Công an đang điều tra, H đến Công an phường Lê Mao, thành phố Vinh xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax.

Tại Bản kết luận giám định số 05/KL-ĐGTS ngày 11/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản - UBND thành phố Vinh kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh dung lượng 256GB, số IMEI 1: 353895107666469; IMEI 2: 353895107771509, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 03/01/2023 tại thành phố Vinh có trị giá 9.500.000 đồng (Chín triệu năm trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số 101/CT - VKS - TPV ngày 20/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Nguyễn Thị Diệu H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 điều 51; điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Diệu H từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng đến 24 tháng. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Về dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định

tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên toà. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 03/01/2023, tại số 12, đường Hồng Bàng, thuộc khối Tân Quang, phường Lê Mao, thành phố Vinh, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, Nguyễn Thị Diệu H đã lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax của chị Phạm Thị Trang trị giá 9.500.000 đồng (Chín triệu năm trăm nghìn đồng). Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Tài sản bị cáo chiếm đoạt là 9.500.000 đồng nên vi phạm khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất vụ án: Tội phạm thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần xử phạt nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là chưa cần thiết mà chỉ cần xử cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện VKS là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét bị cáo hiện lao động tự do, công việc không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về dân sự: Quá trình điều tra người bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản không có yêu cầu gì về dân sự nên miễn xét.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Diệu H phạm tội "Trộm cắp tài sản" .

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Diệu H 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo thử thách 18 tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (11/4/2023). Giao bị cáo cho UBND phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo

trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Buộc bị cáo Nguyễn Thị Diệu H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận
- VKS,THADS TP Vinh;
- Công an TPVinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết);
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồ Hòa