

Bản án số:72/2021/HS-ST
Ngày 22 tháng 12 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Mạnh Tường

Ông Nguyễn Đại Đồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Quang là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Luân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Văn T** Giới tính: Nam

Sinh năm: 1990

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh

Nơi cư trú: thôn Kim Bôi, xã Vạn Kim, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội

Con ông: Vũ Văn C

Con bà: Ứng Thị L

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 03/6/2008, Vũ Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức tuyên phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích.

Ngày 29/1/2011, Vũ Văn T bị chủ tịch UBND thành phố Hà Nội ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục 18 tháng, đã chấp hành xong ngày 16/8/2012.

Ngày 22/9/2014, Vũ Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội tuyên phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/9/2016, đã được xóa án tích.

Ngày 08/01/2019, Vũ Văn T bị Công an huyện Ứng Hòa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, đã nộp phạt ngày 09/1/2019.

Ngày 08/12/2021, Vũ Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức tuyên phạt 20 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội trong vụ án khác. Có mặt

2. Họ và tên: Đỗ Văn T

Giới tính: Nam

Sinh năm: 1978

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Nơi cư trú: thôn Hạ Quất, xã Hợp Tiến, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội

Con ông: Đỗ Văn T (Đã chết)

Con bà: Nguyễn Thị P (Đã chết)

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/6/2021 đến ngày 7/7/2021, hiện tại ngoại tại địa phương. Có mặt

Người bị hại: anh Trịnh Văn T, sinh năm 1982. Trú tại: thôn Thượng Quất, xã Hợp Tiến, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** anh Nguyễn Sỹ C, sinh năm 1969, trú tại A1703 Osaka, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28/6/2021, anh Trịnh Văn T- sinh năm 1982, quê quán thôn Thượng Quất, xã Hợp Tiến có đơn đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức trình báo việc: Ngày 09/5/2021 anh T để máy càn cẩu loại UNIC 370 tại nhà Trần Văn Toan, sinh năm: 1985 cùng thôn. Đến khoảng 6 giờ 30 phút hôm sau, ngày 10/5/2021, phát hiện thân máy bị tháo, kẻ gian lấy trộm 01 hộp số và bơm tời cáp, anh đề nghị điều tra giải quyết theo quy định pháp luật.

Ngày 28/6/2021 Đỗ Văn T, sinh năm: 1978, trú tại: thôn Hạ Quất, xã Hợp Tiến đến Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức đầu thú và khai nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp nêu trên, cùng tham gia còn có Vũ Văn T, sinh năm 1990, trú tại: thôn Kim Bôi, xã Vạn Kim, huyện Mỹ Đức.

Ngày 29/6/2021, Cơ quan điều tra đã dẫn giải Vũ Văn T đến nơi tiêu thụ tài sản xác định nơi Tưởng đã bán cụm hộp số và bơm tời cáp là cửa hàng Nguyễn Chiến tại đường Phan Trọng Tuệ ở thị trấn Văn Điển, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Cơ sở do Nguyễn Sỹ C, sinh năm 1969, trú tại A1703 Osaka, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai làm chủ.

Tại Cơ quan điều tra các bị can khai nhận:

Chiều ngày 09/5/2021, các đối tượng Vũ Văn T và Đỗ Văn T gặp nhau, cả hai cùng rủ nhau đi mua ma túy để sử dụng, khi đi qua khu vực nhà anh Trần Văn Toan, thôn Thượng Quất, xã Hợp Tiến thấy có máy càn cẩu dùng để ép cọc để ở

ngoài trời nên nảy sinh ý định sẽ lấy trộm cụm hộp số và bơm tời cáp của cần cầu ép cọc, bán để lấy tiền.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, Tường cầm theo 01 mỏ lết và 01 lục giác hình chữ “L” đến nhà T. Chờ đến khoảng 00 giờ ngày 10/5/2021, Thảo điều khiển xe máy Honda Dream màu nâu, không yếm, không biển kiểm soát chở Tường đi đến khu vực nhà anh Toan. Thảo đứng ngoài cánh giới, Tường đi vào bên trong, đứng trên bánh xích xe cần cầu UNIC 370 dùng mỏ lết và lục giác để tháo ốc lấy cụm hộp số và bơm tời cáp. Do trời tối và sợ bị phát hiện. Tường đi ra ngoài bảo Thảo vào dùng bật lửa để soi sáng cho Tường tháo. Do Tường đã từng làm nghề lái máy xúc nên biết cách tháo cụm hộp số và bơm tời cáp ra. Thực hiện xong hành vi, Tường và Thảo mang cụm hộp số, bơm tời cáp và các công cụ mang theo về nhà T cất giấu. Đến khoảng 5 giờ sáng cùng ngày, Thảo tiếp tục sử dụng xe máy chở Tường mang theo các tài sản trộm cắp được đi thẳng đến cửa hàng của anh Nguyễn Sỹ C tại thị trấn Văn Điển, Thanh Trì, Hà Nội. Anh Chiến đồng ý mua cụm hộp số và bơm tời cáp với số tiền 2.000.000 đồng. Tường đã chia cho Thảo 500.000 đồng, số còn lại 1.500.000 đồng Tường giữ lại cả hai cùng ăn tiêu hết.

Ngày 19/7/2021 Cơ quan điều tra đã thu giữ tại nhà T: 01 mỏ lết bằng kim loại màu trắng sáng cỡ 8 -200mm và 01 lục giác cỡ 6mm bằng kim loại màu trắng sáng, hình chữ “L”.

Ngày 29/6/2021, Nguyễn Sỹ C giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 bộ bơm tời cáp, phần hộp số sơn màu vàng, phần bơm tời cáp sơn xanh.

Ngày 30/6/2021, Cơ quan điều tra ra yêu cầu định giá tài sản số 33 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mỹ Đức tiến hành định giá tài sản sau: 01 cụm hộp số và bơm tời cáp của cần cầu loại UNIC 370?

Tại kết luận định giá tài sản số 34 ngày 06/7/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự kết luận: “*Tổng giá trị tài sản cần định giá đã trừ hao mòn là 12.500.000 đồng*”.

Ngày 05/8/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh T các tài sản bị trộm cắp gồm 01 bộ bơm tời cáp, phần hộp số sơn màu vàng, phần bơm tời cáp sơn xanh. Anh T không có yêu cầu bồi thường thêm về phần dân sự.

Đối với anh Nguyễn Sỹ C không biết số tài sản trên do Tường và Thảo trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ. Nguyễn Sỹ C không yêu cầu Tường và Thảo bồi thường dân sự.

Đối với vật chứng vụ án gồm:

- 01 mỏ lết bằng kim loại màu trắng sáng cỡ 8 -200mm và 01 lục giác cỡ 6mm bằng kim loại màu trắng sáng, hình chữ “L” được chuyển theo hồ sơ vụ án.

- Đối với chiếc xe máy Honda Dream màu nâu, không có biển kiểm soát, không yếm, không ốp xe của Đỗ Văn T mà Thảo sử dụng chở Tường đi trộm cắp tài sản. Vào khoảng tháng 6/2021, Thảo đã bán chiếc xe này cho một người không quen biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức ra Quyết định truy tìm vật chứng nhưng chưa có kết quả.

Lời khai của các bị can phù hợp với nhau, phù hợp trình bày của người bị hại, người có liên quan, với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ chứng minh đã được xác định trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 47/CT-VKS-MĐ ngày 22/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội truy tố Vũ Văn T và Đỗ Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố về hành vi, tội danh và điều luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự (Thảo áp dụng thêm điểm I khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự). Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T, Đỗ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 18 đến 24 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T từ 9 đến 12) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn đã giam giữ từ 28/6/2021 đến ngày 7/7/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Tịch thu tiêu hủy vật chứng

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mỹ Đức; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên huyện Mỹ Đức trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng Hình sự. Về các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Hồi 00 giờ sáng ngày 10/5/2021, tại khu vực nhà anh Trần Văn Toàn, thôn Thượng Quát, xã Hợp Tiến. Vũ Văn T, Đỗ Văn T đã lợi dụng sơ hở trộm cắp của anh Trịnh Văn T 01 cụm hộp số và 01 bộ bơm tời cáp của máy cày cẩu loại Unic 370, tài sản có giá trị là 12.500.000 đồng.

Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất của vụ án và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn hai bị cáo đều là người thực hành nhưng Trưởng tích cực hơn nên có vai trò cao hơn. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Do vậy, vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tài sản trộm cắp đã thu giữ trả bị hại. Nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng Thảo đã ra đầu thú, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm I, khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

- Đối với Trưởng nhân thân có 2 tiền án (trong đó có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản), 02 tiền sự. Ngoài ra, ngày 08/12/2021, bị cáo Vũ Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

[5] Quyết định hình phạt: Căn cứ tính chất của vụ án và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử phạt tù giam các bị cáo một thời gian mới đảm bảo tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm nghề lao động tự do, công việc và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về dân sự: Các đương sự không yêu cầu nên Tòa không xét

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 mảnh bằng kim loại màu trắng sáng cỡ 8 -200mm và 01 lục giác cỡ 6mm bằng kim loại màu trắng sáng, hình chữ “L” không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe máy Honda Dream màu nâu, không có biển kiểm soát, không yếm, không ốp xe của Đỗ Văn T mà Thảo sử dụng chở Trưởng đi trộm cắp tài sản. Vào khoảng tháng 6/2021, Thảo đã bán chiếc xe này cho một người không quen biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức ra Quyết định truy tìm vật chứng nhưng chưa có kết quả. Tòa không xét

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự (Thảo áp dụng thêm điểm I khoản 1,2 điều 51 Bộ luật Hình sự). Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T, Đỗ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn đã giam giữ từ 28/6/2021 đến ngày 7/7/2021.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 mỏ lết bằng kim loại màu trắng sáng cỡ 8 -200mm và 01 lục giác cỡ 6mm bằng kim loại màu trắng sáng, hình chữ “L”

Vật chứng có đặc điểm và số lượng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/10/2021 giữa Công an huyện Mỹ Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 01 Điều 21, điểm a khoản 01 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Văn T và Đỗ Văn T mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc bản án sơ thẩm được niêm yết.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc bản án sơ thẩm được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Công an huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (thay thông báo);
- Bị cáo;
- Đường sự;
- Lưu VT, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Anh Tuấn