TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỘC BÌNH** **TỈNH LẠNG SƠN** Bản án số: 35/2019/HS-ST Ngày 18-7-2019	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nông Bích Vân

Ông Nguyễn Văn Thành

- Thư ký phiên toà: Bà Vương Thị Choi - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Trần Lệnh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, sinh ngày 29 tháng 01 năm 1987 tại Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn Q, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Đ và bà Hoàng Thị T (đã chết); có vợ La Thị P; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt hành chính, không bị kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 24/4/2019, tạm giam ngày 27/4/2019 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay, có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Anh Lý Văn N, vắng mặt.

2. Anh Bế Văn N, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 24/4/2019, tổ công tác Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Hoàng Văn T có nhiều biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra phát hiện trong túi quần bên phải đằng trước của Hoàng Văn T đang mặc trên người có 30 (ba mươi) gói giấy màu trắng và một gói ni lon bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa người và tang vật về Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn để điều tra làm rõ.

Bản kết luận giám định số: 159/KL-PC09 ngày 26/4/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng có trong 30 (ba mươi) gói giấy và 01 (một) túi ni lon đều là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,785 gam (đã trừ bì).

Bản cáo trạng số: 38/CT-VKSLB, ngày 19 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Cụ thể: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 23/4/2019, Hoàng Văn T đi xe ô tô khách từ nhà đến khu vực đường X, thành phố S, tỉnh Lạng Sơn mục đích mua ma túy sử dụng cho bản thân và bán cho những người nghiện ma túy khác để kiếm lời. Hoàng Văn T gặp một người phụ nữ không quen biết mua 01 (một) gói ma túy Heroine với số tiền là 2.000.000 đồng. Hoàng Văn T thuê nhà nghỉ M thuộc thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để nghỉ ngơi và lấy ma túy ra để hút và chia nhỏ số ma túy ra thành 33 (ba mươi ba) gói nhỏ, gói bằng giấy màu trắng và 01(một) túi ni lon bên trong có chứa ma túy Heroine.

Khoảng 10 giờ ngày 24/4/2019, tại quán nước thuộc thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn bị cáo Hoàng Văn T đã bán 01 (một) gói ma túy Heroine cho Lý Văn N trị giá 100.000 đồng do Lý Văn N không có tiền nên Hoàng Văn T cho nợ tiền.

Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Bế Văn N điện thoại cho bị cáo để hỏi mua ma túy, bị cáo hẹn gặp tại quán nước thuộc thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Bế Văn N đã mua với bị cáo 02 (hai) gói ma túy Heroine với số tiền 200.000 đồng. Sau đó bị cáo đang ngồi uống nước tại quán thì bị lực lượng Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn bắt quả, thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma tuý. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 07 (bẩy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù; không

áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo nghiện chất ma túy, thu nhập không ổn định, không có tài sản.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư ghi chữ "vật chứng thu giữ của Hoàng Văn T" (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong phong bì có: 01 (một) gói giấy đựng tổng cộng 0,686 gam Heroine (phần hao hụt do làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói;

Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG, màu vàng, dạng màn hình cảm ứng, điện thoại cũ đã qua sử dụng, số imei1: 354802092175679/01, số imei 2: 354803092175677/01.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng đựng trong 01 phong bì có đóng hình dấu giáp lai của Công an xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn.

Người làm chứng Lý Văn N tại cơ quan điều tra khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 24/4/2019, tại quán nước thuộc thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đã mua với Hoàng Văn T 01 gói ma túy Heroine với số tiền là 100.000 đồng về sử dụng cho bản thân hết, do không có tiền nên Hoàng Văn T cho Lý Văn N nợ.

Người làm chứng Bế Văn N tại cơ quan điều tra khai nhận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/4/2019, tại quán nước thuộc thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, đã mua với Hoàng Văn T 02 gói ma túy Heroine với số tiền là 200.000 đồng về để sử dụng cho bản thân hết.

Lời nói sau cùng của bị cáo Hoàng Văn T: Bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm của bản thân, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về đoàn tụ với gia đình và hòa nhập xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người làm chứng của vụ án anh Lý Văn N, anh Bế Văn N vắng mặt tại phiên tòa. Theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Tòa án vẫn xét xử vắng mặt người này.

[3] Lời khai nhận của các bị cáo trước phiên tòa hôm nay phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên

bản sự việc, kết luận giám định số: 159/KL-PC09 ngày 26/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; do đó có căn cứ xác định: Khoảng 17 giờ ngày 23/4/2019, bị cáo Hoàng Văn T đi ra thành phố S, tỉnh Lạng Sơn mua 2.000.000 đồng ma túy Heroine về sử dụng cho bản thân và 02 lần bán lại ma túy cho Lý Văn N và Bế Văn N để kiếm lời. Sau khi mua được ma túy Hoàng Văn T lấy ra sử dụng cho bản thân và chia thành 33 gói nhỏ gói bằng giấy màu trắng và 01 túi ni lon bên trong có chứa ma túy Heroine. Đến khoảng 10 giờ ngày 24/4/2019 tại quán nước thuộc thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn Hoàng Văn T bán nợ cho Lý Văn N 01 (một) gói ma túy với giá 100.000 đồng và bán cho Bế Văn N 02 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương, ảnh hưởng đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất gây nghiện, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Chất ma túy Heroine là loại độc dược gây hại cho sức khỏe của con người. Hiện nay, việc đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy đang là nhiệm vụ cấp bách của toàn xã hội. Chính vì vậy, mọi hành vi mua bán trái phép chất ma túy đều phải bị xử lý nhanh chóng, công minh theo đúng quy định của pháp luật.

[5] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo là người nghiện chất ma túy, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bố bị cáo là Hoàng Văn Đ được Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì và Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng 3. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có.

[6] Bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, không những vậy mà còn tạo điều kiện, lôi kéo các đối tượng nghiện chất ma túy lao sâu vào con đường tệ nạn xã hội. Hành vi mà bị cáo gây ra cần phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian mới có thể giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội, gia đình và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 251của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt

bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ (Biên bản xác minh ngày 20/5/2019) và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản, nghiện chất ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và xử lý vật chứng đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Đối với người phụ nữ ở thành phố S, tỉnh Lạng Sơn bị cáo mua ma túy, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra không làm rõ được để xử lý trong vụ án là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với Lý Văn N, Bế Văn N là những người được mua ma túy Heroine với bị cáo về để sử dụng. Các đối tượng trên đều là người nghiện ma túy, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lý Văn N, Bế Văn N chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, cơ quan chức năng đưa vào diện quản lý, giáo dục tại xã, phường theo Nghị định số 111/2013/NĐ-CP ngày 30 tháng 9 năm 2013 của Chính Phủ. Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên không xem xét.

[11] Về vật chứng thu giữ: Một phong bì thư ghi chữ "vật chứng thu giữ của Hoàng Văn T" (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong phong bì có: 01 (một) gói giấy đựng tổng cộng 0,686 gam Heroine (phần hao hụt do làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG, màu vàng, dạng màn hình cảm ứng, điện thoại cũ đã qua sử dụng, số imei1: 354802092175679/01, số imei 2: 354803092175677/01; số tiền 200.000 đồng đựng trong 01 phong bì có đóng hình dấu giáp lai của Công an xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xét thấy: Đối với 0,686 gam Heroine thu giữ của Hoàng Văn T đựng trong 01 phong bì thư đều là chất ma túy Heroine do Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu huỷ; đối với 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG, màu vàng, dạng màn hình cảm ứng, bị cáo dùng để liên lạc bán ma túy nên cần tịch thu hoán giá sung công quỹ Nhà nước; đối với số tiền 200.000 đồng do bị cáo bán ma túy mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Toàn bộ vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/6/2019.

[12] Bị cáo Hoàng Văn T bị kết án nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

[13] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/4/2019.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,686 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt dùng làm mẫu giám định hết) đựng trong một phong bì thư ghi chữ "vật chứng thu giữ của Hoàng Văn T" cũ, có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới và toàn bộ các vỏ bao gói.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG, màu vàng, dạng màn hình cảm ứng, điện thoại cũ đã qua sử dụng, số imei1: 354802092175679/01, số imei 2: 354803092175677/01.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) đựng trong 01 phong bì có đóng hình dấu giáp lai của Công an xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn và chữ ký của ông Nguyễn Minh H, Trần Văn T, Ma Viết V, Hoàng Văn T.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ghi ngày 21 tháng 6 năm 2019).

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.L, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Lương Thị Lan