TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI CHÂU** **TỈNH HOÀ BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2020/HS-ST
Ngày: 25/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lò Văn Dần

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Công Pình

Ông Hà Văn Dậu

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:18/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Bùi Văn M, tên gọi khác: không, sinh ngày 03 tháng 4 năm 1990 tại huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm K, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Bùi Văn Ú, sinh năm 1965 và bà Bùi Thị Ừ, sinh năm 1970; bị cáo có vợ là Bùi Thị N, sinh năm 1995 và có 01 con, sinh năm 2014; tiền án, tiền sự; nhân thân: Chưa có án tích, chưa bị xử phạt lần nào; bị cáo bị tạm giữ ngày 08/01/2020 và chuyển tạm giam ngày 17/01/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

2. Bùi Văn Ọ, tên gọi khác: không, sinh ngày 07 tháng 4 năm 1965 tại huyện huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm K, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 01/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Bùi Văn È (đã chết) và bà Bùi Thị K (đã chết); bị cáo có vợ là Bùi Thị T, sinh năm 1976 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 1990 và con nhỏ sinh năm 1993; tiền án, tiền sự; nhân thân: Chưa có án tích, chưa bị xử phạt lần nào; bị cáo bị tạm giữ ngày 08/01/2020 và chuyển tạm giam ngày 17/01/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 08/01/2020 Bùi Văn M gặp và rủ Bùi Văn Ọ đi cùng lên huyện Vân Hồ để tìm mua ma túy về sử dụng, Bùi Văn Ọ đồng ý đi cùng. Cả hai người dùng xe mô tô BKS 28E1 - 081.17 của vợ Bùi Văn Ọ để đi tìm mua ma túy, Bùi Văn M là người điều khiển xe mô tô. Khi đi đến Bản Co Tang, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La Bùi Văn Ọ đưa cho Bùi Văn M 300.000 đồng để góp cùng với số tiền 200.000 đồng của Bùi Văn M để cùng mua ma túy về sử dụng chung. Tại Bản Co Tang do không gặp ai nên hai người không mua được ma túy, do đó Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ quyết định quay về xã Hang Kia, huyện Mai Châu để tìm mua ma túy. Tại khu vực đường dân sinh thuộc xã Hang Kia Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ gặp một người đàn ông dân tộc Mông, tự xưng tên là Trống không rõ tuổi, địa chỉ. Bùi Văn M hỏi Trống có ma túy bán không, Trống trả lời không, nhưng có thể đi mua giúp. Bùi Văn M đưa cho Trống 500.000 đồng là số tiền Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ đã góp trước đó rồi đứng đợi Trống. Khoảng 20 phút sau Trống quay lại đưa cho Bùi Văn M 01 gói giấy bên trong có 03 viên nén màu hồng và 01 gói nhỏ chứa chất bột dạng cục màu trắng. Bùi Văn M lấy số ma túy vừa mua được ra sử dụng cùng với Bùi Văn Ọ và Trống. Sau khi sử dụng ma túy xong Trống đi đâu Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ không biết. Số ma túy còn lại gồm Heroine được gói trong gói nilon màu xanh và 01 mảnh viên ma túy tổng hợp được gói bằng giấy bạc, Bùi Văn M gói chung bằng giấy nilon màu hồng cầm trên tay trái và điều khiển xe mô tô chở Bùi Văn Ọ về nhà. Khi đi đến khu vực xã Đồng Bảng, huyện Mai Châu Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ bị tổ công tác Công an huyện Mai Châu bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật.

Vật chứng Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu đã tiến hành thu giữ đối với vụ án gồm: 01 gói được gói bằng các lớp giấy nilon màu hồng bên trong có chứa 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa chất bột màu trắng và 01 gói được gói giấy bạc bên trong có chứa mảnh viên nén màu hồng; 01 xe mô tô Biển kiểm soát 28E1 – 08117; nhãn hiệu SYM, màu sơn Đen - Trắng.

Tại biên bản mở niêm phong cân xác định khối lượng ngày 09/01/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình xác định:

"- Chất bột dạng cục trong phong bì niêm phong có khối lượng là 0,29g (Không phẩy hai chín gam).

- Mảnh viên nén màu hồng trong phong bì niêm phong có tổng khối lượng là 0,05g (Không phẩy không năm gam).

Tại bản kết luận số: 06/KLGĐ-CAT-PC09 ngày 15/01/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình đã kết luận: "*Chất bột màu trắng dạng cục trong gói nilon màu xanh trong phong bì niêm phong ghi tên Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ gửi giám định có khối lượng 0,29g (không phẩy hai mươi chín gam) là ma túy, loại Heroine*.

- Mảnh viên nén màu hồng trong gói giấy bạc *trong phong bì niêm phong ghi tên Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ gửi giám định có khối lượng 0,05g (không phẩy không năm gam) là ma túy, loại Methamphetamine".*

Tại bản cáo trạng số: 25/CT-VKS-HS ngày 27/4/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu đã truy tố Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điểu 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Văn M từ 18 (*mười tám*) đến 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/01/2020.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Văn Ọ từ 12 *(mười hai*) đến 18 (*mười tám*) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/01/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS đối với các bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu được trong vụ án sau khi giám định đã hoàn trả để tiêu hủy sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.
- Đề nghị áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam các bị cáo Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa và tranh tụng các bị cáo Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ trình bày: Nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử các bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Các bị cáo đã thực sự nhận ra lỗi lầm, rất ân hận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình,Viện kiểm sát, kiểm sát viên viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc định tội và hình phạt: Lời khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ kết luận: Ngày 08/01/2020, tại đoạn đường Quốc Lộ 6 thuộc địa phận xã Đồng Bảng, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, cơ quan Công an huyện Mai Châu bắt quả tang Bùi Văn M đang tàng trữ 0,29 gam ma túy, loại Heroine và 0,05 gam ma túy, loại Methamphetamine. Kết quả điều tra xác định Bùi Văn M góp 200.000 đồng và Bùi Văn Ọ góp 300.000 đồng để cùng mua ma túy về sử dụng cho bản thân, ngoài ra không có mục đích nào khác. Do đó bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình truy tố đối với các bị cáo Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ về tội Tàng trữ trái phép theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]Xét về hành vi của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, biết rõ tác hại của ma tuý đối với bản thân, gia đình và xã hội, các bị cáo là một người chồng, người cha, là trụ cột của gia đình đáng nhẽ bị cáo phải tu trí làm ăn, làm gương cho con cái, Song vì cần có chất ma tuý để sử dụng cho bản thân nên các bị cáo vẫn cố tình, bất chấp quy định cấm của pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Trong vụ án này các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn Tuy nhiên mỗi bị cáo có mức độ hành vi, vai trò riêng :

- Đối với bị cáo Bùi Văn M: Là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Bùi Văn Ọ cùng đi mua ma túy về sử dụng, bị cáo bỏ ra số tiền 200.000 đồng để cùng góp với Bùi Văn M và là người trực tiếp mua và cầm ma túy trong tay để cất giấu.

- Đối với bị cáo Bùi Văn Ọ: Đồng phạm với vai trò giúp sức tích cực, khi được bị cáo Bùi Văn M rủ cùng đi mua ma túy về sử dụng, bị cáo biết hành vi đó là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo không can ngăn mà còn sử dụng xe mô tô của vợ mình để Bùi Văn M chở đi tìm mua ma túy, đồng thời bị cáo cũng được góp số tiền 300.000 đồng với Bùi Văn M để cùng mua ma túy.

Hội đồng xét xử xét cần phải xử lý các bị cáo với một mức án nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian để cải tạo, giáo dục từng bị cáo. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử cũng đã cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo trước khi thực hiện hành vi phạm tội chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, Xét thấy, theo tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thể hiện các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, thu nhập không ổn định, gia đình không có tài sản gì có giá trị nên không có khả năng

thi hành. Do đó Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xét:

- Đối với 0,29 gam ma túy, loại Heroine trong vụ án sau khi giám định, cơ quan giám định đã hoàn trả lại 0,22 gam ma túy, loại Heroine và 0,05 gam ma túy, loại Methamphetamine trong vụ án sau khi giám định, cơ quan giám định đã hoàn trả lại 0,03 gam ma túy, loại Methamphetamine được niêm phong trong phong bì Mẫu giám định ma túy của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình. Cần được tịch thu để tiêu hủy sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[5] Về các vấn đề khác:

- Đối với người đàn ông dân tộc Mông tên Trống đã mà các bị cáo đã khai được nhờ đi mua ma túy giúp. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu đã tiến hành thu thập chứng cứ, xác minh tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay không xác định được người tên là Trống, cũng như không xác định được tuổi, địa chỉ vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với chiếc xe mô tô BKS 28E1 -081.17 Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ đã sử dụng để đi tìm mua ma túy. Quá trình điều tra xác định chiếc xe thuộc quyền sử hữu của chị Bùi Thị Tình, là vợ của Bùi Văn Ọ. Việc Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ sử dụng xe để đi mua ma túy chị Bùi Thị Tình không biết, không có lỗi. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại xe mô tô cho chị Bùi Thị Tình là đúng pháp luật vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam các bị cáo Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí: Các bị cáo Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[7] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

- Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015

+ Xử phạt bị cáo Bùi Văn M 18 *(mười tám*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 08/01/2020.

+ Xử phạt bị cáo Bùi Văn Ọ 12 *(mười hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 08/01/2020.

2.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

- Tịch thu toàn bộ số ma túy trong vụ án sau khi giám định đã hoàn trả lại được niêm phong trong 01 phong bì Mẫu giám định ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình mang tên Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ để tiêu hủy sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 36/THA ngày 18/5/2020)

3.Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án tuyên bố các bị cáo Bùi Văn M và Bùi Văn Ọ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Trại tạm giam;
- VKSND huyện MC;
- CA huyện MC;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã P
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà
(đã ký)

Lò Văn Dần