| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ BẾN CÁT**<br>**TỈNH BÌNH DƯƠNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 144/2024/HS-ST
Ngày 26-6-2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Văn Huỳnh.

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Bà Từ Thị Ngọc Duyên;

2. Ông Lê Văn Đặng.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Xuân Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 153/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

**Nguyễn TA**, sinh năm 1994, tại tỉnh Nam Định; nơi đăng ký thường trú: Xóm LH, xã GP, huyện GT, tỉnh Nam Định; chỗ ở trước khi bị bắt: Khu phố ĐA, phường ĐH, thành phố DA, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 11/12; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1964 và bà Đinh Thị L, sinh năm 1963; bị cáo có 01 anh sinh năm 1993; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bến Cát từ ngày 01/01/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn TA là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy đá (ma túy loại Methamphetamine) từ cuối năm 2018. Nguồn ma túy mà TA có để sử dụng là

do mua của đối tượng tên Phúc không rõ lai lịch, tại khu vực phường Thới Hòa, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 14 giờ ngày 31/12/2023, TA đón xe ôm đi từ nhà trọ của mình thuê ở thuộc khu phố ĐA, phường ĐH, thành phố DA, Bình Dương đến phòng trọ của bạn là anh Nguyễn Đăng T và chị Nguyễn Thị L thuộc khu phố 3B, phường TH, thị xã BC chơi. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, TA mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ biển số 67C1-465.43 của chị L đến quán cà phê không rõ tên tại Khu phố 3A, phường Thới Hòa uống cà phê. Tại đây, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên TA gọi điện thoại vào tài khoản zalo của Phúc (không rõ lai lịch) hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá thì Phúc đồng ý và yêu cầu TA trả tiền trước bằng cách chuyển khoản 400.000 đồng vào tài khoản Momo số 13971147 tên Huỳnh Ngọc An và nạp 100.000 đồng vào tài khoản game cho Phúc. Sau khi TA chuyển tiền theo yêu cầu của Phúc thì Phúc chụp hình và nhắn tin chỉ dẫn cho TA đến 01 trụ điện gần quán karaoke Gia Long cạnh đường D10 thuộc Khu phố 6, phường Thới Hòa, thị xã Bến Cát để lấy ma túy được dán trên trụ điện. Khoảng 00 giờ ngày 01/01/2024, TA điều khiển xe mô tô Honda Vision biển số 67C1-465.43 đến và lấy được 01 gói nylon hàn kín chứa ma túy đá rồi điều khiển xe đi về. Khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, khi TA về đến đoạn đường NE8 thuộc Khu phố 3A, phường Thới Hòa thì bị lực lượng Công an phường Thới Hòa yêu cầu dừng xe kiểm tra phát hiện 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng trong túi quần sau bên trái của chiếc quần lửng vải màu thun đen ma TA đang mặc. TA khai chất tinh thể màu trắng là ma túy đá nên lực lượng công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với TA cùng tang vật.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng;

- 01 điện thoại di động hiệu Redmi 10.2022 gắn sim số 0384.946.842;

- 01 xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 67C1-465.43 của Nguyễn TA.

Theo Kết luận giám định số 267/KL-KTHS(MT) ngày 09/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng thu giữ, gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,6966gam, loại Methamphetamine. Mẫu vật sau giám định được niêm phong, khối lượng: 0,5637 gam.

Đối với xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 67C1-465.43 do bà Nguyễn Thị L (sinh năm 1983, Nơi thường trú: Tổ 19, đường Bình Nhất, xã Vĩnh Thành, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang) đứng tên đăng ký, bà Linh không biết việc Nguyễn TA sử dụng xe mô tô làm phương tiện đi mua bán ma tuý nên ngày 20/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát giao trả lại 01 xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 67C1-465.43 cho bà Nguyễn Thị L.

Tại Cơ quan điều tra Công an thị xã Bến Cát (nay là thành phố Bến Cát), Trần Văn Song đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 163/CT-VKSBC ngày 14/6/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn TA về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố theo Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 01 (một) năm 02 (hai) tháng đến 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù.

Về vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư được niêm phong ghi số: 267/PC09 (là mẫu vật gửi giám định trong QĐTC giám định số 470 ngày 01/01/2024 của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương). Có chữ ký và hình dấu đỏ như trong biên bản mở niêm phong và giấy niêm phong có chữ ký của Nguyễn TA (người chứng kiến), Nguyễn Ngọc Diệp (cán bộ trả mẫu), Đinh Công Tuấn (cán bộ nhận mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của Phòng KTHS Công an tỉnh Bình Dương. Khối lượng 0,5637 gam; 01 sim số 0384.946.84;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Redmi 10.2022.

Bị cáo thống nhất với lời luận tội của Viện kiểm sát, không phát biểu ý kiến tranh luận, đối đáp với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Trong thời gian tạm giam, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái và rất hối hận. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thị xã Bến Cát (nay là thành phố Bến Cát), tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn TA tại phiên tòa phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 01/01/2024, các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, do đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 01/01/2024, tại đoạn đường NE8 thuộc Khu phố 3A, phường Thới Hòa, thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, tỉnh Bình Dương, lực lượng công an phát hiện Nguyễn TA có hành vi tàng trữ 0,6966 gam ma túy loại Methamphetamine trong túi quần phía sau bên trái của chiếc quần lửng mà TA đang mặc nhằm mục đích để sử dụng.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục các chất ma túy bị cấm sản xuất, sử dụng, tàng trữ, vận chuyển và mua bán ban hành kèm theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/20122 của Chính phủ.

Hành vi cất giấu 0,6966 gam ma túy, loại Methamphetamine của bị cáo Nguyễn TA đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 163/CT-VKSBC ngày 14/6/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn TA với tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, phù hợp hoàn toàn với hành vi thực tế mà bị cáo đã gây ra.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Ma túy là hiểm họa của toàn xã hội, không những gây tác hại cho sức khoẻ con người mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm, tệ nạn xã hội khác. Do đó, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (Methamphetamine) của bị cáo là hết sức nguy hiểm, không những xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma tuý mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự công cộng tại địa phương.

Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có sức khỏe nhưng không chí thú làm ăn. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy đối với con người và xã hội, biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ thiếu ý thức, liều lĩnh, xem thường pháp luật. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 67C1-465.43 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị L (sinh năm 1983, Nơi thường trú: Tổ 19, đường Bình Nhất, xã Vĩnh Thành, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang), bà Linh không biết việc Nguyễn TA sử dụng xe mô tô làm phương tiện đi mua ma tuý nên ngày

20/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát giao trả lại 01 xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 67C1-465.43 cho bà Nguyễn Thị L là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

- Kết quả giám định xác định khối lượng ma túy (Methamphetamine) thu được là 0,6966gam, sau giám định còn lại 0,5637 gam. Cơ quan giám định niêm phong, hoàn trả Cơ quan điều tra. Do đó cần tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại này.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Redmi 10.2022 gắn sim số 0384.946.842 thu giữ của bị cáo Nguyễn TA. Xét thấy đây là phương tiện bị cáo sử để thực hiện việc mua trái phép chất ma tuý nên cần tuyên tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với điện thoại di động và tịch thu tiêu huỷ đối với sim số gắn trong điện thoại do không có giá trị sử dụng.

[6] Đối với người tên Phúc (không rõ lai lịch) bán ma túy cho Nguyễn TA, do chưa xác định được danh tính nên chưa có căn cứ xử lý. Đề nghị Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[7] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đưa ra đối với bị cáo về tội danh, mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là phù hợp nên có căn cứ chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn TA phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn TA mức án 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/01/2024.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bì thư được niêm phong ghi số: 267/PC09 có chữ ký của Nguyễn TA (người chứng kiến), Nguyễn Ngọc Diệp (cán bộ trả mẫu), Đinh Công Tuấn (cán

bộ nhận mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương;

+ 01 sim số 0384.946.84

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Redmi 10.2022 (không kiểm tra được Model, số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được);

*Vật chứng đã được Công an thành phố Bến Cát giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Cát theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/6/2024.*

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Tuân Anh phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

***Nơi nhận***:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Bến Cát;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thành phố Bến Cát;
- Công an thành phố Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Huỳnh**