

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUYÊN HÓA
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23 /2017/ HSST
Ngày 17 – 8 - 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUYÊN HÓA, TỈNH QUẢNG BÌNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đoàn Thị Bích Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Thái Thiên Lương

Ông: Đinh Xuân Phẫu

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền – Thư ký
Toà án nhân dân huyện Tuyên Hoá

Đại diện VKSND huyện Tuyên Hoá tham gia phiên toà: Ông Trần Anh Tuấn
- Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2017/HSST ngày 13 tháng 7 năm 2017 đối với:

Bị cáo: Đinh Minh B - Sinh ngày: 10/11/1991 tại xã H , huyện M, tỉnh Quảng Bình.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tiểu khu L, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; con ông: Đinh Văn T, sinh năm 1960; con bà: Võ Thị H, sinh năm 1960; Vợ: Mai Thị Thanh C, sinh năm: 1991; Con: 01 cháu, sinh năm: 2016.

Tiền án, tiền sự : Không

Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tuyên Hoá từ ngày 31/5/2017. Theo lệnh trích xuất bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Người bị hại:*

+ Chị Trần Thị Thu Th – Sinh năm: 1987

Đơn vị công tác: Bệnh viện Đa khoa huyện T

Chỗ ở: Tiểu khu 1, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo Đinh Minh B:*

Ông: Lê Thanh H – sinh năm: 1976

Địa chỉ: Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Bình (có mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo Đinh Minh B bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 08/02/2017, Đinh Minh B trú tại Tiểu khu L, thị trấn, huyện T, tỉnh Quảng Bình đi từ nhà đến phòng bệnh nhân số 2, tầng 2 của Bệnh viện đa khoa huyện Tuyên Hoá để thăm vợ là Mai Thị Thanh Ch ồm. Tại đây B bông con Đinh Vũ D đi chơi xung quanh khuôn viên Bệnh viện. Khi B đi đến phòng cuối cùng phía tay phải của dãy dọc hành lang đại sảnh Bệnh viện thì B nhìn thấy trên bàn làm việc trong kho thuốc của Khoa Dược có để một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng của chị Trần Thị Thu Th là cán bộ của Bệnh viện Đa khoa huyện T nên B nảy sinh ý định lấy trộm, quan sát xung quanh không có người B lén lút lấy trộm chiếc điện thoại cất giấu vào túi quần, sau đó bông con lên cho vợ rồi về nhà cất giấu điện thoại để tìm nơi tiêu thụ thì bị phát hiện.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 09/KLĐG - HĐĐG ngày 09/02/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tuyên Hoá kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO – R7S, màu vàng có giá trị tại thời điểm mất là: 2.495.000đ (hai triệu bốn trăm chín mươi lăm nghìn đồng)

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hoá đã thu giữ vật chứng gồm:

-Một (01) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO – R7S, màu vàng số Imel 1: 867934025012453, số Imel 2: 867934025012446, điện thoại hai sim hai sóng; sim 1: 0988052655, sim 2: 0911062919, máy đã qua sử dụng.

Ngày 20/02/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hoá đã quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản là một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO – R7S, màu vàng cho chủ sở hữu là chị Trần Thị Thu Th.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại chị Trần Thị Thu Th đã nhận lại tài sản là chiếc điện thoại di động của mình nên không yêu cầu gì thêm.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hoá làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 24/THQCT-KSĐT- KT ngày 13/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa đã truy tố bị cáo Đinh Minh B về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 138 BLHS.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên phát biểu lời luận tội đã đề nghị Hội đồng xét xử

- Áp dụng khoản 1 điều 138; các điểm b, g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS.

Xử phạt : Đinh Minh B từ 06 – 09 tháng tù, thời gian tính từ ngày tạm giam 31/5/2017

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai người bị hại người bị hại trong vụ án.

XÉT THẤY

Đinh Minh B đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý và bảo vệ tài sản của chủ sở hữu, đã có hành vi lén lút lấy trộm chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO của chị Trần Thị Thu Th có trị giá tại thời điểm mất là: 2.495.000đ. Bị cáo đã ngang nhiên lấy trộm tài sản của người khác ngay giữa ban ngày và đem về cất dấu để tìm nơi tiêu thụ thì bị phát hiện. Sau đó đã bó trốn khỏi địa phương, gây khó khăn cho Cơ quan điều tra trong quá trình điều tra. Ngày 21/02/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ra quyết định truy nã đối với Đinh Minh B. Đến ngày 31/5/2017 bị cáo bị Công an tỉnh Đ bắt theo Quyết định truy nã của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh Quảng Bình.

Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra Đinh Minh B đã khai nhận hành phạm tội của mình, lời nhận tội đó phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ về thời gian, địa điểm, loại tài sản và giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt, ý kiến của Kiểm sát viên. Do đó đã đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Đinh Minh B phạm tội “trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 điều 138 BLHS đúng như bản cáo trạng và quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đinh Minh B là người nhận thức được hành vi của mình, biết việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì lòng tham, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chị Trần Thị Thu Th, lén lút lấy trộm chiếc điện thoại của chị Th mục đích bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn, gây sự hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Hành vi đó là nguy hiểm đối với xã hội cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng cần xem xét cho bị cáo Đinh Minh B trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã khai báo thành khẩn, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại và người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì thêm. Người bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy cần áp dụng khoản 1 Điều 138 BLHS để lên cho bị cáo một mức án tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Đinh Minh B đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc diện hộ nghèo, con còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình và áp dụng điểm b, g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 BLHS xử phạt bị cáo 05 tháng tù. Thời gian tính từ ngày bắt tạm giam 31/5/2017.

Án phí Hình sự sơ thẩm: Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết 326/NQ – UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016 để miễn án phí hình sự cho bị

cáo. Nhưng xét thấy bị cáo là người phạm tội bị kết án thì phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 nên không chấp nhận miễn án phí của người bào chữa cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã thu giữ vật chứng gồm:

Một (01) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO – R7S, màu vàng số Imel 1: 867934025012453, số Imel 2: 867934025012446, điện thoại hai sim hai sóng; Sim 1: 0988052655, sim 2: 0911062919, máy đã qua sử dụng.

Ngày 20/02/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản là một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO – R7S, màu vàng cho chủ sở hữu là chị Trần Thị Thu Th

Xét thấy việc trả lại vật chứng nói trên của Cơ quan điều tra đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

Trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Trần Thị Thu Th đã nhận lại chiếc điện thoại của mình, đúng loại tài sản bị chiếm đoạt, mặt khác có nhận thêm số tiền bồi thường của gia đình bị cáo Đinh Minh B là 500.000đ. Tại phiên tòa chị Th vắng mặt, nhưng trong quá trình điều tra chị Th không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Minh B phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 điều 138, điểm b, g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đinh Minh B 05 (năm) tháng tù. Thời gian tính từ ngày tạm giam 31/5/2017.

2. Án phí: Bị cáo Đinh Minh B phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, vắng mặt người bị hại. Tuyên bố bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/8/2017). Riêng người bị hại có quyền kháng cáo bản án kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TAND tỉnh QB
- VKSND huyện Tuyên Hoá
- Công an Tuyên Hoá
- Chi cục THADS Tuyên Hoá
- Bị cáo , người bị hại
- Người bào chữa cho bị cáo
- Lưu hồ sơ

(Đã ký)

Đoàn Thị Bích Thuỷ