TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TP
TỈNH BT

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 62/2024/HS-ST.
Ngày: 25-7-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP - TỈNH BT

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Trần Thị Thu Huyền

+ Các Hội thẩm nhân dân: ông Lê Văn Hùng và bà Trương Thị Minh Lợi.

-Thư ký phiên tòa: ông Phan Hoài Trọng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện TP.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Thìn – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh BT xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

Đỗ Văn L, sinh ngày 28-01-2004 tại tỉnh BT. Giới tính: Nam;

Nơi thường trú: khu phố Minh Tân 1, thị trấn Phan Rí Cửa, huyện TP, tỉnh BT; chỗ ở hiện nay: thôn Lâm Lộc 1, xã Hoà Minh, huyện TP, tỉnh BT; Nghề nghiệp: phụ hồ; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Rớt, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1982; vợ, con: chưa có;

Tiền án, tiền sự: không;

* Hoạt động nhân thân: Ngày 29/3/2024 bị Chủ tịch UBND thị trấn Phan Rí Cửa ra Quyết định số 17/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, chấp hành nộp phạt vào ngày 03-5-2024.

Bị cáo bị bắt ngày 24-4-2024 , có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 06-3-2024, tại khu vực Chùa Diên Thọ thuộc khu phố Phú Thuỷ, thị trấn Phan Rí Cửa, huyện TP, lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang Đỗ Văn L có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý. Tiến hành kiểm tra, thu giữ trong túi quần phía trước bên phải Lộc đang mặc có 01 gói nylon màu đen được hàn kín có nẹp khoá một đầu, kích thước (05 x 3,5)cm, bên trong có 01 viên nén màu xám có chữ TESLR (niêm phong, ký hiệu M1) và 01 gói nylon không màu có nẹp khoá một đầu màu xanh có kích thước (04 x 03)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (niêm phong, ký hiệu M2). Đỗ Văn L khai nhận viên nén là ma tuý loại Kẹo và chất rắn trong gói nylon là ma tuý loại Khay, Lộc mua của một người thanh niên không rõ lai lịch với giá 1.200.000 đồng, mục đích để sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 305/KL-KTHS, ngày 14-3-2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BT, kết luận: Mẫu M1 là MDMA có khối lượng 0,4116 gam, chiếm tỷ lệ 8,292%; mẫu M2 là Ketamine có khối lượng 0,5366 gam; chiếm tỷ lệ 10,732%; tổng tỷ lệ % của hai chất ma tuý là 19,024%.

Về tang, vật chứng của vụ án: Đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện TP 01 gói nylon màu đen, có khoá kéo một đầu, kích thước (05 x 3,5)cm; 0,2103 gam mẫu M1 và 0,4471 gam mẫu M2, còn lại sau giám định.

Tại Bản Cáo trạng số 62/CT-VKSTP-HS, ngày 19 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố Đỗ Văn L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng:

+ Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn L từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

+ Xử lý tang vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Đỗ Văn L thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố và việc truy tố bị cáo là đúng, không oan. Bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn L không có ý kiến, cũng như không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện, đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã làm rõ: Vào lúc 23 giờ 00 phút, ngày 06-3-2024, bị cáo đã mua 1.200.000 đồng ma tuý gồm hai loại ma tuý là Kẹo và Khay của một người thanh niên không rõ lai lịch, để sử dụng. Đến 23 giờ 30 phút, khi lực lượng chức năng tuần tra tại khu vực Chùa Diên Thọ thuộc khu phố Phú Thuỷ, thị trấn Phan Rí Cửa, huyện TP, thấy bị cáo có dấu hiệu khả nghi nên tiến hành kiểm tra và phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại túi quần bên trái của bị cáo 01 gói nylon màu đen, bên trong có 01 viên nén màu xám và 01 gói nylon chứa chất rắn màu trắng, nghi là ma tuý nên niêm phong gửi giám định. Tại Bản kết luận giám định số 305/KL-KTHS, ngày 14-3-2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BT, kết luận: Mẫu M1 là **MDMA** có khối lượng 0,4116 gam, chiếm tỷ lệ 8,292%; mẫu M2 là **Ketamine** có khối lượng 0,5366 gam, chiếm tỷ lệ 10,732%; tổng khối lượng 02 chất ma tuý là 0,9482 gam, chiếm tỷ lệ 19,024%.

Như vậy, hành vi của bị cáo Đỗ Văn L đã phạm vào tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Bị cáo là người đã trưởng thành nên có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết các chất ma túy sẽ gây ảo giác và mất nhận thức ở con người, nó tác động tiêu cực đến sức khỏe thể chất và tinh thần của người sử dụng, vì thế Nhà nước độc quyền kiểm soát và quản lý nhưng để thỏa mãn cho nhu cầu của mình mà bị cáo đã cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm, làm góp phần gia tăng tệ nạn ma túy, băng hoại đạo đức lối sống, làm khánh kiệt kinh tế gia đình và làm phát sinh các loại tội phạm khác nhưng do ham chơi, đua đòi nên bị cáo đã bất chấp mà thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho gia đình và cộng đồng dân cư. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Về tang, vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu huỷ 01 gói nylon màu đen, có khoá kéo một đầu, kích thước (05 x 3,5)cm; 0,2103 gam mẫu M1 và 0,4471 gam mẫu M2, còn lại sau giám định.

[6] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý tang vật chứng là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Bị cáo Đỗ Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều 268, Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn L phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*.

- Áp dụng: Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn L **01 (một) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 24-4-2024.

- Áp dụng: Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu huỷ 01 gói nylon màu đen, có khoá kéo một đầu, kích thước (05 x 3,5)cm; 0,2103 gam mẫu M1 và 0,4471 gam mẫu M2, còn lại sau giám định.

(Tại biên bản giao nhận vật chứng của Cơ quan điều tra và Chi cục THADS huyện TP ngày 20-6-2024).

- Áp dụng: Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 và Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí của Tòa án.

Buộc bị cáo Đỗ Văn L phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (25-7-2024);

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh BT;
-VKSND huyện TP;
-CA huyện TP;
-THADS huyện TP;
-Sở tư pháp tỉnh BT;
-Bị cáo;
-Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán-Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Huyền