TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH LONG TỈNH VĨNH LONG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2024/HS-ST
Ngày: 23/5/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH LONG, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Quốc Tuấn.**

Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Phạm Văn Tư**.
2. Ông **Trần Văn Mỹ Phúc**.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông **Nguyễn Hoàng Khôi** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa***: Ông **Phạm Hoài Bảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 24/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2024/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo thứ nhất: **Trần Thanh T**, sinh năm 1992 tại Vĩnh Long; cư trú: Số D, đường P, phường D, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Tài xế lái xe; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc T1, sinh năm 1955 và bà Trần Thị Kim T2, sinh năm 1960; vợ: Huỳnh Vũ Phương L, sinh năm 1993, có 03 người con (lớn nhất sinh ăm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2016); tiền án - tiền sự: Không. Bị cáo bị khởi tố áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo thứ hai: Đặng Quốc T3, sinh ngày 06/9/2004 tại Vĩnh Long; cư trú: Số A, đường P, phường D, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Quốc T4, sinh năm 1977 và bà Vũ Thị Thanh Q, sinh năm 1982; bị cáo chưa có vợ; tiền án - tiền sự: Không; nhân thân ngày 30/10/2023 bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 01 năm tù về tội "*Cố ý gây thương tích*", hiện đang chấ hành hình phạt tù tại Trạ tạm giam Công an tỉnh V, được trích xuất dẫn giải đến phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo Đặng Quốc T3*: Ông **Trần Quang Huy C** - Luật sư Công ty L1, thuộc đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Long.

* ***Bị hại***: **Hồ Thanh T5**, sinh năm 1985; cư trú: Số B, ấp H, xã H, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: Số F, đường P, phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (*xin vắng mặt*).

** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Hồ Thanh T5*: Bà **Lê Thị M** - Luật sư, Trưởng Văn phòng Luật sư Lê Anh T6 – Chi nhánh V, thuộc đoàn Luật sư Tỉnh Đ (*xin vắng mặt không tham gia*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 15 phút ngày 05 tháng 9 năm 2023, sau khi nhậu ở quán P thuộc khu dân cư K, phường I, thành phố V. Trần Thanh T, Đặng Quốc T3, Trần Vũ Thanh T7, Nguyễn Quốc N và D (*không rõ họ tên, địa chỉ*) thống nhất đi nhậu tiếp, do không có đủ xe mô tô nên Trần Vũ Thanh T7 gọi điện thoại đặt xe taxi của Công ty V1 để chở cả nhóm đi nhậu và được công ty liên hệ cho Hồ Thanh T5 điều khiển xe ôtô taxi loại 07 chổ ngồi biển kiểm soát 66A-053.83 đến đón nhóm của T7.

Tuy nhiên, do Trần Vũ Thanh T7 không nói rõ địa điểm đến rước nên anh T5 phải chạy nhiều vòng khu dân cư phường I, khi anh T5 tìm được địa điểm thì lúc này có Trần Thanh T7, Đặng Quốc T3 đang đứng đợi ở đầu đường vào khu dân cư P, T7 nói anh T5 chờ để chở thêm bạn thì anh T5 từ chối vì đã nhận khách khác trong lúc tìm kiếm nơi rước nhóm của T7. Nghe anh T5 từ chối không chở thì Trần Thanh T7 và anh T5 phát sinh cự cãi, trong lúc cự cãi Trần Thanh T7 mở cửa xe 66A-053.83 dùng chân đạp hai cái trúng vào bụng anh T5 và ghế anh T5 đang ngồi nên anh T5 lấy một cờ lê (*thường gọi là chìa khóa*) bằng kim loại một đầu có số 8 và một đầu có số 12 quơ về phía Trần Thanh T7 nên T7 lùi ra sau còn T3 đang đứng kế bên nhanh chóng đóng cửa xe vào và T3 cùng với T7 chạy về phía lề đường, T7 nhặt một cục bêtông còn T3 nhặt một khúc cây gỗ. Trần Thanh T7 ném cục bê tông vào xe 66A-053.83 trúng vào kính chắn gió phía trước xe một cái, T3 đập mạnh khúc cây gỗ vào nắp capo phía trước xe một cái làm gãy cây gỗ, tiếp đó D xuất hiện từ phía sau tiếp tục chọi một cục bê tông trúng vào nắp capo phía trước xe. Sau khi thực hiện hành vi chọi và đập xe 66A-053.83 thì Trần Thanh T7 và Đặng Quốc T3 cùng D được N, Trần Vũ Thanh T7 và một số thanh niên khác (*không rõ họ tên địa chỉ*) can ngăn nên tất cả bỏ đi về.

Anh T5 gọi điện thoại trình báo cho Công an phường I biết sự việc, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V kết hợp với Công an phường I đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, thu giữ camera an ninh và tiến hành xác minh các đối tượng nghi vấn. Sau khi mời Trần Thanh T7 và Đặng Quốc T3 để lấy lời khai thì T7 và T3 đều thừa nhận hành vi phạm tội như trên. Mục đích T7 dùng cục bê tông (*T7 không nhớ được hình dạng cũng như kích thước của cục B*) chọi xe taxi 66A-053.83 của anh T5 là vì muốn thỏa mãn cơn tức giận việc anh T5 không chịu chở nhóm của T7 mà còn nhận chở khách khác và muốn dằn mặt anh T5.

Về hành vi của Đặng Quốc T3 khai nhận khi T7 và anh T5 cự cãi thì T3 đứng gần bên và bức xúc về việc anh T5 không chịu chở nhóm của T7 đi mà còn nhận chở khách khác, đồng thời lúc anh T5 cầm cờ lê quơ về phía T7 thì T3 nghĩ đó là dao nên T3 nhanh chóng đóng cửa xe và nhặt khúc cây gỗ (*T3 không nhớ được hình dạng của cây gỗ*) để đập xe, lúc thấy T7 chọi cục bê tông vào kính chắn gió thì T3 cũng đồng tình và muốn giúp T7 dằn mặt anh T5 nên T3 cũng dùng cây gỗ đập mạnh một cái vào nắp capo phía trước xe 66A-053.83 của anh T5.

Tại kết luận định giá tài sản số 52/HĐĐGTSTTHS ngày 20/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố V kết luận: kính chắn gió xe có giá trị 16.334.000 đồng; nắp capo xe phía bên phụ có giá trị là 1.102.150 đồng; thuế VAT 10% là 1.783.650 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 19.420.150 đồng.

Đối với người thanh niên tên thường gọi là D do không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên chưa thể làm việc được cũng như T3 và T7 khai nhận không có kêu gọi D đập phá xe nên Cơ quan cảnh sát điều tra tách hành vi của D ra khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự: Trần Thanh T7 và Đặng Quốc T3 đã thỏa thuận và bồi thường cho anh T5 số tiền 15.000.000 đồng (*Trần Thanh T7 bồi thường 13.000.000 đồng và Đặng Quốc T3 bồi thường 2.000.000 đồng*), anh T5 đã nhận đủ, không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Vật chứng, đồ vật được thu giữ: 01 cục bê tông bề mặt không bằng phẳng có kích thước 18x12,5cm cao 4,5; 01 cục bê tông không rõ hình dạng có kích thước 14x13cm; 01 đôi dép kẹp có màu xanh đen; 01 quần thun ngắn màu đen; 01 quần jean dài màu đen; 01 áo thun màu xám đen có chữ P'9000; 01 cái chìa khóa bằng sắt có trọng lượng 50 gam có một đầu có số 8 và một đầu có số 12; một áo thun màu xanh đỏ.

Tại bản Cáo trạng số: 30/CT-VKSTPVL, ngày 05/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long đã truy tố các bị cáo Trần Thanh T7 và Đặng Quốc T3 về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm;

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và phát biểu quan điểm các vấn đề khác liên quan đến vụ án: Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã đề nghị truy tố đối với các bị cáo Trần Thanh T7 và Đặng Quốc T3 về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật; phân tích đánh giá tác hại của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhận định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Trần Thanh T7 và Đặng Quốc T3 phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*"; áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Thanh T7 mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù cho hưởng án treo-thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm, phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước; áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T8 mức án từ 06 tháng đến 09 tháng. Tổng hợp hình phạt 01 năm tù của bản án hình sự sơ thẩm số 102/2023/HS-ST ngày 30/10/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long buộc bị cáo T8 chấp hành chung hình phạt của 02 bản án từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng; tịch thu tiêu hủy 01 cục bê tông bề mặt không bằng phẳng có kích thước 18x12,5cm cao 4,5; 01 cục bê tông không rõ hình dạng có kích thước 14x13cm; 01 đôi dép kẹp có màu xanh đen; 01 quần thun ngắn màu đen; 01 quần jean dài màu đen; 01 áo thun màu xám đen có chữ P'9000; 01 cái chìa khóa bằng sắt có trọng lượng 50 gam có một đầu có số 8 và một đầu có số 12; một áo thun màu xanh đỏ; buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

***- Lời trình bày của các bị cáo Trần Thanh T7 và Đặng Quốc T3*:** Do đã uống rượu/bia say nên nóng nãy không kiềm chế được bản thân đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng miêu tả. Ngoài ra các bị cáo xác định, ý định bị cáo chỉ muốn đập xe taxi cho hả giận để giằn mặt anh T5, chứ không có ý định đập phá làm hư hỏng toàn bộ thân xe taxi. Tại phiên tòa các bị cáo nhận ra sai trái, hứa sau này không tái phạm nên không tranh luận gì với luận tội của Kiểm sát viên; lời nói sau cùng của các bị cáo: Gửi lời xin lỗi đến bị hại, xin Hội đồng xét xử tuyên cho các bị cáo mức án thấp nhất để sớm hòa nhập cộng đồng lao động lương thiện.

- ***Quan điểm Luật sư bào chữa cho bị cáo T3***: Thống nhất với cáo trạng và lời luận tội của Kiểm sát viên. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên cho bị cáo T3 mức án thấp nhất so với đề nghị của Kiểm sát viên với lý do: Bị cáo nhất thời phạm tội, do tuổi đời còn trẻ thiếu suy nghĩ; bị cáo đã cùng bị cáo T7 khắc phục bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và được bị hại bãi nại xin xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời trình bày của các bị cáo Trần Thanh T7 và Đặng Quốc T3 tại phiên tòa hôm nay phù hợp với diễn biến khách quan của vụ án thể hiện qua: Lời khai các bị cáo, bị hại tại Cơ quan điều tra, biên bản sự việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận rằng: Chỉ vì nóng giận trong lúc đã uống rượu/bia nên vào khoảng 13 giờ 15 phút ngày 05 tháng 9 năm 2023, bị cáo Trần Thanh T7 và Đặng Quốc T3 đã cùng nhau thực hiện hành vi đập xe taxi biển số 66A-053.83 (*T7 dùng cục bêtông, còn T3 nhặt một khúc cây gỗ*) của bị hại Hồ Thanh T5 tại khu dân cư K, phường I, thành phố V. Hậu quả bể kính chắn gió phía trước và hư nắp capo xe ôtô 66A-053.83. Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụnghình sự xác định tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của xe ôtô 66A-053.83 là 19.420.150 đồng.

Dấu hiệu hành vi vừa nêu trên của các bị cáo Trần Thanh T7 và Đặng Quốc T3 đã cấu thành tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*"; tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đã truy tố đối với các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Ngoài ra, đối với người thanh niên tên thường gọi là D vào ngày 05 tháng 9 năm 2023 có cùng tham gia với bị cáo T7 và T3 làm hư hỏng xe taxi của bị hại. Tuy nhiên, do không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra đã tra tách hành vi của D ra tiếp tục điều tra khi có kết quả sẽ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[3]. Trong vụ án này, các bị cáo đã thực hiện hành vi đồng phạm mang tính giản đơn, không có sự câu kết chặt chẽ và phân công vai trò cụ thể của từng bị cáo. Tuy nhiên bị cáo T7 là người chủ động gây sự và đập phá xe ô tô của bị hại, sau đó bị cáo T3 cùng tham gia. Vì vậy, khi áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo T7 có phần cao hơn bị cáo T3.

[4]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm làm hư hỏng 01 phần thân xe xe ôtô 66A-053.83 (*bể kính chắn gió phía trước và hư nắp capo xe*) là tài sản hợp pháp của bị hại được pháp luật bảo vệ, hành vi của các bị cáo còn gây mất trật tự trị an ở địa phương và gây tâm lý bất an trong

quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội; các bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi làm hư hỏng tài sản người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì nóng giận đã thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần phải xử lý để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Nhưng xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thật thà nhận tội, thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; đã khắc phục bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và được bị hại bãi nại xin khoan hồng cho các bị cáo. Vì vậy, khi quyết định hình phạt xem đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Riêng bị cáo T7 mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T7.

Xét thấy cần phạt bổ sung bị cáo T7 01 khoản tiền nộp ngân sách Nhà nước để răn đe bị cáo sau này.

[5]. Xét thấy bị cáo T7 thuộc thành phần lao động, có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ vừa nhận định trên nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục cũng đủ răng đe bị cáo, tạo điều kiện để bị cáo tự cải tạo bản thân trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo T3 là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để giảm nhẹ 01 phần hình phạt cho bị cáo.

[7]. Hiện tại bị cáo Đặng Quốc T3 đang chấp hành hình phạt 01 (*một*) năm tù về tội "*Cố ý gây thương tích*" từ ngày 15/12/2023 của bản án hình sự sơ thẩm số 102/2023/HS-ST ngày 30/10/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long. Do đó áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt tù của bản án hình sự sơ thẩm nêu trên để buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà vắng mặt bị hại, nhưng trong quá trình điều tra các bị cáo đã thoả thuận bồi thường thiệt hại cho bị hại xong, bị hại có đơn xin vắng mặt, không còn yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[9]. Vật chứng đang tạm giữ gồm: 01 cục bê tông bề mặt không bằng phẳng có kích thước 18x12,5cm cao 4,5; 01 cục bê tông không rõ hình dạng có kích thước 14x13cm. Đây là công cụ các bị cáo thực hiện tội phạm và đôi dép kẹp có màu xanh đen; 01 quần thun ngắn màu đen; 01 quần jean dài màu đen; 01 áo thun màu xám đen có chữ P'9000; 01 cái chìa khóa bằng sắt có trọng lượng 50 gam có một đầu có số 8 và một đầu có số 12; một áo thun màu xanh đỏ không còn giá trị nên tịch thu tiêu huỷ tất cả.

[10]. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo **Trần Thanh T7** và **Đặng Quốc T3** phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*".

1.1. Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo **Trần Thanh T7** 09 (*chín*) tháng tù cho hưởng án treo - thời gian thử thách là 01 (*một*) năm 06 (*sáu*) tháng tính từ ngày tuyên án (*ngày 23/5/2024*).

Giao bị cáo T7 cho Ủy ban nhân dân phường D1, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. (*Đã giải thích toàn văn khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với người bị kết án*).

- Phạt bổ sung bị cáo T7 số tiền 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng*) buộc bị cáo nộp sung ngân sách Nhà nước.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 56 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Đặng Quốc T3** 06 (*sáu*) tháng tù. Tổng hợp hình phạt với bản án hình sự sơ thẩm số 102/2023/HS-ST ngày 30/10/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long buộc bị cáo T3 phải chấp hành chung hình phạt là 01 (*một*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 15/12/2023.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Vật chứng có trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/4/2024 giữa Công an thành phố V và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Long được xử lý như sau: Tịch thu tiêu hủy 01 cục bê tông bề mặt không bằng phẳng có kích thước 18x12,5cm cao 4,5; 01 cục bê tông không rõ hình dạng có kích thước 14x13cm; 01 đôi dép kẹp có màu xanh đen; 01 quần thun ngắn màu đen; 01 quần jean dài màu đen; 01 áo thun màu xám đen có chữ P’9000; 01 cái chìa khóa bằng sắt có trọng lượng 50 gam có một đầu có số 8 và một đầu có số 12; một áo thun màu xanh đỏ.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Quốc hội. Buộc các bị cáo Trần Thanh T7 và Đặng Quốc T3, mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án; riêng bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ, để xin Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc T9