TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN H** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập –Tự do - Hạnh phúc**
Số: 04/QĐ-TA	*H, ngày 28 tháng 7 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H – THANH HÓA

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nghi

2. Thư ký phiên họp: Bà Trương Mỹ Dung

Ngày 28 tháng 7 năm 2023, tại Cơ sở cai nghiện, xã H, huyện N, tỉnh Thanh Hóa, tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, theo Quyết định mở phiên họp số: 04/QĐ -TA ngày 20 tháng 7 năm 2023 đối với:

Họ và tên: Lê Văn B; Giới tính: Nam; sinh năm 1980; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Nguyên quán: Thôn Th, xã Th, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Hộ khẩu thường trú: Thôn Th, xã Th, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; tiền án: Không; tiền sự: Không; con ông: Lê Văn B và bà: Trần Thị T.

Người bị đề nghị có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1.Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Trương Duy Hưng – Cán bộ Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội – UBND huyện H, là người đại diện theo ủy quyền.

2. Đại diện Viện kiểm sát: Ông Bùi Thanh Hưng - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện H.

NHẬN THẤY:

Lê Văn B bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với hành vi sau: Ngày 12/7/2023, chị Lê Thị T (vợ) có đơn báo cáo gửi Công an xã Th, huyện H với nội dung, chồng chị là Lê Văn B đã nghiện ma túy từ năm 2008 và đã có nhiều lần bị kết án, thời gian gần đây thường xuyên vắng nhà nhưng mỗi khi về nhà thường xuyên sử dụng ma túy gia đình phát hiện nên đề nghị được đưa Lê Văn B vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để có cơ hội cai nghiện.

Tại bản tự khai và biên bản ghi lời khai vào ngày 12/7/2023, Lê Văn B thừa nhận, vào khoảng 11 giờ ngày 11/7/2023 đã có hành vi sử dụng ma túy bằng hình thức chích tại nhà, loại ma túy sử dụng là Morphine. Ngoài ra còn thừa nhận đã nghiện ma túy từ năm 2010 đến nay. Sau khi khai báo, Lê Văn B được đưa đến

Trung tâm Y tế H để tét nhanh. Kết quả xét nghiệm Morphine, do Trung tâm Y tế huyện H xét nghiệm thì Lê Văn B có kết quả dương tính.

Quá trình lập hồ sơ xác định, Lê Văn B là người có hộ khẩu tại địa phương xã Th, huyện H nhưng thường xuyên vắng mặt tại gia đình và địa phương, là đối tượng không có nghề nghiệp, sống lang thang nên được Chính quyền địa phương đề nghị đưa vào Cơ sở cai nghiện để cắt cơn, giải độc trong thời gian người có thẩm quyền lập hồ sơ đưa đối tượng vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định của Tòa án. Ngày 12/7/2023, Công an xã Thành Lộc ban hành Thông báo số 32/TB - CAHL về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lê Văn B và lập biện bản về việc đọc hồ sơ để thực hiện quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật. Thông báo và biên bản đọc hồ sơ được Lê Văn B ký nhận vào ngày 13/7/2023.

Tại văn bản đề nghị số: 04/2023/ĐN-CNBB ngày 17/7/2023, Phòng lao động -Thương binh và Xã hội huyện H, đề nghị đưa Lê Văn B vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Tại phiên họp đại diện Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội, trình bày nội dung và căn cứ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người bị đề nghị là đúng theo quy định tại Điều 96, Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính được sửa đổi bổ sung năm 2020; Điều 32 Luật Phòng, Chống ma túy; Các Điều 40, 41, 42 và 43 Nghị Định số 116/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ hướng dẫn một số điều của Luật Phòng, chống ma túy. Vì vậy, đề nghị Chủ tọa phiên họp xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lê Văn B.

Người bị đề nghị Lê Văn B trình bày ý kiến về nội dung và căn cứ áp dụng của Phòng lao động –Thương binh và Xã hội: Tại phiên họp thừa nhận, bản thân Lê Văn B đã sử dụng ma túy từ năm 2010, đã bị kết án 04 lần về hành vi trộm cắp tài sản vào các năm 2004, 2006, 2018 và 2020, sau khi mãn hạn tù trở về gia đình nhưng khi có tiền vẫn mua ma túy để sử dụng liên tục trong ba bốn ngày. Lần sử dụng ma túy vào khoảng 11 giờ ngày 11/7/2023, tại gia đình ở thôn Thành Đ, xã Th, thì bị Công an xã Th lập biên bản vi phạm hành chính là đúng. Đối với các nội dung đề nghị của Phòng lao động – Thương binh và xã hội huyện, người bị đề nghị không có ý kiến gì chỉ mong được Chủ tọa xem xét giảm vài tháng.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định của Tòa án, cơ quan, tổ chức, cá nhân trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người bị đề nghị là thực hiện đúng quy định về trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định tại Điều 3 và Điều 18 của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về trình tự, thủ tục xem xét, áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, Điều 32 của Luật Phòng, chống ma túy. Vì vậy đủ cơ sở để áp áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người bị đề nghị Lê Văn B.

XÉT THẤY:

[1]. *Xét tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:* Hồ sơ đề nghị đã được lập đầy đủ, chặt chẽ, đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định tại Điều 96, khoản 1, 3 Điều 103 và Điều 104 của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính 2020; Điều 13 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022, quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Các Điều 33, 40, 41, 42 và Điều 43 Nghị Định số 116/NĐ - CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật phòng, chống ma túy, không có vi phạm về thẩm quyền, thời hạn, thời hiệu giải quyết.

[2]. *Xét hành vi vi phạm*: Lê Văn B có hộ khẩu thường trú tại Thôn Th, xã Th, huyện H nhưng thường xuyên vắng mặt khỏi nơi cư trú không rõ lý do, là đối tượng nghiện ma túy nhưng không đăng ký cai nghiện tự nguyện, thậm chí thừa nhận sử dụng ma túy thường xuyên nhưng không bị phát hiện. Trong quá trình lập hồ sơ bắt buộc cai nghiện, người bị đề nghị Lê Văn B đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức tự chích, chất ma túy sử dụng là Hêrôin. Việc sử dụng ma túy của Lê Văn B là phù hợp với báo cáo của Lê Thị T (vợ) phù hợp biên bản vi phạm hành chính, kết quả xác định tình trạng nghiệm ma túy và kết quả xét nghiệm chất ma túy của Trung tâm Y tế huyện H ngày 12/7/2023. Như vậy, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lê Văn B đã có đủ căn cứ đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định tại khoản 1, Điều 96 của Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính 2020 và Điều 32 Luật Phòng, chống ma túy. Do đó đề nghị của Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội huyện H đối với Lê Văn B, để cai nghiện bắt buộc là có cơ sở.

[3]. *Xét tính chất, mức độ của hành vi vi phạm:* Người bị đề nghị ở trong tình trạng bị lệ thuộc vào các chất ma túy từ năm 2010 và thường xuyên có hành vi sử dụng trái phép, gây mất trật tự, an ninh tại cộng đồng, gây phức tạp thêm tình hình mua bán, tàng trữ, sử dụng chất ma túy tại địa phương. Bản thân người bị đề nghị là người có năng lực trách nhiệm hành chính đầy đủ, ý thức được tác hại của chất ma túy đối với bản thân, với gia đình và xã hội, nhưng do bị lệ thuộc vào chất ma túy nhiều năm nên đã có hành vi vi phạm. Tại thời điểm lập hồ sơ đề nghị bắt buộc cai nghiện, người bị đề nghị đã bị áp dụng biện pháp cai nghiện tại gia đình, cộng đồng nhưng vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy mà chưa có biện pháp tự cai nghiện cộng đồng hiệu quả để từ bỏ ma túy. Vì vậy, việc bắt buộc cai nghiện đối với người bị đề nghị một thời gian là cần thiết, nhằm mục đích giúp người nghiện ma túy dừng sử dụng chất ma túy, thuốc gây nghiện, thuốc hướng thần, phục hồi thể chất, tinh thần, nâng cao nhận thức, thay đổi hành vi để chấm dứt việc sử dụng chất ma túy.

[4]. *Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*: Lê Văn B đã sử dụng ma túy trong thời gian dài nhưng chưa bị áp dụng biện pháp hành chính, chưa bị xử lý hành chính nên không có tình tiết tăng nặng, sau khi phát hiện hành vi sử dụng ma túy đã tư nguyện khai báo nên được coi là tình tiết giảm nhẹ.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 3; khoản 2 Điều 5, khoản 2 Điều 9, Điều 95, khoản 1 Điều 96, khoản 1 Điều 103, Điều 104, 107 và Điều 110 của Luật sửa đổi,

bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính 2020; điểm b, khoản 1 Điều 28, khoản 2 Điều 32 của Luật phòng, chống ma túy 2021; Điều 3, Điều 12 Điều 13, Điều 17, Điều 18, Điều 23, Điều 25, Điều 31, Điều 32 và Điều 33 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022, quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Điều 40 và khoản 3 Điều 44 Nghị định số 116/NĐ-CP ngày 21/12/2021, quy định chi tiết một số điều của Luật phòng, chống ma túy; Điều 40 và khoản 3 Điều 44 Nghị định số 116/NĐ-CP ngày 21/12/2021, quy định chi tiết một số điều của Luật phòng, chống ma túy.

Chấp nhận đề nghị của Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Hậu Lộc, Thanh Hóa, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lê Văn B.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với: Lê Văn B - sinh năm 1980, tại cơ sở cai nghiện ma túy số 01 Thanh Hóa;
Địa chỉ: Xã H, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 (hai bốn) tháng, kể từ ngày 12/7/2023.

3. Người bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 05 ngày kể từ ngày công bố Quyết định của Tòa án. Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo quy định của pháp luật.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội huyện H, Ủy ban nhân dân xã Th, Công an xã Th và các cơ quan hữu quan tổ chức thi hành quyết định theo quy định của pháp luật đối với Lê Văn B, tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 01 Thanh Hóa./.

***Nơi nhận*:**
- Người bị áp dụng;
- Cơ sở cai nghiện;
- VKSND H;
- Trưởng Phòng LĐTBXH H;
- Công an huyện H;
- UBND xã Th;
- Lưu Hồ sơ.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Nguyễn Văn Nghi