

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2020/HSST
Ngày: 19 - 02 - 2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Kim Hoa;
2. Ông Nguyễn Đức Nhuận.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Toà án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương:
Bà Lê Thị Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Lâm Thị N, sinh năm 1986 tại Bạc Liêu; nơi ĐKKHKT: Ấp Bình Trung, xã B, huyện X, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Tạm trú: 1/4/9E khu phố Đ, phường B, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn B, sinh năm 1960 và bà Lê Thị B, sinh năm 1960; bị cáo có chồng tên Trần Đức C, sinh năm 1981 và có 03 người con sinh năm 2005, 2013, 2016; tiền án, tiền sự: Không có;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Bà Phạm Vĩnh Q, sinh năm 1988, vắng mặt.
2. Bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1995, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ 45 phút ngày 13/6/2019, Công an thị xã Thuận An đã phối hợp với Phòng Cảnh sát môi trường Công an tỉnh Bình Dương tiến hành kiểm tra hành chính xe máy biển số 59X2-236.29 do Phạm Vĩnh Q điều khiển chở theo sau Lâm Thị N lưu thông trên đường Bạch Đằng thuộc khu phố N, phường L, thị xã T, qua kiểm tra trong ba lô của N có: 01 sản phẩm nghi là nanh heo rừng màu trắng ngà, kích thước 08cm x 02cm; 02 sản phẩm nghi là móng gấu màu nâu đen, kích thước 04cm x 02 cm; 01 sản phẩm nghi là móng cạp màu trắng ngà, kích thước 04cm x 02cm nên Cơ quan Công an đã mời Lâm Thị N về trụ sở Công an để làm việc.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng tháng 6 năm 2019 có một tài khoản Zalo tên “Cá mập” vào trò chuyện và mua của Lâm Thị N 01 nanh Hổ bằng xương động vật giá 500.000 đồng, 02 móng Gấu giá 500.000đồng/móng, 01 móng Hổ giá 2.000.000 đồng. Tổng cộng giá trị hàng hóa thỏa thuận là 3.500.000 đồng. Sau đó, N liên hệ người bán các sản phẩm trên để bán kiếm lời từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng/01 sản phẩm. Do có quan hệ mua bán từ trước, vào khoảng 19 giờ ngày 12/6/2019, N sử dụng tài khoản Zalo của mình (tên đại diện “Kim Ngân”) liên hệ với người sử dụng tài khoản Zalo “Boss” (không rõ lai lịch người quản lý, sử dụng) đặt mua 01 nanh heo rừng giá 300.000 đồng. Hàng hóa sau đó được một dịch vụ giao hàng chuyển đến nơi ở của N tại khu phố Đ, phường B, thị xã T và N đã thanh toán số tiền 300.000 đồng được thu hộ bên bán và phí giao hàng 50.000 đồng. Ngoài ra, N còn sử dụng tài khoản Facebook “Lam Hong Nhung” của mình để liên hệ với người thường gọi tên H sử dụng tài khoản Facebook là “Yumi Nguyễn” để mua 02 móng Gấu giá 450.000 đồng/cái; 01 móng Hổ giá 1.900.000 đồng/cái. Trong quá trình đó, Lâm Thị N đã chuyển khoản tạm ứng số tiền 1.500.000 đồng theo yêu cầu của H. Đến ngày 12/6/2019, N đã nhận được các sản phẩm động vật đã yêu cầu qua một nhà xe tốc hành do H gửi đến. Vào sáng ngày 13/6/2019, N mang tất cả các sản phẩm động vật đến điểm hẹn cho người nam dùng tên Zalo “Cá mập” thì bị phát hiện.

Tang vật thu giữ gồm: 01 sản phẩm nghi là nanh heo rừng màu trắng ngà, kích thước 08cm x 02cm; 02 sản phẩm nghi là móng gấu màu nâu đen, kích thước 04cm x 02 cm; 01 sản phẩm nghi là móng cạp màu trắng ngà, kích thước 04cm x 02cm; 01 ba lô màu nâu kích thước 30cm x 40xm, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime, màu trắng.

Tại Bản kết luận giám định mẫu vật động vật số 144 ngày 17/6/2019 của Viện sinh học Nhiệt đới thuộc Viện hàn lâm khoa học công nghệ Việt Nam kết luận như sau.

- 01 mẫu vật có hình dáng tương tự như nanh hổ (màu trắng ngà, kích thước 08cm x 02cm) làm giả, bằng chất liệu xương và nanh heo rừng.

- 02 mẫu vật có hình dáng tương tự như móng Gấu (màu trắng ngà, kích thước 04cm x 02cm) là móng gấu ngựa, tên khoa học *Ursus Thibetanus* (thuộc Họ Gấu (*Ursidae*), bộ thú ăn thịt (*Carnivora*), lớp thú (*Mammalia*)); 01 mẫu vật có hình dáng tương tự như móng Cọp (màu nâu đen, kích thước 04cm x 02cm) là móng vuốt Hổ Đông Dương, tên khoa học *Panthera Tigris* (thuộc Họ nhà Mèo *Felidae*, Bộ ăn thịt - *Carnivora*, Lớp thú – *Mammalia*) thuộc danh mục I, IB theo Thông tư số 04 ngày 24/02/2017 của Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn; Nghị định số 160 ngày 12/11/2013 của Chính phủ về danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ; Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính phủ về quản lý thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm được bảo vệ và thực thi công ước về buôn bán quốc tế động vật, thực vật hoang dã nguy cấp.

Tại bản Cáo trạng số 38/CT-VKS-TA ngày 16/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An đã truy tố bị cáo Lâm Thị N về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Lâm Thị N từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù.

Đối với 01 ba lô bị cáo sử dụng làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy; đối với 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime bị cáo sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thống nhất tội danh truy tố, lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo chăm sóc, nuôi dưỡng con nhỏ và sửa đổi trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Thị N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 13/6/2019, bị cáo Lâm Thị N đã vận chuyển 02 móng gấu ngựa, tên khoa học Ursus thuộc Họ Gấu (Ursidae), bộ thú ăn thịt (Carnivora), lớp thú (Mammalia); 01 móng Cọp là móng vuốt Hồ Đông Dương, tên khoa học Panthera Tigris (thuộc Họ nhà Mèo Felidae, Bộ ăn thịt - Carnivora, Lớp thú - Mammalia thuộc danh mục I, IB theo Thông tư số 04 ngày 24/02/2017 của Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn; Nghị định số 160 ngày 12/11/2013 của Chính phủ về danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ; Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính phủ về quản lý thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm được bảo vệ và thực thi công ước về buôn bán quốc tế động vật, thực vật hoang dã nguy cấp để bán cho một đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch thì bị phát hiện. Hành vi buôn bán các sản phẩm động vật hoang dã, động vật nguy cấp, quý, hiếm của bị cáo Lâm Thị N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Lâm Thị N phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về bảo vệ động vật hoang dã quý hiếm, xâm phạm đến môi trường sinh thái, ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo phạm tội do lỗi cố ý trực tiếp và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội để bị cáo suy nghĩ lại hành vi phạm tội, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đang trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng 03 con sinh năm 2005, 2013 và 2016. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Mức hình phạt theo lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, mục đích bị cáo mua bán các sản phẩm trang sức từ động vật để có thêm thu nhập trang trải chi phí sinh hoạt gia đình; đồng thời số lượng mua bán rất ít; tính chất và mức độ nguy hiểm từ hành vi phạm tội bị cáo thực hiện đối với trật tự, an toàn xã hội không lớn và việc không bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo chăm sóc, nuôi dưỡng 03 con còn nhỏ. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 móng gấu ngựa và 01 móng Cọp là móng vuốt Hồ Đông Dương là tang vật trong vụ án. Trong quá trình giám định bằng phương pháp cơ học, đốt cháy để xác định vật liệu cấu tạo bên trong đã tự thiêu hủy toàn bộ nên không đề cập xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime, bị cáo N sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với 01 ba lô bị cáo sử dụng làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với hành vi của Nguyễn Thị Thu H khai nhận không trực tiếp buôn bán các sản phẩm động vật, nguy, cấp, quý, hiếm cho Lâm Thị N mà thông qua một tài khoản Facebook khác để đặt dùm cho N, nhưng hiện không nhớ rõ địa chỉ. Quá trình điều tra, đối chất giữa bị cáo N và H, H khai nhận không buôn bán các sản phẩm trên, nên chưa đủ căn cứ để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An tiếp tục ủy thác điều tra tới Công an thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk để điều tra làm rõ về hành vi của Nguyễn Thị Thu H và xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi của Phạm Vĩnh Q chở bị cáo N đi vào ngày 13/6/2019. Q không biết bị cáo N có đem các sản phẩm động vật để đi bán và Lâm Thị N

cũng không nói cho Q biết nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Q là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với các tài khoản Zalo có tên “Cá Mập”, “Boss” do không xác định được nhân thân, lai lịch của các chủ tài khoản nêu trên và hiện cũng không còn liên lạc nên không có cơ sở để xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lâm Thị N phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Xử phạt bị cáo Lâm Thị N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 03 năm, tính từ ngày tuyên án 19/02/2020.

Giao bị cáo Lâm Thị N cho Ủy ban nhân dân phường B, thị xã T, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lâm Thị N thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu trắng.

Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô màu nâu kích thước 30cm x 40cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/12/2019).

4. Về án phí: Bị cáo Lâm Thị N phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Thuận An;
- Chi cục THADS thị xã Thuận An;
- Công an thị xã Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Ngọc Kiệt

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THỊ XÃ THUẬN AN **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
TỈNH BÌNH DƯƠNG

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày tháng năm ;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Kim Hoa và ông Nguyễn Đức Nhuận

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2020/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Lâm Thị Nhung, sinh năm 1986 tại Bạc Liêu.

Căn cứ vào các Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

2. Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các tài liệu, chứng cứ của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; các tài liệu, chứng cứ do bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

3. Về tội danh: Căn cứ Tuyên bố bị cáo Lâm Thị Nhung phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

4. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lâm Thị Nhung 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 03 năm, tính từ ngày tuyên án 19/02/2020.

Giao bị cáo Lâm Thị Nhung cho Ủy ban nhân dân phường Bình Hòa, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lâm Thị Nhung thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

5. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu trắng.

Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô màu nâu kích thước 30cm x 40cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/12/2019).

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

6. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lâm Thị Nhung phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

7. Bị cáo không thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

8. Các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

9. Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: Không có.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

10. Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, những người tham gia tố tụng khác và giải thích việc thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày tháng năm .

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA