

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN Ô MÔN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2019/HS-ST

Ngày: 16-10-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Trần Thanh Thế.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Vĩnh Thạnh.

2. Bà Phạm Thị Bích Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Như Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ô Môn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Đồi – Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 80/2019/HSST ngày 18/9/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2019/QĐXXST-HS ngày 25/9/2019 đối với bị cáo:

ĐÀO T (Tên gọi khác: Tinl, S), sinh năm 1988.

Nơi đăng ký hộ khẩu: Khu vực 04, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Khmer; Giới tính: nam; Tôn giáo: đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào V, sinh năm 1953 (sống) và bà Lý Thị T1, sinh năm 1958 (sống); Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2019 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

* Người bào chữa cho bị cáo Đào T: Ông **Nguyễn Hoàng Dư**, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Cần Thơ. (*Có mặt*)

* Bị hại: Anh **Võ Đắc T2**, sinh năm 1978. (*Vắng mặt*)

Địa chỉ: Khu vực 15, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

* Người làm chứng:

- Anh **Lý Hoàng D**, sinh năm 1984. (*Vắng mặt*)

- Bà **Sơn Thị N**, sinh năm 1969. (*Vắng mặt*)

Cùng địa chỉ: Khu vực 15, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

- Anh **Trần Minh S**, sinh năm 1987. (*Vắng mặt*)

Địa chỉ: Khu vực Bình Hưng, phường Phước Thới, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

- Anh **Nguyễn Minh H**, sinh năm 1997. (*Vắng mặt*)

Địa chỉ: Khu vực Bình Hòa, phường Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 22/3/2019, Đào T (Tinl) cùng với Võ Đắc T2, Lý Hoàng D, Sơn Thị N, Trần Minh S và Nguyễn Minh H cùng nhậu chung tại bờ kè bên Bạch Đằng, chợ Ô Môn thuộc khu vực 04, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn. Trong lúc ngồi nhậu, T2 có hỏi mượn tiền của T nhưng T không đồng ý nên giữa T2 và T xảy ra cự cãi, T2 thách thức T đâm T2. Lúc này, T lấy 01 cây dao từ trong lưng quần ra đâm nhiều nhất vào vai và lưng của T2 gây thương tích thì được D, N và S can ngăn. T cùng mọi người đưa T2 đến Bệnh viện đa khoa quận Ô Môn cấp cứu. Sau đó, T quay lại hiện trường lấy cây dao mang đi rửa nhưng do dao dính nhiều máu, T đã ném dao xuống sông Ô Môn nên không thu hồi được.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 77/TgT ngày 04/5/2019 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế thành phố Cần Thơ xác định: Võ Đắc T2 bị thương tích phần mềm vùng lưng và vai hai bên gây tràn khí màng phổi phải, tràn máu màng phổi hai bên và tổn thương đông đặc phế nang thùy dưới phổi phải đã được khâu nối vết thương và điều trị nội khoa. Hiện tại đã lành, để lại sẹo không ghi nhận ảnh hưởng thẩm mỹ, chức năng hô hấp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Võ Đắc T2 là 14%. Nhận định vết thương phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây nên.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Đào T đã tự nguyện bồi thường cho anh T2 số tiền 1.200.000 đồng, hiện anh T2 không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 79/CT-VKS-OM ngày 16 tháng 9 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn đã truy tố Đào T về tội “*Cố ý gây thương tích*”

theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn trình bày lời luận tội vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo Đào T theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đồng thời phân tích những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đào T mức án tù 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu lưu hồ sơ 01 USB chứa nội dung đoạn video thu giữ từ camera an ninh của Công an phường Châu Văn Liêm.

- Ông Nguyễn Hoàng Dư - người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất quan điểm với đại diện Viện kiểm sát về việc truy tố bị cáo Đào T theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đồng thời, phân tích các tình tiết khác để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như: Nguyên nhân bị cáo phạm tội xuất phát từ những lời lẽ thách thức của bị hại, do không kiềm chế được bản thân nên bị cáo đã dùng dao đâm bị hại. Hoàn cảnh gia đình của bị cáo hiện đang gặp khó khăn, cha mẹ của bị cáo đều đã lớn tuổi, cha bị cáo đang bị bệnh, mẹ của bị cáo phải đi làm thuê để có chi phí trang trải cuộc sống. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm b, s Khoản 1 Điều 51 và Khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt 03 năm 06 tháng tù để bị cáo sớm được trở về phụ giúp gia đình.

- Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn có ý kiến tranh luận với quan điểm của người bào chữa về hoàn cảnh gia đình của bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định đối với việc người bào chữa đề nghị áp dụng điều luật và mức hình phạt.

- Bị cáo Đào T trình bày: Bị cáo thống nhất với quan điểm của người bào chữa. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai nhận của bị cáo Đào T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và vật chứng thu giữ được. Từ đó, có đủ cơ sở chứng minh vào khoảng 01 giờ 20 phút ngày 22/3/2019, do mâu thuẫn trong lúc nhậu chung, anh Võ Đắc T2 đã có những lời lẽ thách thức khiến bị cáo tức giận nên bị cáo đã dùng dao đâm nhiều nhát vào vai và lưng gây thương tích cho anh T2 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%. Do bị cáo có sử dụng dao là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho anh T2 nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Từ đó cho thấy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn truy tố bị cáo Đào T theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất hành vi phạm tội: Tính mạng, sức khỏe con người là quan trọng và được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe người khác đều bị pháp luật nghiêm trị. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người đã trưởng thành, bị cáo nhận thức được hành vi gây tổn hại sức khỏe người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì chút mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, điều này cho thấy bị cáo phạm tội với ý thức chủ quan do lỗi cố ý.

Do đó, để có tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội cần có một mức án nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian ăn năn, hối cải về hành vi sai trái của mình, để từ đó biết sửa đổi bản thân, sống đặt mình trong khuôn khổ của pháp luật.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đã bồi thường cho anh T2 số tiền 1.200.000 đồng. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét

xử có xem xét đến các tình tiết này để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại Điểm b,s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo về việc đề nghị áp dụng thêm Khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử nhận thấy, chỉ khi quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt thì mới áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo mức hình phạt 03 năm 06 tháng tù là trong mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo và cũng nằm trong khung hình phạt của Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của người bào chữa về việc áp dụng thêm điều luật này.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 1.200.000 đồng, nay bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu lưu hồ sơ 01 USB chứa nội dung đoạn video thu giữ từ camera an ninh của Công an phường Châu Văn Liêm.

[7]. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

*** Tuyên bố:** Bị cáo Đào T (Tinl, Sáu) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Đào T (Tinl, Sáu) 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 07/6/2019.

*** Về xử lý vật chứng:** Tịch thu lưu hồ sơ 01 USB chứa nội dung đoạn video thu giữ từ camera an ninh của Công an phường Châu Văn Liêm.

*** Về án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn án phí cho bị cáo.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- TAND TP.Cần Thơ;
- VKSND TP.Cần Thơ;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- VKSND Q.Ô Môn;
- Chi cục THADS Q.Ô Môn;
- Công an quận Ô Môn;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Bùi Trần Thanh Thế

