

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SÔNG CẦU
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2019/HSST
Ngày: 22/8/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SÔNG CẦU - TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thơ Hiền;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Văn Xuân và ông Bùi Trọng Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lò Nhật Chuyên – Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu – tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu tham gia phiên tòa:
Ông Phan Quốc Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2019, tại Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 26/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Anh D, sinh năm 1986 tại Phú Yên; tên gọi khác: D chó đại; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Khu phố LHB, phường XY, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Xuân S (sinh năm 1965) và bà Nguyễn Thị H (sinh năm 1966); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 16/6/2004, bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa vào Trường giáo dưỡng thời hạn 06 tháng; ngày 25/6/2007, bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa vào Cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng; ngày 04/11/2011, bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa vào Cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng; ngày 19/9/2016, bị Công an thị xã Sông Cầu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nộp phạt ngày 04/10/2016; ngày 23/9/2016, bị Công an thị xã Sông Cầu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nộp phạt ngày 04/10/2016. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người làm chứng:

+ Nguyễn Công N, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn TS, xã XT 2, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

+ Nguyễn Hữu H1, sinh năm 1987; địa chỉ: Khu phố LB, xã XP, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

+ Võ Văn E, sinh năm 1969; địa chỉ: Khu phố Lê Uyên Đông, xã XY, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

+ Trần Đình H2, sinh năm 1991; địa chỉ: Khu phố LHB, phường XY, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

+ Võ Thái Th1, sinh năm 1986; địa chỉ: Khu phố LHB, phường XY, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

+ Võ Thái V, sinh năm 1988; địa chỉ: Khu phố LHB, phường XY, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

+ Nguyễn Văn B, sinh năm 1989; địa chỉ: Khu phố LHB, phường XY, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

+ Nguyễn Tấn T1, sinh năm 1989; địa chỉ: Khu phố LHB, phường XY, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

+ Đinh Nhất T2, sinh năm 1978; địa chỉ: Khu phố LH, phường XP, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

+ Nguyễn Tấn N, sinh năm 1963; địa chỉ: Khu phố LH, phường XP, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

+ Nguyễn Thị Th2, sinh năm 1973; địa chỉ: Khu phố LHB, phường XY, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

+ Trần Thị Th3, sinh năm 1954; địa chỉ: Khu phố TT, phường XD, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 50 ngày 21/3/2019, bà Nguyễn Thị Th2 đến trụ sở Công an phường Xuân Yên báo cáo sự việc Võ Thái Th1 có hành vi đập phá tài sản nhà của bà Th2 và đe dọa đánh con bà là Đỗ Nhật Tr. Sau khi tiếp nhận tin báo, đồng chí Hồ Duy S, chức vụ Phó trưởng Công an phường Xuân Yên phân công Tổ công tác Công an phường Xuân Yên gồm các đồng chí Nguyễn Công N, Nguyễn Hữu H1, Trần Đình H2 và Võ Văn E (đều mặc đúng trang phục của ngành) đến hiện trường để xác minh và yêu cầu Võ Thái Th1 về trụ sở Công an phường để giải quyết vụ việc. Trên đường đi, Tổ công tác phát hiện Th1 đang đứng bên lề đường Hoàng Hoa Thám thuộc khu phố LHB, phường XY nên Tổ công tác dừng lại xác minh và yêu cầu Th1 về trụ sở Công an phường Xuân Yên để làm việc, Th1 chấp hành theo yêu cầu của Tổ công tác. Lúc này có Lê Anh D đang ngồi nhậu cùng với Võ Thái V, Nguyễn Tấn T1, Đinh Nhất T2, Nguyễn Văn B tại quán “Zô Zô” thuộc khu phố LHB, phường XY. D thấy Tổ công tác Công an phường Xuân Yên đang làm việc với Th1 thì D đi đến cản trở và nói với các đồng chí trong Tổ công tác tại đây làm gì đưa nó (tức Th1) về phường vận động thì D quay lại quán.

Đến khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, đồng chí N điều khiển xe mô tô chở Th1 ngồi giữa và đồng chí H1 ngồi sau để đưa Th1 về trụ sở Công an phường Xuân Yên làm việc, khi đến khu vực quán “Zô Zô” thì Lê Anh D chạy ra dang hai tay chặn xe lại, đồng chí Nam dừng xe lại D nói “Tụi mày làm gì bắt nó, để nó lại ở đây chứ không đưa đi đâu hết” lúc này, Th1 xuống xe và đi bộ vào quán nên đồng chí Nam đi theo và yêu cầu Th1 về trụ sở Công an phường Xuân Yên để làm việc, D dùng hai tay xô đẩy, cản trở đồng chí N thì đồng chí N nói: “Chúng tôi đang thi hành công vụ, yêu cầu anh không được cản trở, chống đối” nhưng D vẫn tiếp tục cản trở và nói: “Tụi mày làm gì bắt nó, để nó ở lại đây chứ không đi đâu hết”. D liền chạy đến nhặt hai cục bê tông gần đó cầm trên hai tay xông đến đe dọa đánh đồng chí N thì được anh B ôm và can ngăn. D chạy vào trong quán cầm một ly thủy tinh đe dọa đánh đồng chí N và rượt đuổi đồng chí N một đoạn khoảng 30 mét thì dừng lại. Đồng chí H1 đến khóa tay và khống chế D, anh V, anh B đến xin đồng chí Học thả D ra rồi đưa D về nhà, khi đi được một đoạn thì D vùng vẩy chạy vào quán “Zô Zô” cầm lấy một con dao với mục đích đe dọa đánh anh N, nhưng khi D vừa chạy ra khỏi cửa quán thì được anh V ôm can ngăn nên D ném bỏ con dao lại ở quán. Do hành vi cản trở, chống đối của D hung hãn nên tổ công tác không thể thực hiện được nhiệm vụ và Tổ công tác về trụ sở và báo cáo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sông Cầu để giải quyết. Sau đó, D về nhà cầm lấy một cái rựa quay lại quán “Zô Zô” để tiếp tục đe dọa dùng vũ lực cản trở, chống đối, nhưng lúc này Tổ công tác đã về trụ sở Công an phường nên D đi về nhà và ném bỏ rựa dọc đường.

Vật chứng vụ án: Một ly thủy tinh màu trắng.

- Cáo trạng số 29/VKS-HS ngày 18/7/2019 của VKSND thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Lê Anh D về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa:

+ Bị cáo Lê Anh D thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố; nhận thấy hối cải; đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt, xử bị cáo mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về xã hội. Không có ý kiến gì về thủ tục tố tụng.

+ Những người làm chứng có mặt tại phiên tòa đều khai báo nội dung vụ việc chứng kiến như lời trình bày của D tại phiên tòa; mục đích D cản trở Tổ công tác Công an phường Xuân Yên là không cho tổ công tác làm nhiệm vụ dẫn Võ Thái Th1 về trụ sở làm việc.

+ Kiểm sát viên luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận nội dung Cáo trạng, tuyên bố Lê Anh D phạm tội Chống người thi hành công vụ; áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm e khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Anh D từ 09 đến 12 tháng tù. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] **Về thủ tục tố tụng:** Việc khởi tố vụ án, khởi tố bị can, thu thập chứng cứ và các hoạt động tố tụng khác đảm bảo đúng thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan và người tiến hành tố tụng nên không nhận xét gì thêm.

[2] **Về tội danh và khung hình phạt:** Vào khoảng 18 giờ 50 ngày 21/3/2019, Công an phường Xuân Yên tiếp nhận nguồn tin về tội phạm do bà Nguyễn Thị Th2 báo cáo về việc Võ Thái Th1 có hành vi đập phá tài sản nhà của bà Th2 và đe dọa đánh con bà là Đỗ Nhật Tr. Sau khi tiếp nhận tin báo, ông Hồ Duy S, chức vụ Phó trưởng Công an phường Xuân Yên phân công Tổ công tác Công an phường Xuân Yên gồm có Nguyễn Công N, Nguyễn Hữu H1, Trần Đình H2 và Võ Văn E (đều mặc đúng trang phục của ngành) đến hiện trường để xác minh và yêu cầu Võ Thái Th1 về trụ sở Công an phường để giải quyết vụ việc. Trên đường đi, Tổ công tác phát hiện Th1 đang đứng bên lề đường Hoàng Hoa Thám nên Tổ công tác dừng lại xác minh và yêu cầu Th1 về trụ sở Công an phường Xuân Yên để làm việc, Th1 chấp hành theo yêu cầu của Tổ công tác. Lúc này có Lê Anh D đang ngồi nhậu quán “Zô Zô” thuộc khu phố LHB, phường XY nhìn thấy Tổ công tác Công an phường Xuân Yên đang làm việc với Th1 thì D đi đến cản trở, không cho Tổ công tác đưa Th1 về trụ sở Công an phường Xuân Yên, cầm hai khối bê tông xi măng rượt đuổi anh Nam, cầm ly thủy tinh, dao thái lan hăm dọa anh Nam, không cho Tổ công tác Công an phường Xuân Yên làm nhiệm vụ. Hành vi của Lê Anh D đã phạm tội Chống người thi hành công vụ quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

[3] **Về tính chất, mức độ phạm tội:** Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm xâm phạm vào trật tự quản lý hành chính được pháp luật hình sự bảo vệ, thể hiện tính hung hãn, côn đồ, cần xử nghiêm.

[4] **Đặc điểm nhân thân:** Bị cáo có nhân thân rất xấu, từ năm 2004 đến năm 2016, bị cáo Lê Anh D đã 05 lần bị xử lý hành chính. Trong đó có 03 lần bị xử lý đưa vào trường giáo dưỡng, cơ sở giáo dục bắt buộc về hành vi cố ý gây thương tích; hai lần bị phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[5] **Tình tiết tăng nặng:** Bị cáo rất hung hãn, cầm hai khối bê tông xi măng rượt đuổi anh Nguyễn Công N (công an đang làm nhiệm vụ) chạy hơn 40m, đã được can ngăn lại tiếp tục hai lần cầm ly thủy tinh và dao thái lan hăm dọa. Sau khi Tổ công tác rời khỏi hiện trường, bị cáo tiếp tục cầm rựa đến tìm Tổ công tác để gây sự, chống đối. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ cố tình thực hiện tội phạm đến cùng nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] **Tình tiết giảm nhẹ:** Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[7] **Quyết định hình phạt:** Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, đặc điểm nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cần áp dụng hình phạt tù trong khung và ở mức cao mới đủ đảm bảo tác dụng giáo dục riêng, răn đe và đấu tranh phòng ngừa tình hình tội phạm trong xã hội của địa phương hiện nay.

[8] **Về vật chứng:** Vật chứng là một ly thủy tinh không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] **Về án phí:** Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào:

+ Khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

+ Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

[1] Tuyên bố: Bị cáo Lê Anh D phạm tội “Chống người thi hành công vụ”;

Xử phạt: Bị cáo Lê Anh D: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành hình phạt tù.

[2] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một ly thủy tinh màu trắng có tại B bản giao nhận vật chứng ngày 18/7/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Sông Cầu và chỉ cục Thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu.

[3] Về án phí: Buộc bị cáo Lê Anh D phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND T.x Sông Cầu;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Đội điều tra Công an T.x Sông Cầu;
- Chi cục THA DS T.x Sông Cầu;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

Lý Thơ Hiền