TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **278**/2023/HSST

Ngày: 15/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Minh Đớn**

Bà Phạm Thị Lâm Anh

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Hà Hùng Cường** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Tuấn Anh -** Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 270/2023/HSST ngày 26/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 267/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023, đối với bị cáo:

Hoàng Quốc B - sinh năm: 1983 tại thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: Số H M, phường N, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Quốc T; Con bà: Hoàng Mộng T1; Là đảng viên đảng cộng sản sinh hoạt tại chi bộ 5 Đảng bộ phường N, ngày 13/6/2023 Ủy ban kiểm tra Quận ủy H2 đã ra Quyết định đình chỉ sinh hoạt đảng; Tiền án, tiền sự: Không; D chỉ bản số 278 do Công an Quận C lập ngày 19/5/2023; Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ ngày 12/05/2023; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tam giam số 1 Công an thành phố H; Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1.Anh **Nguyễn Đăng K**, sinh năm 2003

ĐKHKTT: Xóm T, Y, Đ, Thái Nguyên.

Nơi cư trú: P2824 Tòa SA3 Vinhome Smartcity, phường T, N, Hà Nội. Có mặt.

2.Anh **Nguyễn Đăng T2**, sinh năm 2001

ĐKHKTT: Khu Đình, B, P, Phú Thọ.

Nơi cư trú: Số A ngõ B Đ, B, Hà Nội. Có mặt.

3.Anh **Nguyễn Đình T3**, sinh năm 1998

ĐKHKTT: N, Q, Q, Thanh Hóa.

Nơi cư trú: số B nhà C V, L, Đ, Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Quốc B là thành viên của nhóm facebook "Giao thông 360". Trưa ngày 09/5/2023, bắt nguồn từ mâu thuẫn giữa nhóm facebook "Giao thông 360" và nhóm facebook "Táo giao thông" về việc thành viên của nhóm "Táo giao thông" quay video livestream nói xấu thành viên của nhóm "Giao thông 360". Đến khoảng 17h cùng ngày, B thấy anh Huỳnh Ngọc A (Sinh năm: 2001; HKTT: Khu C, thị trấn P, P, Phú Thọ) là thành viên của nhóm "Táo Giao thông" sử dụng tài khoản facebook "An Huỳnh" đăng bài viết với nội dung: "Anh em nào ở gần bigC T, gần bốt giao thông N - T, T, Cầu G, Hà Nội thì ra ngồi uống trà đá". B thấy bài đăng của anh A trên nhóm facebook "Táo Giao thông" nói đang ngồi ở ngã tư N - T thì lái xe ô tô đi đến đây để nói chuyện với nhóm của anh A về mâu thuẫn trước đó. Thời điểm đó, nhóm của A gồm có: anh Nguyễn Đăng K (Sinh năm: 2003, HKTT: Xóm T, Y, Đ, Thái Nguyên), anh Nguyễn Đăng T2 (Sinh năm: 2001, HKTT: Khu Đình, B, P, Phú Thọ), anh Nguyễn Đình T3 (Sinh năm: 1998, HKTT: N, Q, Q, Thanh Hóa), anh Phạm Anh Q (Sinh năm: 2003, HKTT: T, S, Hà Nội) và một số thành viên khác của nhóm "Táo Giao thông" đang ngồi uống nước.

Do đọc bình luận trên facebook hiểu rằng khi 02 nhóm gặp nhau sẽ đánh nhau luôn, nên khi đến nơi, B cùng một nam thanh niên (hiện chưa xác định được) cùng lao vào dùng chân đạp vào lưng anh T3 làm anh T3 ngã xuống đất. Sau đó, B dùng tay phải lấy cốc thủy tinh trên ghế đập vào đầu anh K, anh K giơ tay phải lên đỡ nên đáy cốc thủy tinh đập vào tay anh K còn phần cốc thủy tinh bị vỡ đập vào đầu làm rách đầu anh K. Sau đó, anh K, anh T2 bỏ chạy về phía bốt giao thông gần đó thì B cầm 01 cốc thủy tinh uống trà đá ném trúng vào gáy anh T2. Khi anh T2, anh K, anh T3, anh A chạy về phía cổng Big C thì B tiếp tục lấy 01 cốc thủy tinh và 01 viên gạch đuổi đánh và ném về phía anh K, anh A nhưng không trúng. Sau đó, B cùng một số thanh niên đuổi nhóm của anh A đến khu vực bốt giao thông Nguyễn C – Trần Duy H. Thời điểm này, anh Nguyễn Tiến Đ (sinh năm 1994; HKTT: C217 KĐT La Khê, L, H, Hà Nội - cán bộ đội Cảnh sát giao thông số F) đang làm nhiệm vụ điều tiết giao thông ở ngã tư đường N giao đường T và đồng chí Vũ Anh T4 (sinh năm 1983; HKTT: số B ngõ A N, L, Hà Nội - cán bộ đội Cảnh sát giao thông số 6) đang làm nhiệm vụ ở trong bốt giao thông thấy xảy ra đánh nhau gây mất an ninh trật tự nên đã vào can ngăn. Khi lực lượng Cảnh sát giao thông và người dân can ngăn nên B cùng nhóm thanh niên không tiếp tục đuổi đánh và đi về. Đến ngày 12/5/2023, B đến Công an phường T đầu thú về hành vi Gây rối trật tự công cộng của mình.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Quốc B đã đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ 07 mảnh cốc thủy tinh vỡ tại hiện trường; 01 video liên quan tới sự việc thu giữ trong máy của Hoàng Quốc B.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 860, 862, 864/KLTTCT-TTPY ngày 23/06/2023 của Trung tâm P, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Đăng K là 03 % (Ba phần trăm), anh Nguyễn Đăng T2 là 01 % (Một phần trăm), anh Nguyễn Đình T3 là không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Ngày 18/5/2023, anh Nguyễn Đăng K, Nguyễn Đăng T2 đã có đơn xin rút Yêu cầu khởi tố đối với hành vi Gây thương tích của Hoàng Quốc B.

Đối với nhóm thanh niên đi cùng Hoàng Quốc B có hành vi đuổi đánh nhóm của anh K, anh T2, anh T3, anh A, Cơ quan điều tra hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên đã ra Quyết định tách rút tài liệu đối với các đối tượng trên để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Quá trình điều tra, anh Nguyễn Đăng K khai khi bị B và đối tượng thanh niên đi cùng đuổi đánh đã bị rơi chiếc điện thoại Iphone XS Max màu Gold 64 GB, bị cáo B khai không lấy chiếc điện thoại và không nhìn thấy ai nhặt hay không biết ai lấy được chiếc điện thoại trên nên không có căn cứ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 265/CT-VKSCG ngày 24/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố bị cáo Hoàng Quốc B về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Quốc B về tội "Gây rối trật tự công cộng" đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt: Hoàng Quốc B từ 32 đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, hạn thử thách 60 tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 07 mảnh cốc thủy tinh vỡ.

Về dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo thấy mình có tội và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh K, anh T2 và anh T3 không yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự, đề nghị tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, của bị cáo và của những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai người chứng kiến, vật chứng thu được của vụ án, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận: Ngày 09/5/2023, Hoàng Quốc B cùng một số thanh niên (hiện chưa xác định được) đã có hành vi dùng tay, chân và hung khí là cốc thủy tinh, gạch ném, đuổi đánh anh Nguyễn Đăng K, Nguyễn Đăng T2, Nguyễn Đình T3 tại khu vực vỉa hè gần ngã tư đường N - T, phường T, Cầu G, Hà Nội gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự công cộng. Hành vi của Hoàng Quốc B đã phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*". Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội gây mất trật tự trị an , hành vi thực hiện vào thời điểm đông người đi lại. Bị cáo là người đã trưởng thành có đủ năng lực hành vi chịu trách nhiệm hình sự. Chỉ vì mâu thuẫn giữa hai nhóm hoạt động trên Facebook, bị cáo là quản trị viên của nhóm "giao thông 360"đã không kìm chế được bản thân mà đã có hành vi sử dụng cốc thủy tinh, gạch ném gây thương tích cho những người trong nhóm "táo giao thông", hành vi của bị cáo không chỉ gây thương tích cho người khác mà còn gây mất trật tự an ninh tại khu vực Trung tâm thương mại , làm ảnh hưởng đến cuộc sống bình thường của người dân.Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tù để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, sau khi gây án bị cáo đã đầu thú, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thương tích rất nhỏ và đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu qủa bồi thường hại về sức khỏe theo yêu cầu của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị cáo là đảng viên, đã có thời gian cống hiến và tham gia lực lượng vũ trang Q1, bị cáo có vợ hiện là Quân nhân có nhiều giấy khen trong quá trình công tác, bố đẻ bị cáo là ông Hoàng Quốc T và bố vợ bị cáo là ông Bùi Văn V được tặng huân chương kháng chiến hạng nhì, nên cần áp dụng điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ hình phạt, không có

tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội trở thành người có ích.

[5] Về dân sự:

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe, không đề nghị gì khác nên hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Vật chứng của vụ án: 07 mảnh thủy tinh vỡ cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Quốc B phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

Căn cứ:

Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 106, 136, 328, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

- H 28 (hai mươi tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là **56 (năm mươi sáu)** tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án.

Trả tự do cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về tội phạm khác.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường N, quận H, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Tịch thu tiêu hủy 07 mảnh thủy tinh vỡ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 037 ngày 14/11/2023 của Chi cục thi hành án quận Cầu Giấy)

- Bị cáo phải chịu 200.000 án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Thị Thu Hương

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 15 phút, ngày 15 tháng 11 năm 2023.

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu H1**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Phạm Thị Lâm A1**

Ông Nguyễn Minh Đ1

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 270/2023/HSST ngày 26/10/2023.

Họ và tên: **Hoàng Quốc B,** sinh năm 1983.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1.Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về tội danh: Đủ cơ sở kết luận bị cáo bị cáo **Hoàng Quốc B phạm tội Gây rối trật tự công cộng**

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về Điều luật áp dụng và mức xử phạt: :

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 106, 136, 328, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

- H 28 (hai mươi tám) tháng tù cho hưởng án treo, hạn thử thách **56 (năm mươi sáu)**tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án.

Trả tự do cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về tội phạm khác.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường N, quận H, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về vật chứng , án phí , quyền kháng cáo:

- Tịch thu tiêu hủy 07 mảnh thủy tinh vỡ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 037 ngày 14/11/2023 của Chi cục thi hành án quận Cầu Giấy)

- Bị cáo phải chịu 200.000 án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 30 phút ngày 30 tháng 11 năm 2023

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên