TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN SƠN TRÀ** **TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2024/HSST
Ngày: 29-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông **Đinh Bạt Hào**

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông **Nguyễn Kim Thành**

Ông **Nguyễn Văn Đời**

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Hương Trà** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng tham gia phiên toà:** bà **Nguyễn Tuấn Thanh Tứ** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 02 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 152/2023/HSST ngày 24 tháng 11 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 152/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. VŨ THỊ THẢO UYÊN – Sinh ngày 12/5/2000 - Tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: phòng 201 Căn hộ 72 Dương Văn Nga, phường Nại Hiên Đông, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; Con ông Phan Đăng Nghĩa và bà Vũ Thị Thu Thảo; Tiền án, tiền sự: không; chồng: Nguyễn Quốc Việt (đã ly hôn); bị cáo có 01 con nhỏ sinh năm 2018.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 26/7/2023 – Có mặt tại phiên tòa.

2. NGUYỄN KHÁNH BÌNH- Sinh ngày 15/10/1996 - Tại thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: số 27 Hoàng Văn Thụ, phường Phước Ninh, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: nhân viên kinh doanh; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Văn Ninh và bà Nguyễn Thị Minh Nguyệt; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo có vợ Trần Đan Thy.

Bị cáo hiện đang tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Bà Huỳnh Thị Như Ngọc, sinh năm 1998; Nơi cư trú: tổ 27, phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng, vắng mặt.

- Ông Văn Phước Thế, sinh năm 1992; Nơi cư trú: tổ 34, phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP Đà Nẵng, vắng mặt.

- Ông Trần Hữu Trung, sinh năm 1988; Nơi cư trú: số 212 Lê Quảng Chí, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng, vắng mặt.

- Bà Vũ Thị Thu Thảo, sinh năm 1976; Nơi cư trú: K32/28 Phạm Như Tăng, quận

Thanh Khê, TP Đà Nẵng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 26/7/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại Phòng 201 Căn hộ số 72 Dương Văn Nga, phường Nại Hiên Đông, quận Sơn Trà có nghi vấn liên quan đến ma tuý nên lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý Công an quận Sơn Trà tiến hành kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra, trong phòng có hai đối tượng: Vũ Thị Thảo Uyên và Huỳnh Thị Như Ngọc. Tiến hành kiểm tra trong phòng phát hiện: Tại vị trí trên bàn giữa phòng có một khay bằng thuỷ tinh trong suốt bên trên có chất bột màu trắng; 01 ống hút được quấn bằng tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng; 01 thẻ nhựa màu vàng có chữ "Louis Vuition"; 01 gói ni lông kích thước (04 x 05)cm bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng. Uyên và Ngọc khai nhận chất tinh thể rắn bên trong gói ni lông và chất bột màu trắng trên khay thuỷ tinh thu giữ được là ma tuý Ketamine còn lại sau khi sử dụng. Lực lượng chức năng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Uyên và niêm phong tạm giữ tang vật.

*** Tang vật tạm giữ:**

- 01 gói ni lông kích thước (04x07)cm bên trong có chứa chất bột màu trắng được thu gom từ khay thuỷ tinh thu giữ tại Phòng 201 và 01 gói ni lông kích thước (04x05)cm bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng; ký hiệu: U.
- 01 khay thuỷ tinh màu trắng trong suốt;
- 01 loa hiệu Harman/Kardon màu xám;
- 01 đèn laser màu đen, trên mặt có in hình hải cẩu và chữ Party Light;
- 01 thẻ nhựa màu vàng có chữ "Louis Vuition";
- 01 ống hút được quấn bằng tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng
- 01 bình kim loại màu xanh dùng để chứa khí N_20 (đã sử dụng hết);
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu tím, số Imei 1: 353751259892611, số Imei 2: 353751256142986, gắn sim số: 0914645211 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, số Imei: 356769083258921 đã bị nứt màn hình, không có sim của Vũ Thị Thảo Uyên;
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số Imei: 355597826504918, gắn sim số: 0935634603 và 01 căn cước công dân mang tên Huỳnh Thị Như Ngọc;
- 01 USB chứa nội dung trích xuất camera tại căn hộ số 72 Dương Văn Nga, Sơn Trà, Đà Nẵng đựng trong bì niêm phong ký hiệu N.

Lực lượng chức năng tiếp tục tiến hành bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Khánh Bình vào ngày 29/7/2023 thu giữ của Bình: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu hồng, số Imei: 353316071580982, gắn sim số: 0941888896 và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Khánh Bình.

Qua điều tra xác định: Khoảng 23 giờ 00 ngày 25/7/2023, Vũ Thị Thảo Uyên ngồi nhậu với Nguyễn Khánh Bình (bạn quen biết ngoài xã hội với Uyên) và bạn của Bình tên Ngọc, Việt Anh và Long (không rõ nhân thân lai lịch) tại quán nhậu Danabay trên đường Võ Văn Kiệt, Sơn Trà. Trong lúc ngồi nhậu, Uyên nhắn tin rủ Huỳnh Thị Như Ngọc đến quán Danabay chơi. Khoảng hơn 01 giờ 00 ngày 26/7/2023 Ngọc đến quán Danabay. Trong lúc ngồi nhậu Uyên rủ mọi người về Phòng 201 Căn hộ 72 đường Dương Văn Nga của mình để sử dụng ma tuý nhưng không trả lời cũng không ai có phản ứng gì (lúc này trong phòng đang hát mở nhạc, hát karaoke rất lớn). Một lúc sau, khi Bình qua ngồi gần chỗ của Uyên thì Uyên nói riêng với Bình, rủ Bình về căn hộ của mình để sử dụng ma tuý nhưng do đã say và mệt nên Bình không đồng ý. Uyên cũng nói riêng với Ngọc, rủ Ngọc về nhà Uyên sử dụng ma tuý nhưng do mai còn phải đi làm nên Ngọc không đồng ý. Cả nhóm của Uyên ngồi nhậu đến khoảng 02 giờ ngày 26/7/2023 thì về. Do đã khuya nên Uyên nhờ Bình chở Uyên và Ngọc về nhà Uyên để ngủ. Bình điều khiển xe ô tô hiệu BMW màu trắng mang BKS 43A-042.06 chở Uyên và Ngọc về căn hộ của Uyên. Khi đi trên xe không có ai nói gì đến việc sử dụng trái phép chất ma tuý. Đến 02 giờ 07 phút cùng ngày cả ba đến căn hộ, Uyên rủ Bình lên phòng sử dụng bóng cười thì Bình đồng ý. Uyên liên hệ với một người đàn ông (không rõ lai lịch) qua ứng dụng Facebook đặt mua một bình bóng cười, một lúc sau có người đến giao bóng cười (sau khi liên hệ mua bóng cười Uyên đã xoá mọi thông tin trên điện thoại). Uyên, Ngọc và Bình cùng sử dụng bóng cười (trong lúc sử dụng bóng cười không ai nói gì đến việc sử dụng ma tuý). Lúc ở trong phòng, Uyên xin Bình cho Uyên 8.500.000 đồng thì Bình đồng ý (Uyên không nói xin tiền để làm gì, trước đây Bình cũng đã cho Uyên khoảng 03 lần tiền, mỗi lần khoảng 01 đến 02 triệu đồng để tiêu xài cá nhân). Bình sử dụng số tài khoản 96388888 tại Ngân hàng TMCP Á Châu chuyển số tiền 8.500.000 đồng cho Uyên. Sau đó, Uyên nhắn tin với tài khoản của một người đàn ông có tên tài khoản Telegram là "Meo Meo" số điện thoại 0909444449 để hỏi mua một gói ma tuý Ketamine và một gói Chali (hay còn gọi là ma tuý "nước vui") với số tiền 8.500.000 đồng thì ngươi đàn ông này đồng ý. Uyên chuyển số tiền 8.500.000 đồng cho người bán ma tuý qua số tài khoản 1525678910 tại ngân hàng Techcombank qua xác minh tên chủ tài khoản là Quách Phú Cường (SN: 1999; trú tại: Xã Khánh Hội, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau). Một lúc sau có người sử dụng số điện thoại 0326017251 gọi cho Uyên nói đã mang ma tuý đến. Lúc này Bình mới biết Uyên liên hệ mua ma tuý, Uyên nhờ Bình xuống dưới nhà lấy ma tuý thì Bình đồng ý. Bình xuống dưới hiên nhà tầng 1gặp một nam thanh niên đeo khẩu trang đưa cho Bình gói ni lông có quấn băng keo bên ngoài rồi người thanh niên này đi về, Bình cầm gói ma tuý mang lên phòng và bỏ gói ma tuý lên trên bàn rồi tiếp tục hút bóng cười. Lúc Bình để gói ma tuý trên bàn không ai nói gì đến việc sử dụng ma tuý, cũng không ai cầm nắm, mở gói ma tuý ra. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày Bình đi về.

Sau khi Bình đi về, Uyên mới lấy khay thuỷ tinh trong tủ lạnh ra, đổ ma tuý Ketamine lên trên, hơ nóng khay thuỷ tinh bằng bếp điện, lấy thẻ nhựa màu vàng trong túi xách của mình ra xào Ketamine, quấn ống hút bằng tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng; lấy gói ma tuý nước vui pha với bò húc đổ ra tô. Tiếp đó Uyên bật loa, đèn, dùng điện thoại

Iphone 8 màu hồng kết nối với loa mở nhạc rồi rủ Như Ngọc cùng sử dụng ma tuý với mình. Như Ngọc hít khoảng 04 đường ma tuý Ketamine thì mệt nên đi ngủ, khi Như Ngọc đi ngủ thì Uyên vẫn tiếp tục ngồi sử dụng ma tuý và hút bóng cười. Một lúc sau có một nam thanh niên tên Ngọc (cùng ngồi nhậu với Uyên tại quán Danabay) và một người nữ là bạn gái của Ngọc (cả hai đều không rõ nhân thân lai lịch) đến căn hộ của Uyên. Do Uyên đang phê ma tuý, Ngọc thì đang ngủ nên cả Uyên và Như Ngọc đều không biết Ngọc và bạn gái của Ngọc có sử dụng ma tuý tại phòng của Uyên hay không.

Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, Bình quay trở lại phòng Uyên để chở Uyên đi ăn sáng. Khi Uyên ra mở cửa cho Bình vào phòng, do đang phê ma tuý nên Uyên tiếp tục lên giường nằm (trong phòng lúc này có Uyên, Như Ngọc, Ngọc và bạn gái của Ngọc, tất cả đều đang nằm trên giường). Bình thấy ma tuý có sẵn trên khay nên Bình tự lấy ma tuý hít khoảng hai đường rồi phê ma tuý nên nằm ngủ (không có ai cùng sử dụng ma tuý với Bình). Một lúc sau, Ngọc (nam) và bạn gái của Ngọc đi về. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày Bình đi về. Như Ngọc vẫn đang ngủ, Uyên phê ma tuý nằm trên giường, thỉnh thoảng Uyên dậy và tiếp tục sử dụng ma tuý Ketamine. Đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày, lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý Công an quận Sơn Trà kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ Uyên cùng tang vật.

Xét nghiệm chất ma tuý đối với Vũ Thị Thảo Uyên, Huỳnh Thị Như Ngọc ngày 26/7/2023 và Nguyễn Khánh Bình vào ngày 28/7/2023 cho kết quả: Uyên, Ngọc và Bình dương tính với ma tuý.

Kết luận giám định số 677/GĐ-MT ngày 03/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Đà Nẵng: Chất bột màu trắng ký hiệu U1, tinh thể rắn màu trắng ký hiệu U2 gửi giám định là ma tuý, loại Ketamine. Khối lượng mẫu U1 là 0,392 gam và khối lượng mẫu U2 là 0,699 gam.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 148/CT-VKS-ST ngày 22/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng thì bị cáo Vũ Thị Thảo Uyên bị truy tố về tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Khánh Bình bị truy tố về tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Vũ Thị Thảo Uyên từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 58 và 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Khánh Bình từ 33 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 5 năm.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 677/KT-KTHS ngày 03/8/2023 bên trong có chứa ma tuý sau giám định ký hiệu U1, U2; 01 khay tuỷ tinh màu trắng trong suốt; 01 đèn

laser màu đen trên mặt có in hình hải cẩu và chữa Party Light; 01 thẻ nhựa màu vàng có ghi chữ Louis Vuition; 01 bình kim loại màu xanh dùng để chứa khí N_2O; 01 sim điện thoại số 0941888896.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại iphone 14 Promax màu tím, số Imei 1 353751259892611, số Imei 2 353751256142986; 01 điện thoại iphone màu hồng số Imei 35676908325892 đã nứt màn hình của Vũ Thị Thảo Uyên; 01 điện thoại iphone 6S màu hồng số Imei353316071580982 của Nguyễn Khánh Bình; 01 loa hiệu Harman/Kardon màu xám; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ.

- Trả lại 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Khánh Bình cho Nguyễn Khánh Bình; trả lại 01 điện thoại iphone 14 Promax màu tím, số Imei 1 353751259892611, số Imei 2 353751256142986 cho bà Vũ Thị Thu Thảo.

Cac bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Vào khoảng 02 giờ 30 ngày 26/7/2023, tại Phòng 201 Căn hộ số 72 Dương Văn Nga, phường Nại Hiên Đông, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng, Vũ Thị Thảo Uyên gọi điện mua bóng cười để cùng sử dụng với Nguyễn Khánh Bình và Huỳnh Thị Như Ngọc. Tiếp theo đó, Uyên xin Bình đưa 8.500.000 đồng để tiêu xài cá nhân thì Bình đồng ý và chuyển khoản số tiền này cho Uyên. Sau đó, Uyên liên hệ với một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch), mua 01 gói ma tuý Ketamine và 01 gói ma tuý nước vui với số tiền 8.500.000 đồng. Lúc Uyên, Bình và Như Ngọc ngồi hút bóng cười thì có người đến giao ma tuý, Uyên nói Bình xuống dưới nhà đem gói ma tuý lên. Bình cầm gói ma tuý lên để trên bàn rồi tiếp tục hút bóng cười cười. Khoảng 04 giờ cùng ngày Bình ra về, Uyên mới lấy gói ma tuý Bình để trên bàn, đổ ra khay thủy tinh lấy từ trong tủ lạnh, dùng bếp điện hơ nóng, lấy thẻ nhựa màu vàng trong túi xách của mình ra để xào Ketamine, lấy ma tuý nước vui pha với bò húc đổ ra tô, bật loa đèn, kết nối điện thoại với loa để mở nhạc rồi rủ Như Ngọc cùng sử dụng. Một lúc sau, có một nam một nữ (không rõ nhân thân lai lịch) đến phòng của Uyên (hai người này có sử dụng ma tuý tại phòng của Uyên hay không thì chưa biết). Đến khoảng 08 giờ cùng ngày Bình quay lại phòng chở Uyên đi ăn sáng. Thấy ma tuý có sẵn trên bàn nên bình lấy sử dụng một mình rồi đi ngủ. Đến khoảng 11 giờ ngày 26/7/2023, Bình thức đậy đi về (trong phòng lúc này chỉ có Như Ngọc đang ngủ, hai thanh niên kia ra về lúc nào chưa rõ). Trong thời gian này, Uyên lại dậy sử dụng ma tuý một mình. Đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý Công an quận Sơn Trà kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Uyên và tạm giữ tang vật. Hành vi trên của các bị cáo Vũ Thị Thảo Uyên và Nguyễn Khánh Bình đã phạm vào tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" theo Điều 255 Bộ luật Hình sự như cáo trạng số: 148/CT-VKS-ST ngày 22/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà TP. Đà Nẵng đã truy tố và đề nghị mức hình phạt như trên đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[1] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Vào khoảng 02 giờ 30 ngày 26/7/2023, tại Phòng 201 Căn hộ số 72 Dương Văn Nga, phường Nại Hiên Đông, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng, Vũ Thị Thảo Uyên gọi điện mua bóng cười để cùng sử dụng với Nguyễn Khánh Bình và Huỳnh Thị Như Ngọc. Tiếp theo đó, Uyên xin Bình đưa 8.500.000 đồng để tiêu xài cá nhân thì Bình đồng ý và chuyển khoản số tiền này cho Uyên. Sau đó, Uyên liên hệ với một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch), mua 01 gói ma tuý Ketamine và 01 gói ma tuý nước vui với số tiền 8.500.000 đồng. Lúc Uyên, Bình và Như Ngọc ngồi hút bóng cười thì có người đến giao ma tuý, Uyên nói Bình xuống dưới nhà đem gói ma tuý lên. Bình cầm gói ma tuý lên để trên bàn rồi tiếp tục hút bóng cười. Khoảng 04 giờ cùng ngày Bình ra về, Uyên mới lấy gói ma tuý Bình để trên bàn, đổ ra khay thủy tinh lấy từ trong tủ lạnh, dùng bếp điện hơ nóng, lấy thẻ nhựa màu vàng trong túi xách của mình ra để xào Ketamine, lấy ma tuý nước vui pha với bò húc đổ ra tô, bật loa đèn, kết nối điện thoại với loa để mở nhạc rồi rủ Như Ngọc cùng sử dụng. Một lúc sau, có một nam một nữ (không rõ nhân thân lai lịch) đến phòng của Uyên (hai người này có sử dụng ma tuý tại phòng của Uyên hay không thì chưa biết). Đến khoảng 08 giờ cùng ngày Bình quay lại phòng chở Uyên đi ăn sáng. Thấy ma tuý có sẵn trên bàn nên bình lấy sử dụng một mình rồi đi ngủ. Đến khoảng 11 giờ ngày 26/7/2023, Bình thức đậy đi về (trong phòng lúc này chỉ có Như Ngọc đang ngủ, hai thanh niên kia ra về lúc nào chưa rõ). Trong thời gian này, Uyên lại dậy sử dụng ma tuý một mình. Đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày thì bị lực lường Cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý Công an quận Sơn Trà kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Như vậy bị cáo Uyên đã có sự chuẩn bị địa điểm, người khởi xướng, điều hành về mặt con người, mua ma túy về cho nhiều người sử dụng. Do đó, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự. Hành vi mua ma túy về và tổ chức sử dụng trái phép của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền trong việc quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm trật tự an ninh, xâm phạm đến sức khoẻ và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây ra các tệ nạn mà còn là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm nghiêm trọng khác và mất trật tự tại địa phương.

[1.1]. Xét hành vi phạm bị cáo Vũ Thị Thảo Uyên thì thấy:

- Trong vụ án này, bị cáo Uyên là người khởi xướng, chuẩn bị địa điểm, bỏ tiền ra và tự liên hệ mua ma túy, chuẩn bị loa, đèn nháy kết nối điện thoại qua loa để mở nhạc, chuẩn bị bình thuỷ tinh, Uyên trực tiếp xào ke để phục vụ cho 4 người sử dụng ma tuý như vậy trong vụ án này Uyên là người đứng đầu. Do đó Uyên phải có mức án cao hơn các bị cáo khác là thỏa đáng. Cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo.

[1.2]. Xét hành vi phạm tội của Nguyễn Khánh Bình thì thấy: Qua phần xét hỏi, HĐXX cho đối chất giữa hai bị cáo Uyên và Bình thì thấy, tại quán nhậu khi Uyên rủ sử dụng ma tuý thì Bình không đồng ý; tại nhà Uyên khi Uyên xin tiền thì nói mua đồ dùng cá nhân là nước hoa cho Uyên Bình không biết Uyên xin tiền mua ma tuý. Bình chỉ biết Uyên mua ma tuý khi Uyên nhờ Bình xuống dưới tầng 1 lấy ma tuý, sau khi lấy ma tuý lên Bình để trên bàn và ra về. Bình không biết những người bạn của Uyên sử dụng nên Bình chỉ phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý ở khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Vai trò của bị cáo là thứ yếu nên xử phạt bị cáo mức án nhẹ hơn Uyên là thoả đáng.

[2] Các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo; tại phiên tòa các

bị cáo tỏ ra rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Bình có cha mẹ là công chức nhà nước, Cha bị cáo trong quá trình làm việc Thông tấn xã Việt Nam tặng thưởng "Huy chương vì sự nghiệp thông tấn", được Hội nhà báo Việt Nam tặng thưởng "Huy chương vì sự nghiệp báo chí Việt Nam" được Ban chấp hành Trung ương đảng trao tặng "Huy hiệu 30 năm tuổi đảng". Cha mẹ bị cáo hiện đã nghỉ hưu nên bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bản thân bị cáo hiện nay đang mắc bệnh đái tháo đường; bị cáo Uyên đang nuôi con nhỏ, hoàn cảnh gia đình có phần khó khăn đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng để cân nhắc giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do hành vì vi phạm của bị cáo Bình nằm ở vị trí thứ yếu, với vai trò giúp sức. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, từ trước đến nay chưa có tiền án tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo về địa phương quản lý giáo dục là thoả đáng; bị cáo Uyên có nhân thân tốt từ trước đến nay chưa phạm tội nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử bị cáo dưới khung hình phạt là thoả đáng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung:

- Đối với bị cáo Bình xét thấy cần áp dụng khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự xử phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

- Đối với bị cáo Uyên không có công việc làm, đang nuôi con nhỏ và có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung là thoả đáng.

[4] Đối với các đối tượng:

- Đối với hành vi của Huỳnh Thị Như Ngọc sử dụng trái phép chất ma tuý, không tham gia việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà không đề cập xử lý mà xử lý hành chính. HĐXX xét thấy phù hợp nên không đề cập đến.

- Đối với hành vi tổ chức và sử dụng trái phép chất ma tuý của Vũ Thị Thảo Uyên và Nguyễn Khánh Bình đã bị khởi tố và xét xử về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý*". Hành vi của hai bị cáo đã bị xử lý hình sự thì không xử lý hành chính đối với hai bị cáo trên cùng một hành vi. Do đó kiến nghị với Công an quận Sơn Trà thu hồi và bãi bỏ hai quyết định xử phạt hành chính số đối với Vũ Thị Thảo Uyên và Nguyễn Khánh Bình.

[5] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 01 bì niêm phong số 677/KT-KTHS ngày 03/8/2023 bên trong có chứa ma tuý sau giám định ký hiệu U1, U2; 01 khay tuỷ tinh màu trắng trong suốt; 01 đèn laser màu đen trên mặt có in hình hải cẩu và chữa Party Light; 01 thẻ nhựa màu vàng có ghi chữ Louis Vuition; 01 bình kim loại màu xanh dùng để chứa khí N_2O; 01 sim điện thoại số 0941888896 là công cụ phục vụ việc sử dụng ma tuý cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối 01 điện thoại iphone 14 Promax màu tím, số Imei 1 353751259892611, số Imei 2 353751256142986; 01 điện thoại iphone màu hồng số Imei 35676908325892 đã nứt màn hình của Vũ Thị Thảo Uyên; 01 điện thoại iphone 6S màu hồng số Imei353316071580982 của Nguyễn Khánh Bình; 01 loa hiệu Harman/Kardon màu xám; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ đây là những vật chứng liên quan đến vụ án nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Trả lại cho Nguyễn Khánh Bình 1 căn cước công dân mang tên Nguyễn Khánh Bình.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì nên HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Thị Thảo Uyên, Nguyễn Khánh Bình** phạm tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*".

1. Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 38, 54, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Vũ Thị Thảo Uyên **06** (Sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 26/7/2023.

2. Căn cứ: điểm 1, khoản 5 Điều 255; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Khánh Bình **03** (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **05** (Năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/2/2024.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Phước Ninh, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng quản lý, giáo dục trong suốt thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Bình 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng).

3. Kiến nghị Công an quận Sơn Trà thu hồi và bãi bỏ:

- Quyết định xử phạt hành chính số 354/QDD-XPHC ngày 31/8/2023 đối với Nguyễn Khánh Bình.
- Quyết định xử phạt hành chính số 353/QDD-XPHC ngày 31/8/2023 đối với Vũ Thị Thảo Uyên.

4. **Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 677/KT-KTHS ngày 03/8/2023 bên trong có chứa ma tuý sau giám định ký hiệu U1, U2; 01 khay tuỷ tinh màu trắng trong suốt; 01 đèn laser màu đen trên mặt có in hình hải cẩu và chữa Party Light; 01 thẻ nhựa màu vàng có ghi chữ Louis Vuition; 01 bình kim loại màu xanh dùng để chứa khí N_2O; 01 sim điện thoại số 0941888896.
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại iphone 14 Promax màu tím, số Imei 1 353751259892611, số Imei 2 353751256142986; 01 điện thoại iphone màu hồng số Imei 35676908325892 đã nứt màn hình của Vũ Thị Thảo Uyên; 01 điện thoại iphone 6S

màu hồng số Imei353316071580982 của Nguyễn Khánh Bình; 01 loa hiệu Harman/Kardon màu xám; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ.

- Trả lại 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Khánh Bình cho Nguyễn Khánh Bình

(Tất cả vật chứng trên, hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự quận Sơn Trà quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/01/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà và Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà).

5. **Về án phí:** Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSNDquận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Bạt Hào

TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN SƠN TRÀ** **TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 00 ngày 29 tháng 02 năm 2024;

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đời

Ông Nguyễn Kim Thành

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 152/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo: Vũ Thị Thảo Uyên, Nguyễn Khánh Bình;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thược trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là có cơ sở.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Ý kiến thảo luận của các thành viên Hội đồng xét xử: Về tội danh:

- Ông Nguyễn Văn Đời; **Vũ Thị Thảo Uyên, Nguyễn Khánh Bình** phạm tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*".

- Ông Nguyễn Kim Thành; **Vũ Thị Thảo Uyên, Nguyễn Khánh Bình** phạm tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*".

- Ông Đinh Bạt Hào; Cùng ý kiến với hai hội thẩm nhân dân.

Về hình phạt:

1. Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 38, 54, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Vũ Thị Thảo Uyên **06** (Sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 26/7/2023.

2. Căn cứ: điểm 1, khoản 5 Điều 255; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Khánh Bình **03** (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **05** (Năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/2/2024.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Phước Ninh, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng quản lý, giáo dục trong suốt thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Bình 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng).

3. Kiến nghị Công an quận Sơn Trà thu hồi và bãi bỏ:

- Quyết định xử phạt hành chính số 354/QDD-XPHC ngày 31/8/2023 đối với Nguyễn Khánh Bình.
- Quyết định xử phạt hành chính số 353/QDD-XPHC ngày 31/8/2023 đối với Vũ Thị Thảo Uyên.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 677/KT-KTHS ngày 03/8/2023 bên trong có chứa ma tuý sau giám định ký hiệu U1, U2; 01 khay tuỷ tinh màu trắng trong suốt; 01 đèn laser màu đen trên mặt có in hình hải cẩu và chữa Party Light; 01 thẻ nhựa màu vàng có ghi chứ Louis Vuition; 01 bình kim loại màu xanh dùng để chứa khí N_2O; 01 sim điện thoại số 0941888896.
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại iphone 14 Promax màu tím, số Imei 1 353751259892611, số Imei 2 353751256142986; 01 điện thoại iphone màu hồng số Imei 35676908325892 đã nứt màn hình của Vũ Thị Thảo Uyên; 01 điện thoại iphone 6S màu hồng số Imei353316071580982 của Nguyễn Khánh Bình; 01 loa hiệu Harman/Kardon màu xám; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ.
- Trả lại 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Khánh Bình cho Nguyễn Khánh Bình

* **Về án phí:** Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho các bị cáo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa

thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 20 phút ngày 29 tháng 02 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN SƠN TRÀ
TP. ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi ..... giờ ..... ngày 11 tháng 4 năm 2023;

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đời

Ông Nguyễn Kim Thành

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 95/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo: Tạ Thị Hồng, Nguyễn Thanh Huy, Phạm Trương Kim Thúy;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thược trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là có cơ sở.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Ý kiến thảo luận của các thành viên Hội đồng xét xử: Về tội danh:

- Ông Nguyễn Văn Đời; **Tạ Thị Hồng, Nguyễn Thanh Huy và Phạm Trương Kim Thúy** phạm tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*".

- Ông Nguyễn Kim Thành; **Tạ Thị Hồng, Nguyễn Thanh Huy và Phạm Trương Kim Thúy** phạm tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*".

- Ông Đinh Bạt Hào; Cùng ý kiến với hai hội thẩm nhân dân.

Về hình phạt:

1. Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Tạ Thị Hồng **07 (Bảy) năm 06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 14/4/2022.

2. Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Thanh Huy **07 (Bảy)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 14/4/2022.

3. Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Phạm Trương Kim Thúy **03 (Ba)** năm tù (Được trừ thời gian tạm giam trước đó từ ngày 14/4/2022 đến ngày 04/6/2022) bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù còn lại là **02 (Hai) năm 10 (Mười) tháng 08 (Tám) ngày tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Kết quả biểu quyết: 3/3

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự**:**

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 453/C09C-DD2 bên trong chứa mẫu vật và vỏ bao gòi; 02 vỏ bình màu xanh không có khí bên trong; 01 sim điện thoại di động số 0905722137 số seri 3100 của Tạ Thị Hồng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại iphone 13 số imel 358900784323387 của Phạm Trương Kim Thúy (bị bể màn hình); 01 điện thoại iphone 13 số imel 354106772000946 của Tạ Thị Hồng.

- Trả lại 01 điện thoại iphone XS max số imel 357276090377446 cho Nguyễn Thanh Huy (bị bể mặt sau).

*** Về án phí:** Buộc các bị cáo Tạ Thị Hồng, Nguyễn Thanh Huy và Phạm Trương Kim Thúy mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo chưa thành niên, người bào chữa cho bị cáo chưa thành niên biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút ngày 11 tháng 4 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN SƠN TRÀ
TP. ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi ..... giờ ..... ngày 16 tháng 9 năm 2020;

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Đồng Tịnh

Ông Nguyễn Kim Thành

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 95/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2020 đối với:

Bị cáo Trần Bông - Sinh năm 1990 tại Đà Nẵng

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thược trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là có cơ sở.

Kết quả biểu quyết: 3/3

- Căn cứ: khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

T uyên bố: Bị cáo Trần Bông phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Kết quả biểu quyết: 3/3

Xử phạt: Bị cáo Trần Bông năm. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 14/5/2020.

Kết quả biểu quyết: 3/3

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: một phong bì niêm phong mẫu hoàn trả bên trong có chữa ma túy sau khi giám định; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 05 gói ni lông.

(Tất cả vật chứng trên, hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự quận Sơn Trà quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2019 giữa Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà và Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà).

Kết quả biểu quyết: 3/3

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút ngày 16 tháng 9 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- VKSNDquận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Bạt Hào