

Số: 25/2025/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 28 tháng 5 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ trì phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thúy H;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn K;

Ông Lê Văn A.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Huỳnh Đức Chiến - Kiểm sát viên.

- Người kháng cáo quá hạn: Nguyên đơn ông Võ Văn N và bà Nguyễn Thị Thu T; bà Nguyễn Ngọc T1 là người đại diện hợp pháp của bị đơn bà Trần Thị Kim Đ.

Sau khi xét xử sơ thẩm vào ngày 26/8/2024:

- Ngày 13/9/2024, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang nhận được đơn kháng cáo của ông Võ Văn N và bà Nguyễn Thị Thu T (đơn ghi ngày 10/9/2024), với nội dung yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ quá trình giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm.

- Ngày 13/9/2024, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang nhận được đơn kháng cáo của bà Nguyễn Ngọc T1 là người đại diện hợp pháp của bị đơn bà Trần Thị Kim Đ (đơn ghi ngày 12/9/2024), với nội dung yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ quá trình giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên án trong ngày 26/8/2024. Quá trình xét xử và tuyên án, người đại diện hợp pháp của nguyên đơn ông Võ Văn N và bà Nguyễn Thị Thu T là bà Nguyễn Thị Thanh T2 có mặt; người đại diện hợp pháp của bị đơn bà Trần Thị Kim Đ là bà Nguyễn Ngọc T1 có mặt.

Ngày 13/9/2024, ông Võ Văn N, bà Nguyễn Thị Thu T và bà Nguyễn Ngọc T1 nộp đơn kháng cáo là đã quá hạn kháng cáo theo quy định tại Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Xét kháng cáo quá hạn của ông Võ Văn N và bà Nguyễn Thị Thu T:

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 26/8/2024, nguyên đơn là ông Võ Văn N và bà Nguyễn Thị Thu T vắng mặt. Tuy nhiên, người đại diện theo ủy quyền của ông N và bà T là bà Nguyễn Thị Thanh T2 có mặt.

Căn cứ Hợp đồng ủy quyền của ông Võ Văn N, bà Nguyễn Thị Thu T và bà Nguyễn Thị Thanh T2 được Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện C, tỉnh An Giang chứng thực ngày 02/8/2023 có nội dung bà T2 được thay mặt ông N và bà T tham gia hòa giải, đối chất, nộp tiền án phí, tham gia tố tụng tại Tòa án các cấp, được nộp và cung cấp chứng cứ có liên quan, bà T2 được quyền đại diện cho ông N và bà T thực hiện quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật.

Như vậy, ông N và bà T đã ủy quyền cho bà T2 tham gia tố tụng tại Tòa án các cấp và được thực hiện quyền và nghĩa vụ của đương sự.

Bà T2 có mặt tại phiên tòa với tư cách là đại diện theo ủy quyền của ông N và bà T, vì vậy thời hạn kháng cáo của nguyên đơn ông N và bà T là 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 26/8/2024. Ngày 13/9/2024, ông N và bà T nộp đơn kháng cáo là đã quá hạn.

Ngày 17/9/2024, Tòa án cấp sơ thẩm đã tiến hành mời ông N và bà T đến Tòa án để trình bày lý do kháng cáo quá hạn. Tuy nhiên đương sự vắng mặt ngày 28/9/2024 nên không tiến hành lấy lời khai được.

Ngày 16/5/2025, Tòa án cấp phúc thẩm triệu tập ông N và bà T đến Tòa án để trình bày lý do kháng cáo quá hạn tại phiên họp mở ngày 28/5/2025. Ngày 26/5/2025, Tòa án cấp phúc thẩm nhận được đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt của bà Trần Thị Kim T3 là người đại diện theo ủy quyền của ông N và bà T (nộp kèm theo đơn là Hợp đồng ủy quyền ngày 11/9/2024 được chứng thực tại Văn phòng C). Do đó, Tòa án cấp phúc thẩm cũng không thu thập được lý do kháng cáo quá hạn của nguyên đơn.

Hội đồng phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của nguyên đơn ông Võ Văn N và bà Nguyễn Thị Thu T.

[3] Xét kháng cáo quá hạn của bà Nguyễn Ngọc T1:

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 26/8/2024, bị đơn bà Trần Thị Kim Đ vắng mặt. Tuy nhiên, người đại diện theo ủy quyền của bà Đ là bà Nguyễn Ngọc T1 có mặt. Do đó, thời hạn kháng cáo của bà T1 là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ngày 13/9/2024, bà T1 nộp đơn kháng cáo là đã quá hạn.

Ngày 19/9/2024, Tòa án cấp sơ thẩm đã tiến hành mời bà T1 đến Tòa án để trình bày lý do kháng cáo quá hạn. Tuy nhiên đương sự vắng mặt ngày 28/9/2024 nên không tiến hành lấy lời khai được.

Ngày 16/5/2025, Tòa án cấp phúc thẩm triệu tập bà T1 đến Tòa án để trình bày lý do kháng cáo quá hạn tại phiên họp mở ngày 28/5/2025, tuy nhiên

bà T1 vắng mặt không lý do. Do đó, Tòa án cấp phúc thẩm cũng không thu thập được lý do kháng cáo quá hạn của bà T1.

Hội đồng phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Nguyễn Ngọc T1.

[5] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo quá hạn của nguyên đơn ông Võ Văn N, bà Nguyễn Thị Thu T và bà Nguyễn Ngọc T1 là người đại diện hợp pháp của bị đơn bà Trần Thị Kim Đ.

Căn cứ Điều 275 Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của nguyên đơn ông Võ Văn N và bà Nguyễn Thị Thu T;

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà Nguyễn Ngọc T1 là người đại diện hợp pháp của bị đơn bà Trần Thị Kim Đ;

Đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 114/2024/DS-ST ngày 26/8/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang về việc “*Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất*”, giữa nguyên đơn ông Võ Văn N với bị đơn bà Trần Thị Kim Đ, cùng những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan khác.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh An Giang;
- Dương sự;
- Lưu: HS, VP, TVN.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Thúy Hòa