TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG ANH- TP. HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ======o0o=======

Bản án số:143/2022/HSST
Ngày: 10-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VNAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông: **Nguyễn Văn Khánh**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông: **Tô Văn Ngọc**
Bà: **Ngô Thị Yêm**

- Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Hường**– Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Đông Anh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà: **Đỗ Thị Kim Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 128/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2022/QĐXXST-QĐ ngày 25 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

PHÙNG TUẤN V, sinh năm 1990, tại T; Nơi ĐKHKTT Thôn N, xã P, huyện L (trước đây là huyện C), tỉnh T; Chỗ ở: Căn hộ B3915 chung cư Intracom Riverside, xã V, huyện Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Hồng Q và bà Dương Thị D; Vợ: Nguyễn Thị Thu H, sinh năm: 1992 (đã ly hôn); Con: Có 01 con sinh năm 2019; Tiền án: 01 tiền án Bản án số 183/2019/HSST ngày 19/9/2019: TAND quận Hoàn Kiếm, Hà Nội tuyên phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/10/2021; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 08/5/2008: TAND huyện C, tỉnh T tuyên phạt 07 tháng tù giam về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (đã được xoá); Ngày 09/5/2008: TAND tỉnh T tuyên phạt 04 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản (đã được xoá); Ngày 24/7/2012: TAND huyện P, tỉnh Ph tuyên phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xoá); Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/3/2022, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00h05’ ngày 22/3/2022, tổ công tác Công an xã Vĩnh Ngọc thuộc Công an huyện Đông Anh tiến hành kiểm tra hành chính căn hộ B3915 chung

cư Intracom Riverside phát hiện tại phòng ngủ có Phùng Tuấn Vvà các đối tượng Nguyễn Văn M (sinh năm: 1988; HKTT: thôn L, xã T1, huyện B, Hà Nội), Phan Trung H1 (sinh năm: 1990; HKTT: xã L1, huyện Th, Hà Nội), Nguyễn Hùng D (sinh năm: 1991; HKTT: thôn L, xã , B, Hà Nội), Nguyễn Hồng Q (sinh năm: 1996; HKTT: V, xã T, huyện B, Hà Nội), Bùi Nguyễn Công Th (sinh năm: 1978; HKTT: Số 3C, ngõ 495 Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội), Phạm Thanh Tùng (sinh năm: 1994; HKTT: thôn La Phẩm, xã Tản Hồng, huyện Ba Vì, Hà Nội) và Mai Thị L (sinh năm: 2001; HKTT: Thôn 3, xã Thổ Bình, huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang). Cơ quan Công an phát hiện, thu giữ trên nền phòng ngủ có 01 (một) đĩa sứ màu trắng, đường kính 24 cm, trên mặt đĩa có chất bột màu trắng; 01 tẩu hút tự chế bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng; 01 thẻ cứng màu cam, kích thước (5x8) cm và 02 túi nilon màu trắng, kích thước (4x4) cm bên trong chứa chất bột màu trắng; phát hiện, thu giữ trên kệ tivi trong phòng khách 01 (một) túi nilon màu trắng, kích thước (4,5x8) cm bên trong có 08 viên nén màu xanh; Khám người theo thủ tục hành chính đối với Phùng V, Bùi Nguyễn Công Th, Phạm Thanh T, Nguyễn Văn M, Nguyễn Hùng D và Phan Trung H không phát hiện gì liên quan đến vụ án.

Ngoài ra Cơ quan Công An còn tạm giữ:

+ Của Phùng V: 01 (một) điện thoại Iphone, màu trắng, số Imei 1: 35383110495816, số Imei 2: 353831104949186, lắp sim số thuê bao 0705148590.

+ Của Bùi Nguyễn Th: 01 (một) điện thoại Iphone màu đen, số Imei: 355347089669242, lắp sim số thuê bao 0965634846; 01 (một) xe máy nhãn hiệu Xiongshi, kiểu dáng Spacy, màu xám, biển kiểm soát: 52N8-9224, số khung: DG-001126, số máy: QMI-02127626; 01 (một) giấy đăng ký xe số: 0394157.

+ Của Nguyễn M: 01 (một) điện thoại Iphone, màu xám, số Imei: 3539903104152101, lắp sim số thuê bao 0988397128; 01 (một) xe ôtô nhãn hiệu Kia Cerato, màu đen, biển kiểm soát: 30H-512.23, số khung: 173769, số máy: 744430; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số: 212880; 01 giấy biên nhận thế chấp số: 30H-512.23/TTKD.OTO.HN.THNC/01.

+ Của Nguyễn Hùng D: 01 (một) điện thoại Iphone, số Imei: 355338080815579, lắp sim số thuê bao 0393932992 và 01 (một) điện thoại Iphone, số Imei 1: 357230091675423, số Imei 2: 357230091423220, lắp sim số thuê bao 0357112258.

+ Của Phan Trung H: 01 (một) điện thoại Iphone, số Imei1: 353899101247844, số Imei2: 353899101193579, lắp sim số thuê bao 0916918383; 01 (một) túi xách màu đen, bên trong có 9.600.000 đồng.

+ Của Nguyễn Hồng Q: 01 (một) điện thoại Iphone, số Imei1: 356546105889952, số Imei2: 356546105843579, lắp sim số thuê bao 0969064669,

+ Của Ma Thị L: 01 (một) điện thoại Iphone màu đen, số Imei: 354860092369122, lắp sim số thuê bao 0344398505.

+ Của Phạm Thanh Tùng: 01 (một) điện thoại Iphone, màu xanh-đen, số Imei 1: 356717117402734, số Imei 2: 356717117420553, lắp sim số thuê bao 0332413333.

+ Tại phòng khách: 01 (một) điện thoại Oppo F1S, màu vàng – trắng, Imei: 863897039306175, Imei 2: 863897039306167, lắp sim số thuê bao 0877740764 và 0877752917.

Khám phương tiện theo thủ tục hành chính đối với 02 chiếc xe trên không phát hiện tạm giữ tang vật gì liên quan đến vụ án.

Xét nghiệm ma tuý đối với Phùng Tuấn V, Phạm Thanh T, Nguyễn M, Nguyễn Hồng Q, Nguyễn Hùng D, Bùi Nguyễn Th, Phan Trung H và Ma Thị L đều có kết quả dương tính với ma tuý MDMA và Ketamine.

Lực lượng Công an đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa những người có liên quan về trụ sở để tiếp tục điều tra làm rõ.

Ngày 29/3/2022, Phòng PC09 - CATP Hà Nội đã có kết luận giám định số 1914/KLGĐ-PC09, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 túi nilon màu trắng đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 4,475 gam; Chất bột màu trắng bên trên 01 đĩa sứ màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,438 gam; 08 (tám) viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,633 gam; 01 (một) tẩu hút được cuộn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng và 01 (một) thẻ cứng màu cam đều có dính ma túy loại Ketamine.

Kết quả điều tra xác định: Phùng Tuấn V thuê và sống tại căn hộ B3915, chung cư Intracom Riverside, V, Đ, Hà Nội từ khoảng ngày 10/3/2022. Đến khoảng ngày 12/3/2022, Vcho Ma Thị L (là người quen, cùng quê) ở nhờ.

Khoảng 18h00’ ngày 21/03/2022, Vcùng Bùi Nguyễn Th và Ma Thị L cùng đi ăn ở quán ăn gần khu chung cư Intracom riverside. Trong lúc ăn, Vkể cho Thành và Linh về việc nhờ Phan Trung H (bạn trai của Linh) đến căn hộ để dạy Vchơi nhạc DJ.

Khoảng 21h00’ cùng ngày, Phạm Thanh Tùng, Nguyễn M, Nguyễn Hùng D và Nguyễn Hồng Q cùng ăn thịt chó với nhau tại thành phố VTrì, tỉnh Phú Thọ. Phạm Thanh Tùng gọi điện thoại video facetime cho Vhỏi thăm sức khỏe, cả nhóm nói chuyện với Vvà được Vrủ đến căn hộ B3915 thăm chỗ ở và uống nước, nói chuyện.

Khi Vcùng Bùi Nguyễn Th và Ma Thị L ăn xong, Vmời Thành lên căn hộ B3915 uống nước. Tại đây, 03 người ngồi tại phòng khách uống nước, nói chuyện rồi Vvà Thành vào phòng của V(Thành nằm ngủ), còn Linh về phòng ngủ của mình. Khoảng 10 phút sau, Vđi sang phòng Linh bảo Linh đi ra ngoài mua hoa quả, rồi Vvào phòng ngủ của mình lấy ma túy “Ketamine” và dụng cụ sử dụng ma túy “Ketamine” gồm đĩa sứ, tẩu tự tạo bằng tờ tiền Polime mệnh

giá 10.000 đồng và thẻ nhựa cứng màu cam (đã chuẩn bị từ trước) mang sang phòng ngủ của Linh để một mình sử dụng ma túy. Lúc Linh đi mua hoa quả, Vnhắn tin bảo Linh đợi ở sảnh chung cư đón H đưa lên căn hộ B3915. Khi Linh dẫn H lên đến cửa căn hộ B3915 thì gặp nhóm Phạm Thanh Tùng, Nguyễn M, Nguyễn Hồng Q và Nguyễn Hùng D cũng vừa đến. Vvà Bùi Nguyễn Th ra phòng khách gặp H và nhóm của Phạm Thanh Tùng uống nước, nói chuyện. Khoảng 10 phút sau, Vcùng H và Linh đi vào phòng ngủ của Linh để H cắm, bật và cài đặt máy đánh nhạc nhãn hiệu PIONEER DJ dạy nhạc cho Việt. Khi H cài đặt, bật nhạc xong thì Vlại bảo mệt, không muốn học và ra phòng khách rủ nhóm Phạm Thanh Tùng vào phòng Linh nghe nhạc. Tại phòng Linh, Vcùng sử dụng ma túy với các đối tượng Phạm Thanh Tùng, Nguyễn M, Nguyễn Hùng D, Nguyễn Hồng Q, Bùi Nguyễn Th và Phan Trung H. Đến 0h05 phút ngày 22/3/2022, cơ quan Công an tiến hành kiểm tra đã phát hiện việc các đối tượng sử dụng ma túy và thu giữ ma túy trong căn hộ cùng các đồ vật có liên quan.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Phùng Tuấn Vchỉ khai nhận nguồn gốc số ma túy bị thu giữ và tự chuẩn bị các công cụ (đĩa sứ, thẻ nhựa và tẩu hút) để sử dụng ma túy, không khai nhận việc rủ các đối tượng khác cùng sử dụng ma túy và không biết người nào đã sử dụng ma túy; tuy nhiên căn cứ vào các tài liệu chứng cứ cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được đủ căn cứ kết luận Phùng Tuấn Vđã mời và cung cấp ma túy Ketamine, MDMA cho các đối tượng Phạm Thanh Tùng, Nguyễn M, Nguyễn Hùng D, Bùi Nguyễn Th mời sử dụng.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ trong phòng khách của Việt, Vkhai nhận: Tối ngày 19/3/2022, Vcùng bạn đến quán karaoke thuộc Quận Long Biên, thành phố Hà Nội (không rõ tên quán) mua của một nam thanh niên tên Huy (không rõ nhân thân, lai lịch) 10 viên ma tuý "kẹo" với giá 300.000 đồng/01 viên và 01 túi ma tuý Ketamine với giá 3.000.000 đồng mục đích mang về sử dụng. Ngay tối ngày 19/3/2022 Vđã sử dụng 02 viên ma tuý kẹo và 01 túi ma tuý Ketamine, số còn lại thì bị Cơ quan điều tra khám xét thu giữ. Số ma túy cơ quan Công an đã thu giữ, ngoài mục đích tàng trữ để sử dụng ma túy thì Vkhông dùng vào mục đích nào khác.

Đối với chiếc xe ôtô nhãn hiệu Kia Cerato, màu đen, biển kiểm soát: 30H-512.23, số khung: 173769, số máy: 744430; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số: 212880; 01 giấy biên nhận thế chấp số: 30H-512.23/TTKD.OTO.HN.THNC/01 tạm giữ của Nguyễn M. Kết quả điều tra xác định chiếc xe không liên quan đến vụ án và là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Trung Kiên (sinh năm 1996; HKTT: Thôn L, xã T, huyện B, Hà Nội). Ngày 08/4/2022, Cơ quan điều tra đã Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe ôtô cùng toàn bộ giấy tờ liên quan cho anh Nguyễn Trung Kiên.

Đối với Phan Trung H, H trình bày ngày 21/3/2022 đến căn hộ B3915 mục đích chỉ để dạy nhạc cho bị can Việt. Sau khi H cài đặt và bật máy đánh nhạc xong thì Vlại không học nhạc. H bật nhạc DJ không nhằm mục đích cổ vũ hoặc tạo không khí cho các đối tượng ở trong phòng sử dụng ma túy. H thấy

đĩa ma túy trong phòng và tự hít một đường "ke", không ai mời H sử dụng ma túy, H cũng không biết cụ thể những ai sử dụng ma túy trong phòng. Không có tài liệu điều tra thể hiện H có hành vi cổ vũ hay tạo không khí cho các đối tượng khác sử dụng ma túy. Hành vi của Phan Trung H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm hình sự.

Đối với Phạm Thanh Tùng, Nguyễn M, Nguyễn Hồng Q, Nguyễn Hùng D, Bùi Nguyễn Th, Ma Thị Thuỳ Linh và Phan Trung H có hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Ngày 15/7/2022, Công an huyện Đông Anh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng.

Đối với 01 (một) điện thoại Iphone màu đen, lắp sim số thuê bao 0965634846 tạm giữ của Bùi Nguyễn Th; 01 (một) điện thoại Iphone, màu xám, lắp sim số thuê bao 0988397128 tạm giữ của Nguyễn M; 01 (một) điện thoại Iphone, lắp sim số thuê bao 0393932992 và 01 (một) điện thoại Iphone, lắp sim số thuê bao 0357112258 tạm giữ của Nguyễn Hùng D; 01 (một) điện thoại Iphone, lắp sim số thuê bao 0916918383, 01 (một) chiếc túi xách màu đen bên trong có 9.600.000 đồng, 01 (một) máy đánh nhạc nhãn hiệu PIONEER DJ, màu đen tạm giữ của Phan Trung H; 01 (một) điện thoại Iphone, số Imei1: 356546105889952, số Imei2: 356546105843579, lắp sim số thuê bao 0969064669 tạm giữ của Nguyễn Hồng Q; 01 (một) điện thoại Iphone màu đen, số Imei: 354860092369122, lắp sim số thuê bao 0344398505 tạm giữ của Ma Thị L; 01 (một) điện thoại Iphone, màu xanh-đen, số Imei 1: 356717117402734, số Imei 2: 356717117420553, lắp sim số thuê bao 0332413333 tạm giữ của Phạm Thanh Tùng. Kết quả điều tra xác định các vật chứng trên không liên quan đến hành vi Tàng trữ, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bị can Việt, không có các cuộc liên lạc rủ nhau sử dụng ma túy, là tài sản hợp pháp của những người bị tạm giữ. Ngày 15/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho những người trên.

Đối với điện thoại Oppo F1S, màu vàng – trắng, Imei: 863897039306175, Imei 2: 863897039306167, lắp sim số thuê bao 0877740764 và 0877752917 tạm giữ tại phòng khách thuộc căn hộ B3915. Quá trình điều tra không xác định được chủ sở hữu, Cơ quan điều tra tách khỏi vụ án để tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

Đối với xe máy nhãn hiệu Xiongshi, kiểu dáng Spacy, màu xám, biển kiểm soát: 52N8-9224, số khung: DG-001126, số máy: QMI-02127626 và 01 (một) giấy đăng ký xe số: 0394157 cấp ngày 23/4/2004, mang tên Lê Thị Kim Thanh đăng ký thường trú: D15/33 ấp 4, Bình Chánh, huyện Bình Chánh, TP Hồ Chí Minh tạm giữ của Bùi Nguyễn Th. Bùi Nguyễn Th trình bày đã mua lại của chị Lê Thị Kim Thanh để sử dụng nhưng không xuất trình được giấy mua bán. Tra cứu xác định xe không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng. Tra cứu chủ sở hữu, không tìm thấy kết quả. Hiện chưa làm việc được với chị Lê Thị Kim Thanh để xác định cụ thể nguồn gốc chiếc xe. Cơ quan điều tra tách khỏi vụ án, tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau. Đối với căn hộ B3915, bị can Phùng

Tuấn Vtrình bày không rõ chủ căn hộ là ai, Vmới thuê được khoảng 02 tuần với giá 7.000.000 đồng/tháng thông qua người môi giới để ở và tự chủ động quản lý căn hộ. Vkhông nhớ họ tên và địa chỉ của người môi giới, hợp đồng thuê căn hộ do người môi giới giữ.

Tại bản Cáo trạng số 131/CT-VKSĐA ngày 11/8/2022 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố bị cáo Phùng Tuấn Vvề tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự và điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi đúng như nội dung bản Cáo trạng. Bị cáo thừa nhận là có bảo các bạn sử dụng ma túy và đưa ma túy ra một phần số hôm qua mua, còn không nhớ những ai sử dụng. Nay bị cáo rất ân hận về hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội trở về làm lại cuộc đời.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Phùng V: Từ 30 đến 36 tháng tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" và từ 08 năm đến 8 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là từ 10 năm 06 tháng đến 11 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/3/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy

- 01 phong bì niêm phong chứa 02 túi nilon chứa 4,475 gam ma túy loại Ketamine (PC 09 trích mẫu 0,292 gam)

- 01 phong bì niêm phong chứa 08 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA khối lượng 3,633 gam (PC 09 trích mẫu 0,462 gam)

- 01 phong bì niêm phong chứa tẩu hút là tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng.

- 01 đĩa sứ trên mặt đĩa có 0,438 gam ma túy loại Ketamine (PC 09 thu mẫu 0,075gam) kèm 01 thẻ cứng màu cam được dán băng dính và giấy niêm phong.

Trả lại bị cáo 01 (một) điện thoại Iphone, màu trắng, số Imei 1: 35383110495816, số Imei 2: 353831104949186, lắp sim số thuê bao 0705148590.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên Công an huyện Đông Anh đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo, các đương sự đồng ý và không có kH nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ. Do đó có đủ cơ sở để xác định: Hồi 00h05’ ngày 22/3/2022, tổ công tác Công an xã Vĩnh Ngọc thuộc Công an huyện Đông Anh tiến hành kiểm tra hành chính tại căn hộ B3915 chung cư Intracom Riverside, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, Hà Nội do Phùng Tuấn Vquản lý sử dụng thu giữ của Phùng Tuấn V4,913 gam ma túy loại Ketamine và 3,633 gam ma tuý loại MDMA mục đích để sử dụng. Hành vi ấy của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra vào khoảng 22h00 ngày 21/3/2022 Phùng Tuấn Vđã có hành vi cung cấp ma tuý Ketamine và rủ các đối tượng Phạm Thanh Tùng, Nguyễn M, Nguyễn Hồng Q, Nguyễn Hùng D, Bùi Nguyễn Th sử dụng ma túy tại căn hộ của mình đến khoản 00h05 ngày 22/3/2022 thì bị Công an huyện Đông Anh kiểm tra phát hiện. Hành vi ấy của bị cáo đã cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo theo điểm i khoản 1 Điều 249 và điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự bằng bản cáo trạng số 131/CT-VKSĐA ngày 11/8/2022 là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt đời sống xã hội. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s khoản1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nhưng tại Bản án số 183/2019/HSST ngày 19/9/2019 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội đã tuyên phạt Bị cáo 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tính đến nay chưa được xóa, nên Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Còn về nhân thân thì vào ngày 08/5/2008 Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang tuyên phạt 07 tháng tù giam về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản;

ngày 09/5/2008 Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang tuyên phạt 04 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản và ngày 24/7/2012 Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ tuyên phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Cả ba bản án này tuy được xoá, nhưng điều đó thể hiện việc bị cáo cói thường pháp luật, không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội, nên các tình tiết giảm nhẹ chỉ để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt và cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tại trại giam trong thời hạn nhất định mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Do Bị cáo lần này bị xét xử hai tội nên tổng hợp hình phạt theo Điều 55 Bộ luật hình sự quy định để thi hành.

Đối với Phạm Thanh Tùng, Nguyễn M, Nguyễn Hồng Q, Nguyễn Hùng D, Bùi Nguyễn Th, Ma Thị Thuỳ Linh và Phan Trung H có hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Ngày 15/7/2022, Công an huyện Đông Anh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng là phù hợp.

Đối với căn hộ B3915, bị can Phùng Tuấn Vtrình bày không rõ chủ căn hộ là ai, Vmới thuê được khoảng 02 tuần với giá 7.000.000 đồng/tháng thông qua người môi giới để ở và tự chủ động quản lý căn hộ. Vkhông nhớ họ tên và địa chỉ của người môi giới, hợp đồng thuê căn hộ do người môi giới giữ, nên không có căn cứ giải quyết trong vụ án này.

[3] Về hình phạt bổ sung: Tại Khoản 5 Điều 249 và Khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự còn quy định về hình phạt phụ là phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, lại là người nghiện ma túy, nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về tang vật: Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh đã thu và xử lý vật chứng theo quy định, còn chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh:

- 01 phong bì niêm phong chứa 02 túi nilon chứa 4,475 gam ma túy loại Ketamine (PC 09 trích mẫu 0,292 gam)

- 01 phong bì niêm phong chứa 08 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA khối lượng 3,633 gam (PC 09 trích mẫu 0,462 gam)

- 01 phong bì niêm phong chứa tẩu hút là tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng.

- 01 đĩa sứ trên mặt đĩa có 0,438 gam ma túy loại Ketamine (PC 09 thu mẫu 0,075gam) kèm 01 thẻ cứng màu cam được dán băng dính và giấy niêm phong.

- 01 (một) điện thoại Iphone, màu trắng, số Imei 1: 35383110495816, số Imei 2: 353831104949186, lắp sim số thuê bao 0705148590.

Xét số ma túy và tờ tiền 10.000đồng làm tẩu hút đã rách không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy, còn chiếc điện thoại của Vkhông dùng vào việc phạm tội nên trả lại bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Phùng Tuấn Vphạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".**

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47; Điều 55 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định án phí, lệ phí Tòa án.

<u>Xử phạt:</u> Phùng Tuấn V02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" và 07 (bẩy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/3/2022.

Vật chứng:

-Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong chứa 02 túi nilon chứa 4,475 gam ma túy loại Ketamine (PC 09 trích mẫu 0,292 gam); 01 phong bì niêm phong chứa 08 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA khối lượng 3,633 gam (PC 09 trích mẫu 0,462 gam); 01 phong bì niêm phong chứa tẩu hút là tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng; 01 đĩa sứ trên mặt đĩa có 0,438 gam ma túy loại Ketamine (PC 09 thu mẫu 0,075gam) kèm 01 thẻ cứng màu cam được dán băng dính và giấy niêm phong;

-Trả lại bị cáo Phùng Tuấn V01 (một) điện thoại Iphone, màu trắng, số Imei 1: 35383110495816, số Imei 2: 353831104949186, lắp sim số thuê bao 0705148590.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đông Anh với Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh ngày 12/8/2022.

Bị cáo Phùng Tuấn V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN

Nguyễn Văn Khánh

HỘI THẨM NHÂN DÂN:

THẨM PHÁN–CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Khánh

BÁO CÁO XÉT XỬ ÁN HÌNH SỰ
(vụ án Trộm cắp số TL 128 ngày 12/8/2022)

Họ và tên: **PHÙNG V**, sinh năm 1990, tại Tuyên Quang; Nơi ĐKHKTT Thôn Noong Cuồng, xã Phúc Sơn, huyện Chiêm Hoá, tỉnh Tuyên Quang; Chỗ ở: Căn hộ B3915 chung cư Intracom Riverside, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: VNam; con ông Phùng Hồng Quang và bà Dương Thị Dung; Vợ: Nguyễn Thị Thu Hiền, sinh năm: 1992 (đã ly hôn); Con: Có 01 con sinh năm 2019; Tiền án: 01 tiền án Bản án số 183/2019/HSST ngày 19/9/2019: TAND quận Hoàn Kiếm, Hà Nội tuyên phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/10/2021. Lần phạm tội này là tái phạm; tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 15/2008/HSST ngày 08/5/2008: TAND huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang tuyên phạt 07 tháng tù giam về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản .Chấp hành án phí ngày 13/8/2008. Án tích đã được xoá; Bản án số 30/2008/HSPT ngày 09/5/2008: TAND tỉnh Tuyên Quang tuyên phạt 04 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành án phí ngày 14/8/2008. Án tích đã được xoá; Bản án số 27/HSST/2012 ngày 24/7/2012: TAND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ tuyên phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành án phí ngày 29/11/2012. Án tích đã được xoá; Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/3/2022, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng số 131/CT-VKSĐA ngày 11/8/2022: Truy tố Phùng Tuấn Vvề tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 và điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình Tàng trữ trái phép chất ma túy.

thu giữ của Phùng Tuấn V**4,913 gam ma túy loại Ketamine** và **3,633 gam ma tuý loại MDMA** mục đích để sử dụng.

Cùng các đối tượng Phạm Thanh Tùng, Nguyễn M, Nguyễn Hồng Q, Nguyễn Hùng D, Bùi Nguyễn Th và Phan Trung H sử dụng ma túy tại căn hộ của mình vào khoảng 22h00 ngày 21/3/2022 đến khoản 00h05 ngày 22/3/2022 thì bị Công an huyện Đông Anh kiểm tra, phát hiện. Bị cáo không thừa nhận việc rủ các đối tượng trên cùng sử dụng ma túy và không biết người nào đã sử dụng ma túy.

Các đối tượng Phạm Thanh Tùng, Nguyễn M, Nguyễn Hùng D, Bùi Nguyễn Th thừa nhận là do Vrủ và ma túy là của Việt.

QUAN ĐIỂM CỦA THẨM PHÁN:

- Tuyên bố: Bị cáo Phùng Tuấn Vphạm tội Tàng trữ trái phép chất ma

túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Điều 38; Điều 47; Điều 55 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định án phí, lệ phí Tòa án.

<u>Xử phạt:</u> Phùng Tuấn V30 (ba mười) tháng tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" và 08 (tám) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/3/2022.

Vật chứng:

-Tịch thu tiêu hủy

- 01 phong bì niêm phong chứa 02 túi nilon chứa 4,475 gam ma túy loại Ketamine (PC 09 trích mẫu 0,292 gam)

- 01 phong bì niêm phong chứa 08 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA khối lượng 3,633 gam (PC 09 trích mẫu 0,462 gam)

- 01 phong bì niêm phong chứa tẩu hút là tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng.

- 01 đĩa sứ trên mặt đĩa có 0,438 gam ma túy loại Ketamine (PC 09 thu mẫu 0,075gam) kèm 01 thẻ cứng màu cam được dán băng dính và giấy niêm phong.

- 01 (một) điện thoại Iphone, màu trắng, số Imei 1: 35383110495816, số Imei 2: 353831104949186, lắp sim số thuê bao 0705148590.

-Trả lại bị cáo Phùng Tuấn V01 (một) điện thoại Iphone, màu trắng, số Imei 1: 35383110495816, số Imei 2: 353831104949186, lắp sim số thuê bao 0705148590.

- Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm cho Nhà nước.

- Quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Quan điểm của Lãnh đạo: **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Văn Khánh

TOÀ ÁN NHÂN DÂN **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

HUYỆN ĐÔNG ANH- TP. HÀ NỘI **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

---------- ======o0o=======

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.....giờ.....ngày.....tháng.....năm.....;

Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:[3]

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông (Bà).....

Thẩm phán: Ông (Bà).....

*Các Hội thẩm nhân dân (Q nhân):*Ông (Bà).....

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:…/…/TLST-HS ngày…tháng…năm….đối với:

Bị cáo[4].....sinh ngày.....tháng…....năm.....tại……

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:[5]

……

……

Nghị án kết thúc vào hồi…....giờ..….phút..…, ngày..…tháng..….năm.…

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Ký tên, ghi rõ họ tên) *(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)*

<u>Hướng dẫn sử dụng mẫu số 25-HS</u>:

(1) ghi tên Tòa án xét xử sơ thẩm; nếu là Tòa án nhân dân cấp huyện cần ghi tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương (Tòa án nhân dân Quận 1, thành phố H); nếu là Tòa án Q sự khu vực cần ghi thêm Q khu (Tòa án Q sự Khu vực 1, Q khu 4).

(2) ghi địa điểm nơi tiến hành phiên tòa (ví dụ: Tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh H; hoặc: Tại Hội trường Ủy ban nhân dân huyện T, tỉnh X).

(3) ghi đầy đủ họ tên của Thẩm phán, Hội thẩm; nếu vụ án do Tòa án Q sự giải quyết thì không ghi Ông (Bà) mà ghi cấp bậc Q hàm.

(4) nếu có nhiều bị cáo thì ghi thứ tự từng người một; trường hợp bị cáo là pháp nhân thương mại thì ghi tên, địa chỉ trụ sở chính, họ tên người đại diện theo pháp luật.

(5) ghi các ý kiến thảo luận, biểu quyết và quyết định của Hội đồng xét xử theo từng vấn đề của vụ án theo quy định tại khoản 3 Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nếu có ý kiến khác thì ghi rõ ý kiến của thành viên Hội đồng xét xử có ý kiến khác.