TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK MIL,** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày 21/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Trung Dũng

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Đào

2. Bà Sào Thị Lưu

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Thế Toàn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil tham gia phiên tòa: Ông Phạm Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 21/02/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 03/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2023/QĐXXST-HS ngày 10/02/2023, đối với:

Bị cáo **Nguyễn Xuân H** *(Có mặt)*, sinh năm 1998; Nơi sinh: tỉnh Đ; Nơi cư trú trước khi phạm tội: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1945 và bà Trần Thị X, sinh năm 1955; Biện pháp ngăn chặn bị áp dụng: Bị bắt tạm giữ ngày 20/11/2022 sau đó chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn C *(Có mặt)*, sinh năm 1945

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 20/11/2022, Nguyễn Xuân H điều khiển xe máy điện nhãn hiệu Nike Bike (xe của ông Nguyễn Văn Chì, sinh năm 1945, trú tại thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đ) đến khu vực xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đ để gặp đối tượng tên A (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mua 250.000 đồng ma túy về để sử

dụng, đối tượng tên A giao cho 01 đoạn ống nhựa hàn kín hai đầu bên trong có chứa ma túy. Sau khi mua được ma túy, Nguyễn Xuân H bỏ ma túy vào trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu SAIGON rồi cất giấu trong túi áo khoác bên trái phía trước, sau đó điều khiển xe máy điện đi về nhà, khi đi đến khu vực tổ dân phố A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ thì bị lực lượng Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật (được niêm yết theo quy định). Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil, Nguyễn Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận giám định số 326/KL-KTHS ngày 24/11/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông kết luận: Chất rắn màu trắng đựng trong 01 (một) đoạn ống nhựa màu vàng sọc đỏ hàn kín hai đầu được niêm phong trong bì thư gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 0,2159 gam; là Methamphetamine; hoàn lại sau giám định có khối lượng mẫu là 0,1805 gam.

Tại Bản cáo trạng số 01/CTr – VKS, ngày 02 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông để xét xử bị cáo Nguyễn Xuân H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil tham gia phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015:

- Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"* và xử phạt từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/11/2022.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Đối với 0,1805 gam ma túy Methamphetamine hoàn lại sau giám định do là vật mà nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy.

+ Đối với 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu SAIGON và 01 sim điện thoại số 0853894171 là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

+ Đối với 01 xe máy điện nhãn hiệu Nike Bike mà bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nhưng thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn C, ông C cho bị

cáo mượn nhưng không biết bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, Việc cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã trả lại cho ông Chì là phù hợp nên cần chấp nhận.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Xuân H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Đối với đối tượng tên A (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), là người đã bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Xuân H, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil cần tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

- Đối với ông Nguyễn Văn C, do không biết việc bị cáo Nguyễn Xuân H sử dụng chiếc xe máy điện của ông C vào việc phạm tôi nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa hay tranh luận gì thêm, khi được nói lời sau cùng đã đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (ông Nguyễn Văn C): không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa.

[3]Hội đồng xét xử xét thấy: Vào lúc 17 giờ 00 phút, ngày 20/11/2022, tại tổ dân phố A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông đã bắt quả tang Nguyễn Xuân H đang tàng trữ trái phép 0,2159 gam ma túy là Methamphetamine với mục đích để sử dụng; hành vị này của bị cáo Nguyễn Văn H đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự cho nên hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4]Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;"

[5]Hành vi mà bị cáo Nguyễn Xuân H đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, không những trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây ảnh hưởng rất xấu đến trật tự trị an tại địa phương, đồng thời đây cũng là tiền đề phát sinh các tệ nạn xã hội khác; do đó, cần phải được xử lý nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[6]Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân H đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Về nhân thân của bị cáo: Tiền án, tiền sự không, phạm tội lần đầu.

[7]Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy vẫn cần thiết phải cách ly bị cáo Nguyễn Xuân H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội; có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[8]Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ Đối với 0,1805 gam ma túy Methamphetamine hoàn lại sau giám định do là vật mà nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu SAIGON và 01 sim điện thoại số 0853894171 là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

+ Đối với 01 xe máy điện nhãn hiệu Nike Bike mà bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nhưng thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn C, ông C cho bị cáo mượn nhưng không biết bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, Việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã trả lại cho ông C chiếc xe máy điện là phù hợp nên cần chấp nhận.

[9]Về án phí hình sự: Do bị cáo bị kết án nên bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[10]Đối với đối tượng tên A (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), là người đã bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Xuân H, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil cần tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[11]Đối với ông Nguyễn Văn C, do không biết việc bị cáo Nguyễn Xuân H sử dụng chiếc xe máy điện của ông C vào việc phạm tôi nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[12]Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil tại phiên tòa là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/11/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã trả lại 01 xe máy điện nhãn hiệu Nike Bike cho ông Nguyễn Văn C là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu, tiêu hủy: 0,1805 gam ma túy Methamphetamine hoàn lại sau giám định, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu SAIGON và 01 sim điện thoại số 0853894171.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

(Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/02/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắk Mil)

3. Về án phí hình sự: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Xuân H phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình) có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- VKSND huyện Đắk Mil (02);
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Công an huyện Đắk Mil (Đội điều tra, Bộ phận NVHS, Đội THAHS);
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Trung Dũng