

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 02/2021/HS-ST
Ngày 19 tháng 01 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Đường.

Các Hội thẩm Nhân dân: Ông Nguyễn Công Tước và bà Vũ Thị Kim Dung

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Đình Trinh - Thư ký Toà án Nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:168/2020/HS-ST ngày 01 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 177/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng D, sinh ngày 29/8/1986, tại Vinh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu hành chính X, phường N, thành phố V, tỉnh Vinh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình L và bà Nguyễn Thị M; vợ là D Thị Kim L và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số: 914/QĐ-CTUBND ngày 25/6/2010, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Vinh Yên buộc Nguyễn Hoàng D phải cai nghiện bắt buộc 24 tháng, ngày 19/7/2012 D chấp hành xong biện pháp xử lý hành chính; tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số: 3409/QĐ-UB ngày 25/11/2013, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Vinh Phúc buộc Nguyễn Hoàng D vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng, ngày 03/11/2015 D chấp hành xong thời hạn giáo dục bắt buộc; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/9/2020 cho đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Công an thành phố Vinh Yên; địa chỉ: Phường Ngô Quyền, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc, do ông Trần Hồng Trường, Trưởng Công an là người đại diện theo pháp luật.

Người đại diện theo ủy quyền của Công an thành phố Vinh Yên: Ông Vũ Trường Giang, Phó Đội trưởng Đội Cảnh sát giao thông, Công an thành phố Vinh Yên theo văn bản ủy quyền số 1071a ngày 17/9/2020 (vắng mặt).

- Anh Nguyễn Xuân Đông, sinh năm 1989; trú tại: Tổ dân phố Đông Hợp, phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Anh Q , sinh năm 1996, Cán bộ Đội Cảnh sát giao thông, Công an thành phố Vĩnh Yên (vắng mặt);

- Chị Nguyễn Thị H , sinh năm 2000; trú tại: Thôn L, xã H, huyện Tam D , tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt);

- Anh D Văn T , sinh năm 1970; trú tại: Khu hành chính X, phường N, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch số 21/KH - CATP ngày 06/01/2020 của Công an thành phố Vĩnh Yên về việc “Huy động lực lượng tuần tra kiểm soát phát hiện, xử lý các đối tượng hoạt động phạm tội và vi phạm pháp luật khác, đảm bảo ANTT, TTATGT trên địa bàn thành phố Vĩnh Yên”; Kế hoạch số 262/KH - CAT ngày 29/5/2020 của Công an tỉnh Vĩnh Phúc về “Đảm bảo an ninh, trật tự, an toàn Đại hội đại biểu Đảng bộ tỉnh Vĩnh Phúc lần thứ XVII, nhiệm kỳ 2020 - 2025”; Kế hoạch số 159/KH - CATP ngày 28/8/2020 của Công an thành phố Vĩnh Yên về “Đảm bảo an ninh, trật tự, an toàn Đại hội đại biểu Đảng bộ tỉnh Vĩnh Phúc lần thứ XVII, nhiệm kỳ 2020 - 2025”; Kế hoạch số 160/KH - CATP ngày 30/8/2020 của Công an thành phố Vĩnh Yên về “Tuần tra vũ trang đảm bảo an ninh, trật tự, an toàn Đại hội đại biểu Đảng bộ tỉnh Vĩnh Phúc lần thứ XVII, nhiệm kỳ 2020 - 2025”. Công an thành phố Vĩnh Yên đã triển khai tuần tra, kiểm soát toàn bộ các tuyến đường trên địa bàn thành phố, mục đích đảm bảo tuyệt đối an toàn cho Đại hội đại biểu Đảng bộ tỉnh Vĩnh Phúc lần thứ XVII, nhiệm kỳ 2020 - 2025.

Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 15/9/2020, Tổ tuần tra kiểm soát do đồng chí Vũ Trường Giang, Đội phó Đội CSGT Công an thành phố Vĩnh Yên làm Tổ trưởng chỉ đạo chung, chỉ đạo Tổ công tác lập chốt kiểm tra, xử lý vi phạm tại ngã tư giao nhau giữa đường Trần Quốc Toàn và đường Lê Xoay thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; đồng thời chỉ đạo đồng chí Nguyễn Xuân Đông, cán bộ Đội CSGT Công an thành phố Vĩnh Yên điều khiển xe mô tô đặc chủng BKS: 88B1 - 000.90 chở đồng chí Nguyễn Anh Q ngồi sau xe và đồng chí Hà Phương Hoàng, đều là cán bộ Đội CSGT Công an thành phố Vĩnh Yên điều khiển xe ô tô đặc chủng BKS: 88A - 2626 tuần tra lưu động trên các tuyến phố của phường Ngô Quyền và Quảng trường Hồ Chí Minh. Tổ tuần tra làm nhiệm vụ tuần tra lưu động khi đi đến ngã tư giao cắt giữa đường Nguyễn Viết Xuân và đường Ngô Quyền thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì phát hiện Nguyễn Hoàng D , sinh năm 1986, ở khu hành chính 3, phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên điều khiển xe máy BKS 88B1 -

217.05, không đội mũ bảo hiểm, đi trên đường Nguyễn Viết Xuân, rẽ trái vào đường Ngô Quyền, phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên. Xác định D có hành vi vi phạm an toàn giao thông nên đồng chí Đông điều khiển xe máy đặc chủng BKS 88B1 - 000.90 chở đồng chí Quân truy đuổi D để yêu cầu dừng xe, kiểm tra giấy tờ. Khi đến khu vực ngã ba đường Ngô Quyền giao nhau với đường Nguyễn Thái Học thuộc phường Ngô Quyền xe mô tô tuần tra vượt lên trên xe của D thì đồng chí Quân thổi còi, ra hiệu lệnh cho D dừng xe và yêu cầu D xuất trình giấy tờ. Quá trình kiểm tra, D không xuất trình được các loại giấy tờ, đồng chí Quân thông báo cho D biết các lỗi vi phạm gồm: Không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông, không có giấy phép lái xe, không có đăng ký xe, không có giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của chủ xe cơ giới còn hiệu lực và yêu cầu D về trụ sở Công an để lập biên bản. D mở cốp xe máy lấy mũ bảo hiểm ra đội, nhưng không chấp hành việc yêu cầu lập biên bản và tự ý ngồi lên xe máy định bỏ chạy. Đồng chí Đông và đồng chí Quân giữ xe của D, không cho D bỏ chạy. D rút từ trong túi quần ra 01 con dao bằng kim loại, dài khoảng 20cm, mũi dao sắc nhọn (loại dao gập) đâm liên tiếp về phía hai đồng chí cảnh sát giao thông, mục đích chống đối để trốn tránh bị xử phạt vi phạm. Trước hành vi của D, đồng chí Đông lao vào để tước dao của D thì bị D đâm trúng vào mu bàn tay trái làm rách da chảy máu. D tiếp tục ngồi lên xe máy để bỏ chạy thì đồng chí Đông lao vào ôm người D, không chế thì bị D dùng răng cắn vào 1/3 dưới cẳng tay trái, gây thương tích chảy máu. Thấy D gây thương tích cho đồng chí Đông, đồng chí Quân và người dân chạy đến không chế, bắt giữ Nguyễn Hoàng D, đưa về trụ sở Công an phường Ngô Quyền lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ của Nguyễn Hoàng D 01 xe máy BKS 88B1 - 217.05, 01 con dao dài 20cm bằng kim loại, mũi nhọn, phần lưỡi dao dài 8,5cm, loại dao gập; 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu CITOLE, màu bạc, dây da màu xám, bị đứt 01 quai. Thu giữ của chị Nguyễn Thị H, sinh năm 2000, ở xã Hợp Thịnh, huyện Tam D 01 tập video từ camera điện thoại của chị Hoài lưu trữ trong 01 USB nhãn hiệu Sandisk, 8GB. Thu giữ của ông Lê Minh T, sinh năm 1956, ở Phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên 01 tập video thu từ camera an ninh của gia đình ông T lưu trữ trong 01 USB nhãn hiệu Sandisk, 8GB để phục vụ điều tra.

Sau khi lập biên bản quả tang, D có biểu hiện kêu đau bụng nên Cơ quan điều tra đưa D vào Trung tâm y tế thành phố Vĩnh Yên để kiểm tra sức khỏe. Kết quả siêu âm, chụp Xquang: Có hình ảnh gan nhiễm mỡ, ngoài ra không bị thương tích gì. Tiến hành thu giữ 02ml máu của Nguyễn Hoàng D để phục vụ công tác giám định.

Ngày 15/9/2020, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định hình ảnh thu giữ từ 02 USB lưu giữ 01 tập tin ghi lại toàn bộ nội dung, diễn biến vụ việc Nguyễn Hoàng D có hành vi chống người thi hành công vụ.

Tại Bản kết luận giám định số: 2457/KLGD ngày 28/9/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “Chụp được 19 ảnh diễn biến liên quan đến nội dung vụ việc. Ảnh chụp được in và thuyết minh diễn biến vào bản ảnh giám định. Kèm theo kết luận giám định gồm 01 bản ảnh giám định. Ảnh 1: *Xuất hiện 01 người mặc áo ngắn tay, sáng màu, đi xe mô tô, không đội mũ bảo hiểm (Ký hiệu người A trong khung tròn màu đỏ), đi phía sau là 02 cảnh sát giao thông (CSGT) đi xe mô tô ở phía sau.* Ảnh 2, 3: *Hai cảnh sát ra hiệu cho người A và phương tiện dừng lại.* Ảnh 4, 5: *Người A mở cốp xe, lấy mũ bảo hiểm đội, sau đó ngồi lên yên xe để rời đi.* Ảnh 6, 7: *Hai CSGT ngăn cản người A rời đi, người A bị kéo xuống xe mô tô, sau đó rút ra một vật X: hình nhọn, tối màu (trong khung tròn màu đỏ).* Ảnh 8 - 11: *Người A có hành động cầm vật X để tấn công, đâm về phía hai CSGT.* Ảnh 12 - 15: *Người A có tiếp hành động cầm vật X để tấn công, đâm về phía hai CSGT.* Sau đó người A quay lại ngồi lên xe mô tô để rời đi. Ảnh 16 - 19: *Người A bị hai CSGT ôm và khống chế*”. Hoàn lại mẫu vật sau giám định là 02 USB.

Ngày 15/9/2020, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với đồng chí Nguyễn Xuân Đông.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 449/TgT ngày 19/10/2020, Trung tâm Giám định pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: 03 vết rách da 1/3 trên mặt trước cẳng tay trái, kích thước nhỏ, mỗi vết: 01%, 01%, 01%. Vết thương ngoài cổ bàn tay trái, kích thước nhỏ, xếp 01%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 04%.

Ngày 15/9/2020, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định nồng độ cồn của Nguyễn Hoàng D .

Tại Kết luận giám định số: 2530/KLGD ngày 01/10/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Không phát hiện nồng độ cồn trong mẫu máu thu giữ của Nguyễn Hoàng D .

Ngày 07/10/2020, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định 01 con dao của Nguyễn Hoàng D .

Tại Kết luận giám định số 2611/KLGD ngày 13/10/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Mẫu gửi giám định là dao găm thuộc vũ khí thô sơ.

Tại Cáo trạng số: 179/CT-VKSTPVY ngày 30/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng D về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoàng D khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng tại phiên tòa vắng mặt nhưng quá trình điều tra khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên (bút lục 7, 8 và từ bút lục 85 - 114).

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng D từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, trả lại 01 xe máy và 01 đồng hồ đeo tay cho Nguyễn Hoàng D ; tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn thu giữ của Nguyễn Hoàng D .

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội nêu trên của bị cáo Nguyễn Hoàng D tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 15/9/2020, tại ngã tư giao nhau giữa đường Trần Quốc Toản và đường Lê Xoay, thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, bị cáo Nguyễn Hoàng D đã có hành vi không chấp hành hiệu lệnh của người điều khiển giao thông, sau đó chống đối và dùng hung khí nguy hiểm là dao nhọn gây thương tích cho người thi hành công vụ là anh Nguyễn Xuân Đông, cán bộ Đội Cảnh sát giao thông, Công an thành phố Vĩnh Yên thực hiện công vụ xử lý vi phạm hành chính. Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Nguyễn Hoàng D đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) có khung hình phạt từ cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 03 năm tù nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm ít nghiêm trọng.

Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân xấu hai lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính là đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và đưa cơ sở giáo dục bắt buộc về hành vi ngược đãi cha mẹ, mặc dù các tiền sự đó đã hết thời hiệu và được coi là chưa bị xử lý hành chính nhưng cũng chứng tỏ bị cáo là đối tượng rất coi thường pháp luật, không biết ăn năn hối cải và hoàn lương. Trong vụ án này hành vi của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, hiện tại trên địa bàn thành phố Vĩnh Yên các tội phạm xâm phạm trật tự quản lý hành chính có chiều hướng gia tăng, đây là nguyên nhân làm mất ổn định tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Do đó, việc cho bị cáo được cải tạo tại địa phương sẽ không có tác dụng giáo dục nói chung, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” để giảm nhẹ một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Đối với các hành vi có liên quan đến vụ án gồm:

- Hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Xuân Đông là người thi hành công vụ, tỷ lệ thương tật 4% có dấu hiệu của tội cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, quá trình điều tra gia đình bị cáo D đã đến thăm hỏi và xin lỗi anh Đông. Mặt khác, do vết thương nhẹ nên anh Đông không đề nghị khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với D, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với D về hành vi này. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý bị cáo D về tội cố ý gây thương tích là đúng quy định pháp luật.

- Hành vi vi phạm hành chính khi tham gia giao thông của Nguyễn Hoàng D ngày 15/9/2020 gồm: Người điều khiển không đội mũ bảo hiểm, không có

giấy phép lái xe, không có đăng ký xe, không có giấy chứng nhận TNDS của chủ xe cơ giới còn hiệu lực. Công an thành phố Vĩnh Yên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hoàng D , mức phạt 1.750.000đ là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Về vật chứng: Đối với 02 tập video sao lưu tại USB nhãn hiệu Sandisk, đây là nguồn chứng cứ chứng minh tội phạm nên cần lưu trữ trong hồ sơ vụ án. Đối với 01 con dao nhọn đã thu giữ của bị cáo D , đây là hung khí nguy hiểm không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy. Đối với chiếc xe máy BKS: 88B1-21705 và 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu CITOLE thu giữ của bị cáo D , đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng D 01 (một) năm 06 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 15/9/2020).

Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn đã thu giữ của bị cáo Nguyễn Hoàng D ; trả lại bị cáo Nguyễn Hoàng D 01 xe máy BKS: 88B1-21705 và 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu CITOLE nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án (Đặc điểm tang vật như Biên bản bàn giao vật chứng ngày 23/12/2020).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hoàng D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

ĐÃ KÝ

Nguyễn Thị Đường