TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG.**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2022/HSST
Ngày: 26 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên *toà:* Bà **Phạm Thị Khánh Thiện**

Các hội thẩm nhân dân: Bà **Hà Thị Thúy**.

Ông **Phạm Văn Thắng**.

- Thư ký phiên toà: Bà Triệu Thị Loan - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà*:** Ông **Vũ Đức Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 146/2022/TLST-HT ngày 14 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139 /2022/QĐXXST- HS ngày15 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

1. **Lâm Xuân T**, sinh năm 1990, ĐKHKTT: Thôn 3 TT - xã Đ - huyện Đ1 - tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Số 4 MĐ, Khu 3, phường N, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lâm Bá Th (đã chết) và con bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1947; có vợ: Chị Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Bản án số 06 ngày 19/5/2015 của Tòa án nhân dân huyện Đ- tỉnh Thanh Hóa xử phạt Lâm Xuân T 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. T nộp án phí ngày 15/7/2015. Hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Bị hại**: Anh Hoàng Ngọc Th, sinh năm 1978.

Trú tại: số 37/323 phố B, phường T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt).

3. **Người làm chứng**:

Anh Hoàng Văn Th, sinh năm 1992.

Chị Lê Thị Th1, sinh năm 1994.

Anh Nguyễn Công H, sinh năm 1987.

Anh Đoàn Xuân T1, sinh năm 1976.

Chị Nguyễn Thị Phương L, sinh năm 1979.

(Những người làm chứng vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Xuân T và anh Hoàng Ngọc T- sinh năm 1978 ở số 37/323 B, phường T - TP. Hải Dương quen biết nhau từ trước. Tối ngày 25/02/2022, trong lúc ăn cơm, uống rượu tại nhà vợ chồng anh Hoàng Văn Th và chị Lê Thị Th1 ở số 221 ĐVT - phường T - TP. Hải Dương, giữa T và anh Ngọc Th xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, T và anh Ngọc Th tiếp tục đi ra khu vực vỉa hè trước cửa nhà anh Văn Th cãi nhau rồi xông vào đánh nhau. Khi đó, T nhặt được 01 viên đá xẻ (loại đá ốp lát), kích thước (8 x 9)cm ở vỉa hè đập 01 nhát vào vùng trán gần cung lông mày phải của anh Ngọc Th làm rách da, chảy máu rồi Toàn dùng tay trái đấm 05 đến 07 phát vào miệng, mặt anh Ngọc Th làm gãy 02 răng cửa hàm trên. Anh Hoàng Văn Th vào can ngăn, đẩy anh Ngọc Th vào phòng khách còn T đi vào khu bếp nhà anh Văn Th. Lúc sau, khi T đi ra phòng khách thì anh Ngọc Th cầm bộ ấm chén bằng sứ trên bàn uống nước ném về phía T nhưng không trúng, anh Ngọc Th tiếp tục cầm chiếc khay bằng sứ (đựng ấm chén) đập 01 nhát vào đầu phần thái dương đỉnh trái của T làm rách da, chảy máu.

Thấy T và anh Ngọc Th đánh nhau, chị Th1 nhờ chị Nguyễn Thị Phương L ở số 207 PCK- phường T- TP. Hải Dương thông báo cho Công an phường T đến giải quyết. Sau khi tiếp nhận thông tin, tổ công tác của Công an phường T gồm ông Phạm Bảo Linh, ông Nguyễn Văn Hoàng đều là cán bộ Công an phường T và anh Nguyễn Chí Biên là bảo vệ dân phố phường T đến số nhà 221 Đỗ Văn Thanh- phường Tân Bình để giải quyết vụ việc. Khi tổ công tác đến nơi, thấy Toàn và anh Ngọc Thao đều bị thương tích, ông Linh yêu cầu cả hai đến Trụ sở Công an phường Tân Bình để làm việc. Khi đến trụ sở Công an phường T ở số 312 NQ- phường T- TP. Hải Dương, T đi vào phòng tiếp dân còn anh Ngọc Thao có hành vi dùng vũ lực cản trợ ông Phạm Bảo Linh thi hành công vụ nên đã bị ông Linh và ông Bùi Văn Tuyên- Cán bộ Công an phường T khống chế và thông báo cho cơ quan CSĐT- Công an TP. Hải Dương giải quyết theo quy định.

Cơ quan CSĐT- Công an TP. Hải Dương thu giữ 04 mảnh khay sứ vỡ tại nhà anh Hoàng Văn Th, không thu giữ được viên đá xẻ (loại đá ốp lát), kích thước (8 x 9)cm mà T đã dùng để gây thương tích đối với anh Ngọc Th. Ngày 26/02/2022, chị Lê Thị Th1 đã giao nộp 02 đoạn video ghi lại sự việc giữa Toàn và anh Ngọc Thao.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 106 ngày 28/4/2022 của Trung tâm pháp y- Sở Y tế Hải Dương kết luận đối với Lâm Xuân T: Sẹo vết thương phần mềm vùng đầu ở thái dương đỉnh trái, kích thước nhỏ; chấn

thương phần mềm gây trầy xước da vùng cằm. Hiện không phát hiện dấu vết tổn thương, di chứng. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 1%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 105 ngày 28/4/2022 của Trung tâm pháp y- Sở Y tế Hải Dương kết luận đối với Hoàng Ngọc Th: Chấn thương gây vỡ trần ổ mắt phải, gãy hai răng cửa hàm trên. Sẹo vết thương phần mềm vùng mặt ở trán phải kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11%.

Tại Công văn số 152/TgT- BS ngày 24/3/2022 của Trung tâm giám định pháp y- Sở Y tế tỉnh Hải Dương thể hiện: Chấn thương gây vỡ trần ổ mắt phải, được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 05%; chấn thương gãy hai răng cửa hàm trên, hiện đã làm răng giả, được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra mỗi răng là 02%; sẹo vết thương phần mềm ở trán phải kích thước nhỏ, được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 03%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra được tính theo phương pháp cộng của Thông tư là 11%. Các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra. Qua điều tra, anh Th bị người khác dùng viên đá loại dùng ốp lát kích thước khoảng (8x9)cm đập vào trán phía trên cung lông mày phải và dùng tay đấm vào miệng gây ra các tổn thương trên là phù hợp (viên gạch gây ra vỡ xương trần ổ mắt phải, vết thương trán phải; tay đấm gây ra gãy 02 răng cửa hàm trên).

Tại bản kết luận giám định số 3941 ngày 01/8/2022 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tiệp video gửi giám định.

Quá trình điều tra: Lâm Xuân T khai nhận cầm viên đá xẻ kích thước 8x9cm đập vào vùng trán gần cung lông mày phải, dùng tay đấm 5 đến 7 phát vào miệng anh Th làm gẫy hai răng cửa, đấm vào mặt anh Hoàng Ngọc Thao gây thương tích cho anh Th. Anh Hoàng Ngọc Th không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự;

Tại bản cáo trạng số 137/CT-VKSTPHD ngày 13/9/2022, VKSND thành phố Hải Dương truy tố Lâm Xuân T về tội ‘‘Cố ý gây thương tích’’ theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội của mình và khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người đúng tội, thương tích của anh Th là do bị cáo gây nên. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, và giữ nguyên lời khai như trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

* **Về tội danh**: Đề nghị HĐXX Tòa án nhân dân TP. Hải Dương tuyên bố bị cáo Lâm Xuân T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

* **Về hình phạt chính**: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lâm Xuân T từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

* Về trách nhiệm dân sự: Anh Th và chị Th1 không yêu cầu nên không phải xem xét giải quyết

* Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 04 mảnh khay sứ vỡ. Lưu hồ sơ vụ án 02 đoạn video clip ghi lại sự việc Lâm Xuân Toàn và anh Hoàng Ngọc Th đánh nhau.

*** Về Án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả đã được tranh tụng tại phiên toà, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng đó. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai có đánh anh Th nhưng không biết anh Th bị gẫy răng, sau đó bị cáo đã thừa nhận thương tích của anh Th là do bị cáo gây ra. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn từ trước, khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/02/2022, tại khu vực vỉa hè số nhà 221 ĐVT- phường T- TP. Hải Dương, Lâm Xuân T cầm 01 viên đá xẻ (loại đá ốp lát), kích thước (8 x 9)cm đập vào vùng trán gần cung lông mày phải, dùng tay đấm 05 đến 07 phát vào miệng, mặt anh Hoàng Ngọc Th ở số 37/323 BL- phường T- TP. Hải Dương làm anh Th bị chấn thương gây vỡ trần ổ mắt phải, gãy hai răng cửa hàm trên, vết thương phần mềm vùng mặt ở trán phải. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11%.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương. Bị

cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của T là sử dụng viên đá xẻ để đập vào mặt anh Th, dùng tay đấm vào miệng anh Th làm chấn thương ổ mắt phải, gãy hai răng cửa hàm trên, vết thương phần mềm vùng mặt ở trán phải của anh Th. Vì bị cáo dùng đá đây là " *Hung khí nguy hiểm"* gây thương tích cho anh Th tỷ lệ thương tích là 11%. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật

[3].Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý đối với bị cáo:

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng: Nhân thân của bị cáo T 01 lần bị kết án về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo Bản án số 06 ngày 19/5/2015 của Tòa án nhân dân huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, người bị hại có một phần lỗi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng Ngọc Th không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về Trách nhiệm dân sự nên không phải xem xét giải quyết. Chị Lê Thị Th1 không yêu cầu bối thường đối với khay sứ vỡ nên không phải giải quyết.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 2 đoạn video clip ghi lại hình ảnh Lâm Xuân T và Hoàng Ngọc Th đánh nhau (qua giám định xác định không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung) cần lưu theo hồ sơ vụ án. Cơ quan điều tra thu giữ 04 mảnh khay sứ vỡ không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo luật định.

[7] Về vấn đề khác:

Đối với hành vi anh Hoàng Ngọc Th đánh gây thương tích tổn hại 01% sức khoẻ đối với Lâm Xuân T, Toàn không yêu cầu khởi tố, Công an TP. Hải Dương đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Hoàng Ngọc Th.

Đối với hành vi Hoàng Ngọc Th dùng vũ lực cản trở ông Phạm Bảo Linh thi hành công vụ đã bị Toà án nhân dân thành phố Hải Dương đưa ra xét xử vào ngày 06/9/2022.

*Vì các lẽ trên***;**

QUYẾT ĐỊNH:

Căn Cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Luật phí, lệ phí. Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1.Tuyên bố: Bị cáo Lâm Xuân T phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

2. Xử phạt: bị cáo Lâm Xuân T 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về vật chứng:

Lưu hồ sơ vụ án 02 đoạn video clip ghi lại sự việc Lâm Xuân T và anh Hoàng Ngọc Th đánh nhau.

Tịch thu tiêu hủy 04 mảnh khay sứ vỡ. (*Hiện trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).*

4. Về án phí: Bị cáo Lâm Xuân T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng chẵn*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND TP Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan THAHS - Công an TP Hải Dương;
- Cơ quan THAHS - Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP Hải Dương;
- Bộ phận Hồ sơ nghiệp vụ - Công an TP.Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Khánh Thiện