

Bản án số: 207/2024/HSST
Ngày: 12/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Đạt

2. Ông Phạm Văn Bình

- Thư ký phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Bà Nguyễn Hà My - Thư ký Tòa án.

- Thư ký phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Bà Phạm Hằng Nga - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Bà Nguyễn Thị Mai Hương - Kiểm sát viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 190/2024/TLST - HS ngày 29 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 209/2024/QĐXXST-HS 30 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **LÊ HOÀNG A** - Sinh ngày 12/10/1993 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi ĐKTT và nơi ở: Số 20 ngách 26 ngõ L, phường V, quận Đ, tp H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lê K, con bà Hoàng Thị T; Bị cáo là con cả trong gia đình 2 anh em; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 23/5/2024; Tạm giữ ngày: 24/5/2024; Tạm giam ngày: 30/5/2024

Hiện bị cáo đang tạm giam tại trại tạm giam số II Công an thành phố Hà Nội
(Có mặt tại phiên tòa trực tuyến)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 23/5/2024, tổ công tác Công an phường Khương Trung làm nhiệm vụ phát hiện Lê Hoàng A đang đứng cạnh 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode BKS 29E2 – 494.23 trước số 93 Vũ Tông Phan, Khương Trung, Thanh Xuân, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Hoàng A khai nhận đang cất giấu ma túy trong người và tự giác lấy từ trong túi quần dài phía trước bên phải đang mặc ra 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 2x3 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ

công tác. Hoàng A khai nhận đây là ma túy “đá” của Hoàng A mang đi bán để kiếm lời thì bị cơ quan công an phát hiện, bắt giữ. Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa Hoàng A về trụ sở để tiếp tục làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng A khai nhận: Đêm ngày 22/5/2024, qua mạng xã hội zalo, Hoàng A quen một nam thanh niên sử dụng tài khoản “Bi Artis”, người này có sử dụng ma túy và nhờ Hoàng A mua hộ ma túy, Hoàng A đồng ý. Ngày hôm sau 23/5/2024, người nam thanh niên này lại nhắn tin qua Facebook cho Hoàng A nhờ mua nửa gam ma túy đá. Hoàng A vào mạng xã hội đăng tin mua ma túy thì có 1 tài khoản liên hệ với Hoàng A báo giá nửa gam ma túy đá là 1.150.000đ, Hoàng A đã nhắn tin lại cho “Bi Artis” thông báo giá 1.500.000 đồng bao gồm cả tiền công ship. “Bi Artis” đồng ý và bảo khi nào mua được ma túy thì mang đến số 93 Vũ Tông Phan giao cho anh ta.

Khoảng 19h30 cùng ngày, người bán ma túy hẹn Hoàng A ra khu vực đầu ngõ 71 Hoàng Văn Thái – Khương Trung - Thanh Xuân - Hà Nội giao dịch mua bán ma túy. Hoàng A đến điểm hẹn và gặp một người nam giới đang ngồi trên chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave, không nhớ biển kiểm soát, Hoàng A đưa cho anh ta số tiền 1.150.000 đồng nhận lại 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng. Biết đây là ma túy “đá” nên Hoàng A cất vào trong người. Sau khi mua được ma túy, Hoàng A đã xóa hết tin nhắn Messenger, đồng thời Hoàng A đã thoát khỏi hội nhóm trên Facebook đã vào đăng bài hỏi mua ma túy. Sau đó, Hoàng A về nhà. Khoảng 21h30 cùng ngày, Hoàng A lấy xe máy Honda SH Mode BKS 29E2 – 494.23 đi đến trước số 93 Vũ Tông Phan - Khương Trung - Thanh Xuân - Hà Nội để gặp người có tài khoản zalo “Bi Artis” giao ma túy cho anh ta thì bị bắt giữ như nêu trên.

Cơ quan Công an đã tạm giữ tang vật và tài sản sau:

- 01 túi nilon kích thước khoảng 2x3 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng.
- 01 ĐTDĐ Iphone 12 promax màu đen có số Imei1: 350141787413440; Imei 2: 350141787255981, lắp sim số 0976488821 đã qua sử dụng.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh BKS 29E2 – 494.23, số khung RLHJF5156KY002088, số máy JF87E-0005344 đã qua sử dụng.

Tại Bản Kết luận giám định số 3834/KL-KTHS ngày 02/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội đã kết luận:

“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,503 gam”.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Hoàng A tại số 20 ngách 26 ngõ Lương Sủ C, Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội, kết quả không phát hiện, thu giữ gì.

Đối với người nam giới đã bán ma túy, Hoàng A không quen biết mà chỉ giao dịch trên Facebook, sau khi giao dịch thì Hoàng A đã xóa tin nhắn và thoát khỏi hội nhóm, không nhớ tên tài khoản người này sử dụng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với người hỏi mua ma túy của Hoàng A, sử dụng tài khoản zalo tên “Bi Artis” để liên hệ, Hoàng A chưa gặp mặt, không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này. Quá trình điều tra không thấy có số điện thoại liên kết với tài khoản zalo “Bi Artis”. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu đen, bên trong lắp sim số 0976488821 thu giữ của Hoàng A là tài sản cá nhân của Hoàng A

do đi làm có tiền mua được. Hoàng A có sử dụng điện thoại trên để nhắn tin giao dịch mua bán ma túy.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode, BKS: 29E2 – 494.23, màu xanh – nâu, đăng ký chính chủ tên Lê Hoàng A vào ngày 31/01/2019 là của Hoàng A do Hoàng A đi làm có tiền mua được.

Tại bản cáo trạng số 180/CT-VKSTX ngày 28 tháng 8 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Lê Hoàng A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Hoàng A đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 28 (Hai mươi tám) tháng tù đến 32 (Ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/5/2024

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, bên trong có 0,450 gam ma túy loại Methamphetamine (thu giữ ban đầu là 0,503 gam, đã trích mẫu giám định 0,053 gam) và 01 sim số 097648882.

- Tịch thu xung công Nhà nước 01 ĐTDĐ Iphone 12 promax màu đen có số Imei1: 350141787413440; Imei 2: 350141787255981(đã qua sử dụng).

- Tịch thu xung công Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh BKS 29E2 – 494.23, số khung RLHJF5156KY002088, số máy JF87E-0005344 đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu

nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt:

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Lê Hoàng A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 22 giờ 00 ngày 23/5/2024, tại trước số 93 Vũ Tông Phan, phường Khương Trung, Thanh Xuân, quận Thanh Xuân, Hà Nội, Lê Hoàng A đã có hành vi cất giữ trái phép 0,503 gam ma túy loại Heroin để nhằm mục đích bán cho người khác thì bị phát hiện bắt giữ.

Hành vi của Lê Hoàng A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội danh và khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ và đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy của Nhà nước và xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6]. Về các biện pháp tư pháp:

- 01 phong bì niêm phong, bên trong có 0,450 gam ma túy loại Methamphetamine (thu giữ ban đầu là 0,503 gam, đã trích mẫu giám định 0,053 gam) thu giữ của bị cáo là chất Nhà nước cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 ĐTDĐ Iphone 12 promax màu đen có số Imei1: 350141787413440; Imei 2: 350141787255981 đã qua sử dụng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh BKS 29E2 – 494.23, số khung RLHJF5156KY002088, số máy JF87E-0005344 đã qua sử dụng bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công.

- Đối với sim điện thoại số 0976488821 tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật

Viện kiểm sát đề nghị xử lý những vật chứng trên là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7]. Các vấn đề khác:

- Đối với người nam giới đã bán ma túy, Hoàng A không quen biết mà chỉ giao dịch trên Facebook, sau khi giao dịch thì Hoàng A đã xóa tin nhắn và thoát khỏi hội nhóm, không nhớ tên tài khoản người này sử dụng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

- Đối với người hỏi mua ma túy của Hoàng A, sử dụng tài khoản zalo tên “Bi Artis” để liên hệ, Hoàng A chưa gặp mặt, không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này. Quá trình điều tra không thấy có số điện thoại liên kết với tài khoản zalo “Bi Artis”. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự ;

- Căn cứ vào Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng A phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Lê Hoàng A **26 (Hai mươi sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang ngày 23/5/2024.

3. Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của bị can Lê Hoàng A, giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ công an phường Khương Trung – Nguyễn Mạnh Cường, người chứng kiến Hoàng Minh Tú và đóng dấu của công an phường Khương Trung tại các mép dán, bên trong có 0,45 gam ma túy loại Methamphetamine (thu giữ ban đầu là 0,503 gam, đã trích mẫu giám định 0,053 gam) và 01 sim số 097648882.

- Tịch thu sung công 01 ĐTDĐ Iphone 12 promax màu đen có số Imei1: 350141787413440; Imei 2: 350141787255981 (đã qua sử dụng).

- Tịch thu sung công 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh BKS 29E2 – 494.23, số khung RLHJF5156KY002088, số máy JF87E-0005344 đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 sim điện thoại số 0976488821.

Những vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân – Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/09/2024.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Viện KSND quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hùng Lâm