

Bản án số: 54/2023/HS-ST

Ngày 28 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tòng Thị Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lừ Văn Tuyên, bà Bùi Thị Đào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn H - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2023/HSST ngày 07 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2023/HSST-QĐ ngày 15 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1993 tại huyện BY, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản CĐ 2, xã PB, huyện BY, tỉnh Sơn La; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 4/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hoàng Văn Q (đã chết) và bà Lương Thị Đ; bị cáo có vợ là PH Thị L (đã ly hôn năm 2018) và có 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/11/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 20 phút ngày 18/11/2022, tổ công tác Công an huyện VH phối hợp với các lực lượng chức năng làm nhiệm vụ tại bản PK, xã LL, huyện VH, tỉnh Sơn La phát hiện xe khách biển kiểm soát 26B-000.58 đang đi theo hướng huyện VH về thành phố Hà Nội nghi liên quan đến ma túy, tổ công tác yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Kết quả phát hiện thu tại vị trí ghế số B12 của hành khách Hoàng Văn V, sinh năm 1984, trú tại bản ĐK, xã NM, huyện MC, tỉnh Sơn La 01 gói nilon bên trong chứa 30 viên nén màu hồng, 01 gói nilon bên trong chứa bột nén màu trắng và 05 túi nilon bên trong

chứa 962 viên nén màu hồng (nghỉ là ma túy tổng hợp và Heroine). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn V, ngoài ra tạm giữ 11.950.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động; 01 chiếc áo đen.

Căn cứ vào lời khai của Hoàng Văn V cùng ngày 18/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VH ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và Lệnh bắt người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Văn H, sinh năm 1993, trú tại bản Cao Đa 2, xã PB, huyện BY, tỉnh Sơn La về hành vi không tố giác tội phạm. Quá trình bắt thu giữ 550.000 đồng; 01 chiếc điện thoại Nokia; 01 chiếc điện thoại Iphone.

Ngày 18/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VH thành lập Hội đồng mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng và lấy mẫu trưng cầu giám định:

- 01 gói nilon bên trong chứa 30 viên nén màu hồng có khối lượng 2,91 gam trích lấy 0,48 gam làm mẫu giám định ký hiệu V.
- 03 gói nilon bên trong chứa bột nén màu trắng có tổng khối lượng 64,98 gam trích lấy 1,38 gam làm mẫu giám định ký hiệu V2, V4, V6.
- 05 gói nilon bên trong chứa 962 viên nén màu hồng có khối lượng 94,62 gam trích lấy 2,46 gam làm mẫu giám định ký hiệu V8, V10, V12, V14, V16.

Tại bản Kết luận giám định số 1748/KL-KTHS ngày 21/11/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “*Các mẫu gửi giám định ký hiệu từ V, V8, V10, V12, V14, V16 đều là ma túy, loại Methamphetamine; 03 mẫu gửi giám định ký hiệu V2, V4, V6 đều là ma túy, loại Heroine;*

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 97,53 gam, loại Methamphetamine và 64,98 gam, loại Heroine”.

Quá trình điều tra Hoàng Văn H khai nhận:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 17/11/2022, Hoàng Văn H đến gặp Hoàng Văn V đang ở nhà nghỉ Hoàng Linh thuộc thị trấn NQ, huyện VL, tỉnh HY (người quen) hỏi mua ma túy về sử dụng, V bảo không có nên sẽ đi đến huyện MC, tỉnh Sơn La tìm mua ma túy về bán kiếm lời. V hỏi H có đi cùng không, nếu đi cùng khi V mua được ma túy sẽ bán rẻ và cho một ít sử dụng, H đồng ý đi cùng. Khoảng 19 giờ ngày 17/11/2022, V thuê xe taxi đi từ huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên đến xã LL, huyện VH, tỉnh Sơn La, V và H xuống xe đi bộ đến nhà Hờ A V, sinh ngày 04/6/1976, trú tại bản Pa Kha, xã LL, huyện VH là bạn của V. Tại đây Vấu đưa một ít ma túy (Heroine và Hồng phiến) cho V và H sử dụng, sau đó V đưa cho Vấu 18.000.000 đồng để mua 05 túi Hồng phiến, số tiền còn lại thì mua Heroine. Vấu nhận tiền đi vào bếp khoảng 10 phút sau quay lại đưa cho V 01 túi nilon bên trong có chứa 05 túi Hồng phiến bán giá 15.000.000 đồng, còn 02 gói Heroine bán giá 10.000.000 đồng, V bảo cho nợ lại 7.000.000 đồng, Vấu đồng ý.

Nhận được ma túy V kiểm tra thấy 02 gói Heroine to bảo Vấu cắt chia đôi cho nhỏ, sau đó V gói chung Heroine với Hồng phiến rồi cất vào túi áo đang mặc, sau đó gọi điện cho xe taxi đến đón V và H đi về nhà, trước khi về V xin thêm 30 viên Hồng phiến về sử dụng. Khi V và H đi bộ ra đường Quốc lộ 6 đón được taxi lên huyện MC, khi đến khu vực nhà nghỉ Trường Giang thuộc tiểu khu 70, thị trấn Nông Trường MC, V và H xuống xe. H thấy V mua được nhiều ma túy sợ bị bắt, H bảo với V ở nhà có việc nên sẽ đón xe khách đi về trước, V đồng ý và đưa 400.000 đồng cho H để trả tiền xe khách. V nói khi nào về đến tỉnh Hưng Yên sẽ cho H một ít ma túy để sử dụng, H đi xe khách về trước. Khoảng 30 phút sau, V đón được xe khách lên ngồi ở ghế B12, thấy ghế B11 chưa có người nên lấy 04 gói ma túy cất giấu dưới chân. Khi xe khách đến khu vực bản Pa Kha, xã LL, huyện VH thì bị tổ công tác Công an huyện VH bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng. Còn Hoàng Văn H khi xe khách về đến Trạm cảnh sát giao thông tại khu vực xã LL, huyện VH thì được tổ công tác Công an huyện VH mời về làm việc. H khai nhận toàn bộ sự việc (phù hợp với lời khai của Hoàng Văn V) và bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp. Sau đó Hoàng Văn V và Hờ A V bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VH khởi tố về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Điều 251 Bộ luật Hình sự, Hoàng Văn H về tội Không tố giác tội phạm quy định tại khoản 1 Điều 390 Bộ luật Hình sự. Do thời hạn điều tra đối với Hoàng Văn H không còn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã tách vụ án đối với bị cáo Hoàng Văn H để kết thúc điều tra, truy tố về tội Không tố giác tội phạm.

Đối với 97,53 gam Methamphetamine và 64,98 gam Heroine Hoàng Văn V cất giấu ở ghế số B11, B12 của xe khách biển kiểm soát 26B-000.58 đã thu giữ hiện đang tiếp tục điều tra xác minh.

Tại bản Cáo trạng số: 20/CT-VKS-P1 ngày 06/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội: Không tố giác tội phạm, theo khoản 1 Điều 390 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Không tố giác tội phạm”.

Đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 390; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 9 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về xử lý vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo 550.000 đồng; 01 chiếc điện thoại Nokia; 01 chiếc điện thoại Iphone.

Về án phí: bị cáo Hoàng Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Văn H không có ý kiến tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn H: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của Hoàng Văn V, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 17/11/2022, tại nhà Hờ A V ở bản Pa Kha, xã LL, huyện VH, tỉnh Sơn La, Hoàng Văn H nhìn thấy việc Hờ A V bán trái phép 97,53 gam Methamphetamine và 64,98 gam Heroine cho Hoàng Văn V với giá là 25.000.000 đồng, mục đích để V bán lại kiếm lời, nhưng Hoàng Văn H đã không tố giác hành vi mua bán ma túy của Hoàng Văn V và Hờ Văn Vầu đến cơ quan có thẩm quyền.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Văn H đã phạm tội “Không tố giác tội phạm” theo quy định tại khoản 1 Điều 390 Bộ luật Hình sự có mức hình phạt cảnh cáo, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hoàng Văn H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Hoàng Văn V và Hờ A V là nguy hiểm cho xã hội, mặc dù có đủ điều kiện cần thiết nhưng H không thực hiện việc tố giác tội phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn H đã xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của cơ quan tiến hành tố tụng trong việc phát hiện, điều tra xử lý tội phạm, là một trong các nguyên nhân và điều kiện làm gia tăng tệ nạn ma túy và phát sinh các tội phạm khác trong xã hội. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo, đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội Hoàng Văn Chơn được tặng Huân chương Chiến sĩ vẻ vang hạng ba, ông ngoại Lường Văn Chìm được tặng Huân chương Chiến sĩ vẻ vang hạng ba và Huy chương kháng chiến hạng nhì là những tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với số tiền 550.000 đồng (*Năm trăm năm mươi nghìn đồng*); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 390; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội: Không tố giác tội phạm.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 18/11/2022).

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H:

- 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu vàng – hồng, màn hình cảm ứng, mặt sau của điện thoại bị vỡ nứt, kèm 01 sim trong điện thoại, đã qua sử dụng.

- 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, điện thoại phím bấm; imes có 04 số cuối 7414, kèm 01 sim trong điện thoại, đã qua sử dụng.

- Số tiền 550.000 đồng (*Năm trăm năm mươi nghìn đồng*) được niêm phong trong 01 chiếc phong bì do Công an tỉnh Sơn La phát hành, còn nguyên niêm phong.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn H được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/3/2023).

Nơi nhận

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VSKND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Phòng KTNV-THA;
- Lưu HS-AV.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Tòng Thị Hiền

-