

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 135/2023/HS - PT

Ngày: 23 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Bảo

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Vinh

Ông H Văn Nâu

Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Hoài Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Diễm Hạnh – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 22 và ngày 23 tháng 8 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 136/2023/TLPT-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn C bị kháng cáo về hình phạt và bồi thường thiệt hại do có kháng cáo của bị hại Công ty TNHH đầu tư tH mại và vận tải Hoàng Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2023/HS-ST ngày 23 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Bị cáo bị kháng cáo :

Nguyễn Văn C - Sinh năm 1967. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. HKTT và cư trú: Khu dân cư Duyên Linh, phường Duy Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn Giáo: Không. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Văn Dũng; con bà Phạm Thị Bân; vợ Lê Thị Sáu. Bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 2004. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện tại ngoại(có mặt).

Bị hại: Công ty TNHH đầu tư tH mại và vận tải Hoàng Q

Trụ sở: Số 5B/4/ 178 đường Nguyễn Văn Linh, P. Dư Hng Kênh, Q. Lê Chân, TP. Hải Phòng.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Ngô Thị Thanh H- Giám đốc công ty(có mặt);

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty cổ phần tH mại và vận tải Thái H;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Đức Lanh- Giám đốc công ty.

Trụ sở: Số 65, phố Giải Phóng, phường Minh Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền : Ông Trần Trung Tuấn- sinh năm 1981(có mặt).

Địa chỉ: Thôn Khánh Thịnh, xã An Hồng, huyện An Dương, TP. Hải Phòng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn C, sinh năm 1967, trú tại khu dân cư Duyên Linh, phường Duy Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương là lái xe thuê cho Công ty cổ phần tH mại và vận tải Thái H. Sáng ngày 25/03/2022, C một mình điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 34C-152.33, kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 34R-017.72 đi đến Km 13+200 Quốc lộ 37 thuộc địa phận thôn Bưởi, xã Đan Hội, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang thì gặp xe ô tô đầu kéo biển số 15C-062.16 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 15R-111.70 do anh Nguyễn Văn Tuyên, sinh năm 1972, trú tại thôn Kim Duệ, xã Kim Xuyên, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương (anh Tuyên là lái xe của Công ty TNHH đầu tư tH mại và vận tải Hoàng Q (Công ty Hoàng Q) điều khiển đi hướng ngược chiều. Do không chú ý quan sát nên C điều khiển phần mi rơ moóc biển số 34R-017.72 lấn sang phần đường bên trái va chạm với phần đầu, tHnh thùng xe ô tô biển số 15C-062.16 .Hậu quả cả hai xe đều hư hỏng nặng.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn của C và anh Tuyên đều là 0.000mg/L

Khám nghiệm hiện trường xác định: Khám nghiệm hiện trường theo hướng từ Lục Nam đi Hải Dương, là đoạn đường thuộc đường QL37 thuộc địa phận thôn Bưởi, xã Đan Hội, huyện Lục Nam, đoạn đường cong phải, lòng đường rộng 6,5m, mặt đường trải apphan, ở giữa có vạch kẻ đường màu vàng, chia đường làm hai chiều riêng biệt. Hai bên đường là lề đất rộng 3m và 1,5m, đoạn đường nằm trong khu vực cong, cua nguy hiểm, có biển cảnh báo nguy hiểm ở hai đầu đường. Hai bên đường dân cư sinh sống thưa thớt. Lấy cọc H13+200 ở lề đất trái làm vật mốc, lấy mép đường bên trái theo hướng Lục Nam đi Hải Dương.

Phát hiện một xe ô tô đầu kéo biển số 15C-062.16 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 15R-111.70 (đánh số 1) ở trạng thái đỗ trên mặt đường trái và lề đất trái, đầu xe hướng Lục Nam, đuôi xe hướng Hải Dương. Từ đầu xe xuống đuôi xe có các trục đánh lần lượt là T1, T2, T3, T4, T5, T6; tâm trục T1 bên trái cách mép chuẩn là 0,15m; tâm trục T3 bên trái cách mép chuẩn là 0,15m; tâm trục T4 bên trái cách mép chuẩn là 0,7m; tâm trục T6 bên trái cách mép chuẩn là 1m; tâm trục T1 phải cách vật mốc là 0,7m; tâm trục T3 phải cách mốc là 7,6m; tâm trục T6 phải cách mốc là 16,1m.

Phát hiện 01 xe ô tô đầu kéo biển số 34C-152.33 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 34R-017.72 (đánh số 2) ở trạng thái đỗ trên mặt đường phải và bãi đất phải, đầu xe

hướng Hải Dương, đuôi xe hướng chợ dốc Bưởi, Đan Hội. Từ đầu xe xuống đuôi xe các trục lần lượt là T1, T2, T3, T4, T5, T6; tâm trục T1 bên trái cách mép chuẩn là 3,6m, cách tâm trục T6 trái của (1) là 7m; tâm trục T3 trái cách mép chuẩn là 4,7m, cách tâm trục T6 trái (1) là 4,3m; tâm trục T1 phải (2) trùng với mép phải sơ mi rơ moóc 34R-017.72 nằm trên bãi đất trống song song đường xuống chợ; trục T3 gãy rời khỏi vị trí cố định cách mép phải lần lượt là 3,2m và 33,5m; trục T5 trái cách mép phải là 8,9m; trục T6 trái cách mép phải là 9,1m.

Phát hiện vết phanh, trượt, có hình vân lốp trên lề đất trái, điểm đầu hướng Hải Dương, điểm cuối hướng Lục Nam (đánh số 3). Điểm đầu 3 nằm trên lề đất trái cách mép chuẩn là 0,5m, cách tâm T3 trái (1) là 1,4m; điểm cuối trùng với điểm tiếp xúc giữa bánh 1 bên trái (1) với mặt đất cách mép chuẩn là 0,25m, kích thước (3) là (11,8 x 0,65) m. Phát hiện vết phanh trượt cây xước đất có in hình vân lốp trên lề đất trái (đánh số 4) kích thước (13 x 0,6)m, điểm đầu hướng Hải Dương cách mép chuẩn là 1,55m, cách tâm T4 phải là 0,6m, cuối (4) cách mép chuẩn là 2,25m. Phát hiện một đám vật chất V1 nằm trên mặt đường trái và lề đất trái, kích thước (4,5 x 2,8)m. Tâm V1 cách mép chuẩn là 0,7m, V1 nằm ở giữa của xe (1). Phát hiện một đám hạt nhựa nhỏ màu trắng trên mặt đường trái và lề đất trái (đánh số 6) kích thước (5 x 3) m, tâm vết trùng với mép chuẩn và cách tâm T6 phải (1) là 2m. Phát hiện vết dầu loang (P) nằm trên mặt đường trái và lề đất trái, kích thước (5x1,3) m, tâm vết cách mép chuẩn là 1m, cách mốc là 1,7m. Phát hiện vết trượt (T1) trên mặt đường vào chợ có hình vân lốp, kích thước (0,96 x 0,5)m, tâm T1 cách mép phải là 2,8m, cách tâm T3 phải của (2) là 3,1m. Phát hiện vết trượt (T2) trên mặt đường vào chợ có hình vân lốp không rõ chiều hướng, kích thước là (0,65 x 0,4)m, tâm vết cách mép phải là 6,7m. Phát hiện đám vật chất V2 nằm trên mặt đường phải và lề đất phải, kích thước (10,5 x 3,1)m.

Khám nghiệm PH tiện xác định:

Khám xe ô tô đầu kéo biển số 34C-152.33 sơ mi rơ moóc biển số 34R-017.72:
Phần đầu kéo: Mặt ngoài má lốp bên trái dàn thứ 2 tính từ đầu xe có vết mài trượt cao su có bám dính chất màu xanh nghi sơn, kích thước (70 x 26) cm. Tâm vết cách chân van 40cm. Chấn bụn dàn bánh thứ 3 bên trái có vết mài trượt cao su, có bám dính chất màu xanh nghi sơn, kích thước (180 x 25) cm. Tâm vết cách chân van 18cm.

Phần sơ mi rơ moóc: THnh phía trước sơ mi rơ moóc cong vênh bật khỏi trụ cố định hướng từ trước về sau. THnh bên trái bẹp lõm, rách, biến dạng. Mặt ngoài có bám dính chất màu xanh nghi sơn, kích thước (80 x 5) cm, cách mặt đất 175cm. Mặt trên sơ mi rơ moóc còn các hạt nhựa nhỏ trắng. Mặt bên trái sơ mi rơ moóc cách đầu móc 9,7cm có vết mài xước sơn hướng từ trước về sau, bẹp lõm biến dạng hướng từ trái sang phải, cách mặt đất 150cm. Móc buộc cong vênh hướng từ trái sang phải. Bảo hiểm bên trái sơ mi rơ moóc biến dạng hoàn toàn, bật khỏi vị trí cố định. Trục 1 tính từ trên xuống của sơ mi rơ moóc gãy rời khỏi vị trí cố định, hai lỗ bên trái nổ không còn hơi. Trục 2 tính từ trên xuống của sơ mi rơ moóc cong vênh hướng từ trên xuống dưới, lốp trong bên trái nổ không còn hơi.

Khám xe ô tô đầu kéo biển số 15C- 062.16: Gương chiếu hậu bên trái bật khỏi vị trí cố định, cong vênh hướng từ trước về sau, hộp gương vỡ hoàn toàn. Kính chắn gió

phía trước vỡ hoàn toàn, kính chắn gió bên lái vỡ hoàn toàn. Cánh cửa xe bên trái bẹp lõm, bẹp lõm, biến dạng hướng từ trái sang phải, kích thước (146 x 90) cm. Lấp capo, về chẵn, ba đờ sóc vỡ hoàn toàn, rời khỏi vị trí cố định. Biển số phía trước rời khỏi vị trí cố định. Sắt xi phía trước cong vênh, hướng từ trước về sau, dàn nóng, dàn lạnh bẹp lõm, biến dạng, rách. Két nước vỡ, biến dạng. Dây dẫn dầu, dây điện đứt, vỡ. Giảm sóc trước bên trái gãy rời. Các te chứa dầu nhớt nứt vỡ. Bình dầu bên trái bẹp lõm. Bình hơi gãy rời khỏi vị trí cố định. Trục trước cong vênh hướng từ trước về sau, trái sang phải. Lốp trước bên trái nổ. Bình dầu bên trái bẹp lõm, toàn bộ đèn chiếu sáng vỡ hoàn toàn.

Khám sơ mi rơ moóc biển số 15R-111.70: Trên xe chở 2 thùng container 20, tHnh container phía sau bên trái rách khuyết (74 x 148) cm, mặt ngoài có nhiều vết mài xước kim loại hướng từ trước về sau, kích thước (298 x 90) cm, cách mặt đất 200cm, bảo hiểm sơ mi rơ moóc bên trái bẹp lõm, cong vênh, kích thước (440 x 90) cm, mặt ngoài có nhiều vết mài xước sơn hướng từ trước về sau.

Tại Kết luận giám định số 1003/KL-KTHS ngày 14/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

1. Các dấu vết bẹp lõm, cong vênh, gãy rời, mài sát sơn, nhựa, kim loại tại phần đầu ô tô biển số 15C- 062.16, có chiều hướng từ trước về sau, từ trái sang phải (từ ảnh 4 đến ảnh 15 bản ảnh khám nghiệm pH tiện) phù hợp với dấu vết bẹp lõm, cong vênh, gãy rời, mài sát kim loại tại mặt ngoài bên trái tHnh thùng kim loại bảo vệ sườn bên trái, trục bánh thứ nhất, thứ hai từ trên xuống của sơ mi rơ moóc biển số 34R- 017.72 (từ ảnh 12 đến ảnh 16 và từ ảnh 18 đến ảnh 21 bản ảnh khám nghiệm pH tiện). Dấu vết va chạm ở dờ mi rơ móoc biển số 34R- 017.72 tại vị trí này có chiều hướng từ trước về sau, từ trái sang phải.

Dấu vết rách khuyết, chùn cong, bẹp lõm, mài sát sơn, kim loại tại bên trái tHnh thùng container, khung kim loại bảo vệ sườn bên trái của sơ mi rơ moóc biển số 15R- 111.70, có chiều hướng từ trước về sau, từ trái sang phải (từ ảnh 4 đến ảnh 8 bản ảnh khám nghiệm pH tiện) phù hợp với dấu vết chùn cong, rách mài sát cao su kim loại tại góc trước bên trái tHnh thùng của sơ mi rơ moóc biển số 34R- 017.72 và má lốp ngoài trục bánh thứ 2, thứ 3 từ trên xuống của đầu kéo 34C- 152.33 (từ ảnh 4 đến ảnh 11 bản ảnh khám nghiệm pH tiện). Dấu vết va chạm ở xe ô tô 34C 152.33 và sơ mi rơ moóc biển số 34R-017.72 tại vị trí này có chiều hướng từ trước về sau, từ trái sang phải.

2. Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 15C- 062.16 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 15R-111.70 và xe ô tô biển số 34C-152 33 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 34R-017.72 trên mặt đường tại trước điểm đầu dấu vết trượt xước lề đường trái ký hiệu số 3 (trên diện dấu vết các hạt nhựa ký hiệu số 5, số 6), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường bên trái theo hướng Lục Nam đi Hải Dương.

3. Không đủ căn cứ để xác định tốc độ của các pH tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn qua các dấu vết cơ học (BL 151b-151c).

Kết quả định giá tài sản: Tại các Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lục Nam kết luận:

Tổng trị giá tài sản thiệt hại xe ô tô đầu kéo, biển số 15C-062.16 và sơ mi rơ moóc, biển số 15R-111.70 là 347.000.000 đồng .

Tổng trị giá tài sản thiệt hại xe ô tô đầu kéo biển số 34C-152.33 và sơ mi rơ moóc biển số 34R-017.72 là 56.650.000 đồng.

Về giấy phép lái xe của Nguyễn Văn C: Quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam đã tạm giữ của C 01 giấy phép lái xe hạng FC số 300109302208 mang tên Nguyễn Văn PH, sinh năm 1970, trú tại xã Duy Tân, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. C khai, năm 2010, C sử dụng chứng minh nhân dân của em trai là Nguyễn Văn PH (đã chết năm 2009) để làm hồ sơ học lái xe . Sau đó, C được Sở Giao thông vận tải tHnh phố Hải Phòng cấp giấy phép lái xe hạng FC (trên giấy phép lái xe thể hiện tên Nguyễn Văn PH). Đến ngày 30/7/2013 và 28/7/2018 được Sở giao thông vận tải Hải Dương cấp đổi, đều mang tên Nguyễn Văn PH. Ngày 14/9/2022, Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương có Quyết định số 608/QĐ-SGTVT-P5 ngày 14/9/2022 về việc thu hồi giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 300109302208 mang tên Nguyễn Văn PH, sinh năm 1970, trú tại xã Duy Tân, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương do Nguyễn Văn C đã có Hnh vi gian dối khi sử dụng chứng minh nhân dân của em trai là Nguyễn Văn PH để đề nghị cấp đổi giấy phép lái xe. Do vậy, Cơ quan điều tra giữ lại giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn PH nêu trên .

Ngày 20/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại pH tiện đã thu giữ cùng giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu theo quy định .

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, Nguyễn Văn C đã bồi thường cho công ty Hoàng Q số tiền 350.000.000 đồng. Đại diện công ty Hoàng Q là bà Ngô Thị Thanh H là giám đốc Công ty yêu cầu C và Công ty Thái H phải có trách nhiệm bồi thường tiếp cho Công ty Hoàng Q tổn thất tH mại do xe nằm chờ giải quyết từ ngày 25/03/2022 đến nay, mỗi tháng 60.000.000 đồng. Đại diện theo ủy quyền của Công ty Thái H yêu cầu C bồi thường cho Công ty Thái H số tiền 56.650.000 đồng. Hiện C chưa bồi thường khoản tiền trên cho công ty Thái H và công ty Hoàng Q.

Cáo trạng số 88/CT- VKS ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang truy tố Nguyễn Văn C về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên Tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Văn C tHnh khẩn khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội của mình.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2023/HS-ST ngày 23 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Lục Nam đã căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b và s khoản và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; các Điều 30, 292 Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 586 và 589 Bộ luật dân sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C 03 năm tù nhưng hưởng án treo về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên bản án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Duy Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi Hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trách nhiệm dân sự:

- Xác nhận bị cáo C đã tự nguyện bồi thường công ty Hoàng Q 350.000.000 đồng.

- Chấp nhận yêu cầu của Công ty Thái H: Buộc bị cáo C bồi thường Công ty Thái H 56.650.000 đồng.

- Tách yêu cầu của Công ty Hoàng Q yêu cầu bị cáo C và Công ty Thái H phải bồi thường Công ty Hoàng Q tổn thất thiệt hại do xe đầu kéo biển số 15C-062.16 nằm chờ giải quyết từ ngày 25/03/2022 đến nay, mỗi tháng 60.000.000 đồng để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 31/3/2023 Công ty Hoàng Q do bà Ngô Thị Thanh H có đơn kháng cáo đề nghị không cho bị cáo C được hưởng án treo và đề nghị Công ty cổ phần tH mại và vận tải Thái H và bị cáo C phải bồi thường thiệt hại cho Công ty Hoàng Q do xe đầu kéo biển số 15C-062.16 bị giữ và bị hỏng không khai thác được từ ngày 25/03/2022 đến ngày 20/8/2022, mỗi tháng 60.000.000 đồng, tổng là 376.000.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm bà H giữ nguyên đơn kháng cáo và trình bày: Căn cứ bà kháng cáo đề nghị không cho bị cáo C được hưởng án treo là bị cáo C không có bằng lái xe ô tô và không bồi thường hết theo yêu cầu của bị hại.

Căn cứ bà không nhất trí tách phần công ty Hoàng Q yêu cầu công ty Thái H và bị cáo C bồi thường thiệt hại trong thời gian xe đầu kéo bị hỏng nằm chờ giải quyết để giải quyết mỗi tháng 60.000.000 đồng bằng vụ án khác là: Quá trình điều tra cơ quan Công an có yêu cầu bà nộp các giấy tờ của thu nhập từ xe đầu kéo của 3 tháng gần nhất là từ tháng 12/2021 đến tháng 02/2023 để chứng minh bà đã nộp đầy đủ. Bản án sơ thẩm nhận định tài liệu trong hồ sơ là bản phô tô, chưa đủ điều kiện chứng minh là không đúng. Bà cho rằng án sơ thẩm xác định công ty Thái H tham gia với tư cách là nguyên đơn dân sự là không đúng mà phải là người có nghĩa vụ liên quan mới đúng.

Bị cáo C trình bày: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là đúng người, đúng tội, đúng hành vi, bị cáo không

thắc mắc gì, bị cáo không đồng ý kháng cáo của đại diện bị hại, mức bồi thường mà bị hại yêu cầu là cao và bị cáo đã cố gắng hết khả năng để bồi thường cho bị hại, không phải không có ý thức bồi thường.

Công ty Thái H do ông Tuấn đại diện theo ủy quyền trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra, Công ty Hoàng Q bị thiệt hại do xe ô tô đầu kéo bị hư hỏng và bị giữ ở cơ quan Công an là có thật nhưng công ty Hoàng Q yêu cầu bồi thường 60.000.000 đồng một tháng là quá cao, công ty Thái H chỉ đồng ý bồi thường 10.000.000 đồng/ tháng.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm: Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên hình phạt tù và cho hưởng án treo đối với bị cáo C. Đề nghị hủy phần trách nhiệm dân sự và giao cho Tòa án nhân dân huyện Lục Nam giải quyết lại vụ án. Bị cáo, bị hại và người liên quan không phải chịu án phí hình sự và dân sự phúc thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của Công ty Hoàng Q được nộp trong thời hạn theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị hại được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo, Hội đồng xét xử thấy:

-Về Hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 20 phút ngày 25/3/2022, tại Km 13+ 200 Quốc lộ 37 thuộc địa phận thôn Bưởi, xã Đan Hội, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang, bị cáo Nguyễn Văn C không có giấy phép lái xe, điều khiển xe ô tô đầu kéo 34C-152.33 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 34R-017.72 (Chủ sở hữu xe là Công ty cổ phần tH mại và vận tải Thái H, đi theo hướng Lục Nam đi Hải Dương, do không chú ý quan sát, không đi không đúng phần đường bên phải theo chiều đi nên va chạm với phần đầu, thân thùng xe ô tô biển số 15C-062.16 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 15R-111.70 (chủ sở hữu xe là Công ty TNHH đầu tư tH mại và vận tải Hoàng Q; trụ sở: Số 5B/4/ 178 đường Nguyễn Văn Linh, P. Dư Hng Kênh, Q. Lê Chân, TP. Hải Phòng) gây hậu quả thiệt hại về tài sản xe ô tô đầu kéo biển số 15C-062.16 kéo sơ mi rơ moóc biển số 15R-111.70 là 347.000.000 đồng; xe ô tô đầu kéo biển số 34C-152.33 kéo sơ mi rơ moóc là 56.650.000 đồng.

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2023/HS-ST ngày 23/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lục Nam đã xét xử bị cáo C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có

căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- Về hình phạt: Bản án sơ thẩm đã xem xét mức độ nguy hiểm của Hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo 03 tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm là có căn cứ theo luật. Bà Ngô Thị Thanh H đại diện cho Công ty TNHH đầu tư TH mại và vận tải Hoàng Q kháng cáo đề nghị không cho hưởng án treo là không có căn cứ, đề nghị của Viện kiểm sát là giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo C là có căn cứ chấp nhận.

[3] Xét Bà Ngô Thị Thanh H đại diện cho Công ty TNHH đầu tư TH mại và vận tải Hoàng Q kháng cáo không chấp nhận bản án sơ thẩm tách phần Công ty TNHH đầu tư TH mại và vận tải Hoàng Q yêu cầu bị cáo C và Công ty Thái H phải bồi thường Công ty Hoàng Q tổn thất TH mại do xe đầu kéo biển số 15C-062.16 nằm chờ giải quyết từ ngày 25/03/2022 đến ngày 20/8/2022, mỗi tháng 60.000.000 đồng để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự thì thấy. Tại Điều 30 BLTTH sự quy định là việc giải quyết vấn đề dân sự trong vụ án hình sự được tiến hành cùng với việc giải quyết vụ án hình sự; vấn đề bồi thường thiệt hại, bồi hoàn chưa có điều kiện chứng minh và không ảnh hưởng đến giải quyết vụ án hình sự thì có thể tách ra để giải quyết theo thủ tục dân sự. Trong vụ án này việc bồi thường có đủ điều kiện để chứng minh và đại diện bị hại đã cung cấp đầy đủ căn cứ chứng minh theo yêu cầu của các cơ quan tiến hành tố tụng. Việc bản án sơ thẩm tách yêu cầu của Công ty Hoàng Q yêu cầu bị cáo C và Công ty Thái H phải bồi thường Công ty Hoàng Q tổn thất TH mại do xe đầu kéo biển số 15C-062.16 nằm chờ giải quyết từ ngày 25/03/2022 đến ngày 20/8/2022, mỗi tháng 60.000.000 đồng để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự là không có căn cứ theo luật, không đúng với hướng dẫn của TANDTC tại công văn số 121/2003/KHXX ngày 19/9/2003 và vi phạm nghiêm trọng quyền yêu cầu của bị hại được giải quyết phần dân sự trong cùng việc giải quyết hình sự. Việc bản án sơ thẩm xác định công ty Thái H là nguyên đơn dân sự là không đúng theo quy định tại Điều 63, Điều 65 của BLTTHS, vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng và xâm phạm đến quyền của bị hại.

[4] Từ những nhận định trên căn cứ Điều 30, điểm a, c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 2 Điều 358 của BLTTHS. Xử giữ nguyên phần hình phạt đối với bị cáo C; hủy phần dân sự của bản án sơ thẩm và giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Lục Nam giải quyết lại vụ án về phần trách nhiệm theo thủ tục C.

[5] Án phí: Do giữ nguyên hình phạt và hủy phần dân sự án sơ thẩm nên bị cáo, đại diện bị hại không chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, về án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 30, Điều 63, Điều 65, điểm a, c khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357, điểm b khoản 2 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b và s khoản và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

Chấp nhận một phần kháng cáo của đại diện bị hại.

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C 03 năm tù nhưng hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên bản án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Duy Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện Hình vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

2. Hủy phần Trách nhiệm dân sự của bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2023/HS-ST ngày 23 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Lục Nam. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang giải quyết lại vụ án về phần dân sự theo thủ tục C.

2. Về án phí: Bị cáo C, bị hại công ty Hoàng Q và người có nghĩa vụ liên quan công ty Thái H không phải chịu án phí hình sự và dân sự phúc thẩm

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hải Vinh H Văn Nâu

Đặng Văn Bảo

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- TAND cấp cao HN
- CA, VKS, TA huyện Lục Nam;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Văn Bảo

- Chi cục THADS huyện Lục Nam
- Bị cáo; bị hại;

Nguy