| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11**<br>**THÀNH PHỐ H** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 22/2025/HSST
Ngày 23-07-2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11**
**THÀNH PHỐ H**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Lương Thị Thanh Hảo

*Các Hội thẩm nhân dân*: Bà Ngô Thị Thúy Hảo

Ông Nguyễn Văn Tám

***- Thư ký phiên tòa***: Ông Khuất Cao Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 11, Thành phố H.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11, Thành phố H tham gia phiên toà:*** Bà Phạm Thị Thanh Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 07 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 11, Thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 215/2025/HSST ngày 27 tháng 06 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 07 năm 2025, đối với bị cáo:

**Nguyễn Thị B**, sinh ngày 01-01-1981 tại tỉnh Nghệ An; Giới tính: Nữ; Nơi thường trú: Khu phố Ô, phường T, thị xã P, tỉnh B (mới Khu phố Ông T, phường T, Thành phố H); Nơi ở: Số G B, Phường A, thành phố V, tỉnh B (mới phường P, Thành phố H); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu A và bà Nguyễn Thị T1; chồng: Lê Sỹ B1; có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền sự - Tiền án: không; Bị bắt ngày 27 tháng 09 năm 2024, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực V – Trại tạm giam số 1, Công an Thành phố H (bị cáo có mặt).

*Bị hại:* Cháu Nguyễn Ngọc Gia H, sinh ngày 01-05-2022 – *Người đại diện hợp pháp:* Chị Đoàn Lê Khánh L, sinh năm 1995 và anh Nguyễn Hữu N, sinh năm 1991 – Cùng địa chỉ: Số F Đ, phường T, thành phố V, tỉnh B (mới phường R, Thành phố H - có mặt).

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Đỗ Thành T2 – Luật sư Công ty L1 – Đoàn Luật sư Thành phố H (có mặt).

*Người làm chứng:*

1/ Chị Lê Thị Phương T3, sinh năm 2006 – Địa chỉ: Số G B, Phường A, thành phố V, tỉnh B (mới phường P, Thành phố H - có mặt).

2/ Ông Phạm Văn D, sinh năm 1991 - Địa chỉ: Số H B, phường A, thành phố V, tỉnh B (mới phường R, Thành phố H – vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 ngày 12-04-2023, chị Đoàn Lê Khánh L đưa con gái Nguyễn Ngọc Gia H được 11 tháng tuổi đến gửi ở điểm trông giữ trẻ tự phát tại số G B, Phường A, thành phố V, tỉnh B do Nguyễn Thị B làm chủ. Thời điểm này, B còn trông giữ hai cháu khác (25 tháng tuổi và 17 tháng tuổi).

Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, B cho các cháu uống sữa. Anh Lê Sỹ B1 là chồng của Nguyễn Thị B phụ giúp trông các cháu đến khoảng 10 giờ rồi đi làm, B cho ba cháu vào nhà chơi.

Đến khoảng 10 giờ 15 phút, B cho cháu H ngủ trên tấm đệm đặt ở phòng khách, rồi cho hai cháu còn lại ăn cơm. Khoảng 11 giờ cùng ngày, khi cháu H thức dậy, B cho cháu H uống sữa khoảng 10 phút. Sau đó, B bế cháu H xuống sân phía sau bếp thay bỉm, tắm rửa, quấn khăn cho cháu H, rồi bế cháu H đặt lên tấm nệm trong phòng khách, mặc quần áo cho cháu. Trong lúc B mặc bỉm cho cháu H thì cháu H ngủ, B quay lại sân sau bếp để dọn dẹp. Khoảng 15 phút sau, B nghe tiếng ho ở phòng khách, nghe đến tiếng ho thứ hai B liền đi từ phía dưới bếp lên phòng khách. Khi lên đến phòng khách, B thấy miệng cháu H đang ói ra sữa và trào ra từ mũi nên B cúi xuống dùng miệng hút sữa ở mũi cho cháu. Cháu H vẫn còn ói ra sữa và một ít đồ ăn. Thấy vậy, B nghiêng người cháu H, rồi dùng tay trái vỗ nhẹ vào lưng, tay phải vuốt ngực cháu H.

Lúc này, cháu Lê Thị Phương T3 là con gái của B đi học về, B nhờ cháu T3 lên mạng internet tìm cách sơ cứu cho bé bị ói ra sữa. Do đường truyền mạng yếu nên không tải được video hướng dẫn mà chỉ có hướng dẫn bằng bài viết trên trang mạng nên B đã nói cháu T3 đọc cho B nghe và B đã làm theo hướng dẫn, bế cho đầu cháu hướng xuống đất, tay trái B giữ vào cổ dưới của cháu, sau đó B đưa tay phải đập, vỗ vào gáy và phía sau đầu (ót) của cháu H. B vỗ đập nhiều lần vào lưng, gáy, phía sau đầu của cháu H. B cứ tiếp tục vỗ, chỉ khi nghe cháu T3 nói môi cháu H bị thâm tím thì B mới nói cháu T3 lấy xe máy chở cháu H đến phòng khám của bác sỹ Phạm Văn D tại số H B, phường A, thành phố V, tỉnh B.

Sau khi thăm khám, bác sỹ D đề nghị B đưa cháu H đến Bệnh viện V1 để cấp cứu. Khi đến bệnh viện V1, B gọi điện thoại cho chị Đoàn Lê Khánh L thông báo cháu H bị sặc sữa, đang cấp cứu tại Bệnh viện V1.

Thời điểm cháu H được đưa đến bệnh viện V1 cấp cứu là trong tình trạng ngưng tim, ngưng thở, kết quả CTScan: phần mềm hộp sọ: không thấy bất thường; xương hộp sọ và xương mặt: không thấy bất thường; tụ máu dưới màng cứng trán - thái dương phải, phù não lan tỏa. Đến ngày 06-05-2023, cháu H tử vong.

Kết luận giám định số 190/KL-KTHS-PY ngày 05-06-2023 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận:

- Kết quả khám nghiệm: Tụ máu rải rác dưới da đầu vùng chẩm hai bên. Các đường khớp sọ giãn rộng. Xương hộp sọ không tổn thương. Màng cứng não sung huyết. Não phù nặng. Xuất huyết dưới nhện thùy trán phải. Tràn dịch nâu đỏ khoang màng phổi hai bên. Hai phổi phù, viêm sung huyết xuất huyết. Niêm mạc phế quản bám dịch hồng lẫn bọt. Tim: cơ tim sung huyết, xuất huyết chấm thượng tâm mạc. Khoang bụng chứa ít dịch nâu đỏ. Các tạng: Gan, Dạ dày, R, Bàng quang sung huyết.

- Kết quả xét nghiệm: Kết quả vi thể: Viêm phế quản-phổi cấp và phù nề, sung huyết nặng ở phổi. Các tạng khác phù nề, sung huyết.

- Nguyên nhân chết: Nguyễn Ngọc Gia H chết do suy đa cơ quan ở cơ thể bị chấn thương sọ não kèm viêm phổi.

- Vật tác động gây chấn thương sọ não là do vật tày, diện tiếp xúc rộng gây nên, tác động trực tiếp vào vùng đầu cơ thể nạn nhân hướng từ sau ra trước.

Kết luận giám định bổ sung số 190B/KL-KTHS-PY ngày 29-08-2023 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận: Cơ chế hình thành chấn thương sọ não ở tử thi Nguyễn Ngọc Gia H là do vật tày, diện tiếp xúc rộng, tác động trực tiếp vào vùng đầu cơ thể tử thi theo hướng từ sau ra trước.

Kết luận giám định bổ sung số 190C/KL-KTHS-PY ngày 05-10-2023 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận: Không đủ cơ sở để xác định chính xác thời điểm cháu Nguyễn Ngọc Gia H bị chấn thương sọ não kèm viêm phổi. Sau khi nạn nhân bị chấn thương sọ não còn tùy thuộc vào: vị trí tác động, vật tác động, lực tác động, cơ địa, tuổi, giới, ... mà mức độ tổn thương mạch máu não, tụ mãu não sẽ khác nhau nên việc xuất hiện tụ máu dưới màng cứng của nạn nhân sẽ không xác định chính xác được thời gian.

Cơ quan điều tra có văn bản đề nghị Sở y tế tỉnh B cho biết những tổn thương, triệu chứng của cháu H có phải do sặc sữa hay không. Ngày 29-8-2023, Sở Y tế tỉnh B có văn bản số 2874/SYT-NV trả lời như sau:

- Cháu Nguyễn Ngọc Gia H nhập viện trong tình trạng ngưng tim, ngưng thở (chết lâm sàng), quá trình cấp cứu ngưng tim, ngưng thở tại Bệnh viện V có đặt nội khí quản, không ghi nhận có sữa trong khí quản. Vì vậy, Hội đồng chuyên môn Sở Y tế tỉnh B không đủ dữ kiện để kết luận ngưng tim ngưng thở trước nhập viện là do sặc sữa.

- Tình trạng phù não trên lâm sàng và trên phim CTscan ngày 13-04-2023 của cháu Nguyễn Ngọc Gia H là do ngưng tim ngưng thở kéo dài. Dấu hiệu tụ máu dưới màng cứng trán – thái dương bên phải, không ghi nhận hình ảnh tổn thương xương sọ và mô mềm trên phim CT scan ngày 13-04-2023. Vì vậy, Hội đồng chuyên môn Sở Y tế tỉnh B không đủ dữ kiện kết luận nguyên nhân tình trạng tụ máu dưới màng cứng nói trên. Tuy nhiên, về mặt chuyên môn, sặc sữa không là nguyên nhân gây ra tụ máu dưới màng cứng.

Bản kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số: 15/KLTTHS-PVPYQG ngày 27 tháng 05 năm 2024 của P tại Thành phố H, kết luận:

- Với chấn thương như hồ sơ bệnh án của Bệnh viện V1 ghi nhận đối với cháu Nguyễn Ngọc Gia H thì ngay sau khi bị chấn thương sọ não sẽ rơi vào trạng thái như khi nhập viện.

- Chấn thương sọ não của Nguyễn Ngọc Gia H xảy ra trong khoảng thời gian từ sau 07 giờ đến trước thời điểm nhập viện lúc 11 giờ 50 phút ngày 12-04-2023, chấn thương do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

- Nguyên nhân dẫn đến viêm phổi của Nguyễn Ngọc Gia H không phải do chấn thương gây nên, không đủ cơ sở xác định thời điểm bị viêm phổi.

- Máu tụ dưới màng cứng cấp tính vùng trán – thái dương phải xuất hiện trước thời điểm chụp CTScanner sọ não ngày 13-04-2023 trong vòng 03 ngày.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thị B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Bản cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 19-12-2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V đã truy tố Nguyễn Thị B về tội "Vô ý làm chết người" theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Quá trình giải quyết vụ án, xét thấy có sự mâu thuẫn giữa lời khai của bị cáo và kết quả các kết luận giám định của các cơ quan chuyên môn, nên Tòa án đã nhiều lần ban hành Quyết định trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung xác định sự thật khách quan của vụ án; Điều tra làm rõ Chứng chỉ đào tạo số hiệu 0427KTMN/TA18, số vào sổ cấp chứng chỉ 0427 do ông Mai Ngọc V - Hiệu trưởng Trường K1 ký cấp ngày 06-08-2018 cho Nguyễn Thị B là thật hay giả? Nguyễn Thị B có sử dụng chứng chỉ này trong quá trình xin làm công việc bảo mẫu tại các cơ sở cơ sở mầm non hay không, có dấu hiệu cấu thành tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" theo Điều 341 Bộ luật hình sự hay không.

Văn bản yêu cầu điều tra bổ sung số 15 ngày 03-06-2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V yêu cầu Cơ quan điều tra điều tra bổ sung làm rõ sự thật khách quan của vụ án.

Bản kết luận điều tra bổ sung vụ án hình sự ngày 17-06-2025 của Cơ quan điều tra Công an tỉnh B (mới Thành phố H) kết luận chưa đủ cơ sở xác định Chứng chỉ đào tạo số hiệu 0427KTMN/TA18, số vào sổ cấp chứng chỉ 0427 do Trường K1 ký cấp ngày 06-08-2018 là thật hay giả. Nguyễn Thị B chưa sử dụng chứng chỉ trên vào mục đích trông giữ trẻ tại nhà và thực hiện hành vi trái pháp luật, nên chưa đủ căn cứ xử lý Nguyễn Thị B về tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức theo quy định tại Điều 341 Bộ luật hình sự.

Công văn số 146/CV-VKS ngày 26-06-2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V giữ nguyên quyết định truy tố theo nội dung Cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 19-12-2024; đề nghị Tòa án tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội "Vô ý làm chết người". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù giam. Đề nghị buộc bị cáo có nghĩa vụ bù đắp tổn thất tinh thần do tính mạng bị xâm phạm số tiền 234.000.000 đồng cho đại diện bị hại (đã nộp 50.000.000 đồng vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V). Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 tấm nệm có kích thước dài 02m, rộng 1,6m, cao 0,1m, trên bề mặt có ghi chữ "HVH- HANVIETHAI- Korea" và 01 tấm ga có kích thước 1,6x02m.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng và ý kiến luận tội của Viện kiểm sát, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội danh; bị cáo không có ý kiến gì tự bào chữa cho hành vi phạm tội của mình, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần mức án. Tuy nhiên tại phiên tòa ngày 28-02-2025, bị cáo khẳng định không có chứng chỉ bảo mẫu nào nhưng quá trình điều tra bổ sung, Cơ quan điều tra đã thu giữ được Chứng chỉ đào tạo số hiệu 0427KTMN/TA18, số vào sổ cấp chứng chỉ 0427 do ông Mai Ngọc V - Hiệu trưởng Trường K1 ký cấp ngày 06-08-2018 cho Nguyễn Thị B.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét: Ngay sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan điều tra không tiến hành ngay các thủ tục tố tụng hình sự mà chỉ khi dư luận, báo chí lên tiếng thì nửa năm sau Cơ quan điều tra mới tiến hành điều tra vụ án, vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng. Tại các bản tự khai tường trình ban đầu bị cáo khai chỉ vỗ vào lưng cháu H, đến khi có kết quả giám định cháu H bị chấn thương sọ não thì bị cáo thay đổi lời khai là vỗ cả vào vùng gáy, sau đầu. Bị cáo khai cháu H bị sặc sữa nguy kịch, bị cáo sơ cứu không đúng cách dẫn đến chấn thương sọ não. Vậy nguyên nhân chính trực tiếp khiến cháu H tử vong là bị nghẹt đường thở và chấn thương sọ não, nhưng kết luận giám định không ghi nhận có sữa trong khí quản, nguyên nhân cháu H tử vong vì chấn thương sọ não do vật tày tác động, không liên quan gì tới bị tắc nghẽn đường thở. Việc Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát kết luận cháu H bị sặc sữa chỉ dựa vào lời khai duy nhất của bị cáo mà lại không phù hợp với những chứng cứ khách quan trong hồ sơ vụ án và diễn biến vụ án.

Bị cáo khai báo không trung thực về nguồn gốc và quá trình sử dụng Chứng chỉ đào tạo số hiệu 0427KTMN/TA18, bị cáo đã sử dụng chứng chỉ này trong quá trình xin làm công việc bảo mẫu tại các cơ sở cơ sở mầm non. Bà Lê Thị N - Hiệu trưởng Trường mầm non N1 khẳng định bà B có cung cấp chứng chỉ bảo mẫu khi làm việc tại đây. Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã có dấu hiệu cấu thành tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" theo Điều 341 Bộ luật hình sự. Nhưng Cơ quan điều tra không điều tra và xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về hành vi này.

Đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục trả hồ sơ cho Viện kiểm sát để điều tra bổ sung làm rõ những nội dung khách quan của vụ án. Bị cáo không thành khẩn khai

báo, ăn năn hối cải nên yêu cầu Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đề nghị.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra thành phố V và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố V (mới Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11, Thành phố H) và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo xác định vào ngày 12-04-2023, bị cáo thực hiện công việc trông giữ trẻ tại nhà, nhưng bị cáo thực hiện công việc này không được cơ quan chức năng cấp phép, bị cáo không có chứng chỉ hành nghề. Trưa ngày 12-04-2023, trong quá trình trực tiếp chăm sóc cháu Nguyễn Ngọc Gia H, bị cáo chủ quan để cháu H nằm ngủ trong khoảng thời gian 15 phút mà không có người trông coi, theo dõi, giám sát cháu. Thấy cháu H ho, ọc sữa, khó thở nên bị cáo thực hiện sơ cứu cho cháu H bằng cách úp mặt, đầu cháu H hướng xuống dưới đất, tay trái đỡ vùng ngực và cổ họng, tay phải vỗ, đập khoảng 4,5 cái vào vùng lưng, vùng gáy, vùng sau đầu của cháu H. Sau đó, bị cáo đưa cháu H đi cấp cứu nhưng cháu H không phục hồi sức khỏe, tử vong ngày 06-05-2023.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại tòa không hoàn toàn phù hợp với kết quả các kết luận giám định của các cơ quan chuyên môn. Bị cáo khai do thấy cháu H bị ho, sặc sữa, khó thở nên mới sơ cứu nhưng kết luận giám định không ghi nhận có sữa trong khí quản cháu H. Bị cáo khai chỉ dùng tay phải vỗ, đập khoảng 4,5 cái vào vùng lưng, vùng gáy, vùng sau đầu của cháu H nhưng lại khiến cháu H bị chấn thương sọ não, các đường khớp sọ giãn rộng, màng cứng não sung huyết, não phù nặng, xuất huyết dưới nhện thùy trán phải.

Lời khai nêu trên của bị cáo cho rằng do sơ cứu cháu H bị sặc sữa không đúng cách đã gây chấn thương sọ não dẫn đến hậu quả cháu H tử vong là chưa hoàn toàn phù hợp với sự thật khách quan được thể hiện tại các kết quả giám định. Cụ thể như sau:

- Tại thời điểm cháu H được đưa đến bệnh viện V1 cấp cứu là đã trong tình trạng ngưng tim, ngưng thở, tụ máu dưới màng cứng trán - thái dương phải, phù não lan tỏa.

- Văn bản số 2874/SYT-NV ngày 29-8-2023 của Sở Y tế tỉnh B xác định: Cháu Nguyễn Ngọc Gia H nhập viện trong tình trạng ngưng tim, ngưng thở (chết lâm sàng), quá trình cấp cứu ngưng tim, ngưng thở tại Bệnh viện V1 có đặt nội khí quản, không ghi nhận có sữa trong khí quản. Không đủ dữ kiện để kết luận ngưng tim ngưng thở trước nhập viện là do sặc sữa.

- Kết quả khám nghiệm xác định: Tụ máu rải rác dưới da đầu vùng chẩm hai bên. Các đường khớp sọ giãn rộng. Xương hộp sọ không tổn thương. Màng cứng não sung huyết. Não phù nặng. Xuất huyết dưới nhện thùy trán phải. Tràn dịch nâu đỏ khoang màng phổi hai bên. Hai phổi phù, viêm sung huyết xuất huyết. Niêm mạc phế quản bám dịch hồng lẫn bọt. Tim: cơ tim sung huyết, xuất huyết chấm thượng tâm mạc. Khoang bụng chứa ít dịch nâu đỏ. Các tạng: Gan, Dạ dày, R, Bàng quang sung huyết.

- Kết quả xét nghiệm: Kết quả vi thể: Viêm phế quản-phổi cấp và phù nề, sung huyết nặng ở phổi. Các tạng khác phù nề, sung huyết.

- Nguyên nhân chết: Nguyễn Ngọc Gia H chết do suy đa cơ quan ở cơ thể bị chấn thương sọ não kèm viêm phổi.

- Cơ chế hình thành chấn thương sọ não ở tử thi Nguyễn Ngọc Gia H là do vật tày, diện tiếp xúc rộng, tác động trực tiếp vào vùng đầu cơ thể tử thi theo hướng từ sau ra trước.

- Giấy báo tử ngày 06-05-2023 của Bệnh viện V1 xác định nguyên nhân tử vong: Phù não, xuất huyết dưới màng cứng trán- thái dương; ngưng tim, ngưng thở trước nhập viện; rối loạn đông máu; rối loạn toan kiềm; rối loạn điện giải; thiếu máu, tổn thương thận cấp; nhiễm trùng huyết; viêm phổi thở máy; tổn thương cơ tim; tăng đường huyết; xuất huyết tiêu hóa.

- Tình trạng phù não trên lâm sàng và trên phim CTscan ngày 13-04-2023 của cháu Nguyễn Ngọc Gia H là do ngưng tim ngưng thở kéo dài. Dấu hiệu tụ máu dưới màng cứng trán – thái dương bên phải, không ghi nhận hình ảnh tổn thương xương sọ và mô mềm trên phim CT scan ngày 13-04-2023. Vì vậy, Hội đồng chuyên môn Sở Y tế tỉnh B không đủ dữ kiện kết luận nguyên nhân tình trạng tụ máu dưới màng cứng nói trên. Tuy nhiên, về mặt chuyên môn, sặc sữa không là nguyên nhân gây ra tụ máu dưới màng cứng.

- Bản kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số: 15/KLTTHS-PVPYQG ngày 27 tháng 05 năm 2024 của P tại Thành phố H, kết luận: Với chấn thương như hồ sơ bệnh án của Bệnh viện V1 ghi nhận đối với cháu Nguyễn Ngọc Gia H thì ngay sau khi bị chấn thương sọ não sẽ rơi vào trạng thái như khi nhập viện; Chấn thương sọ não của Nguyễn Ngọc Gia H xảy ra trong khoảng thời gian từ sau 07 giờ đến trước thời điểm nhập viện lúc 11 giờ 50 phút ngày 12-04-2023, chấn thương do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

- Nguyên nhân chết: Nguyễn Ngọc Gia H chết do suy đa cơ quan ở cơ thể, bị chấn thương sọ não kèm viêm phổi.

Căn cứ lời khai của chị Đoàn Lê Khánh L (mẹ cháu H) xác định trước ngày 12-04-2023, cháu H đã bị viêm phế quản – phổi cấp. Vì vậy, có căn cứ xác định ngoài nguyên nhân cháu Nguyễn Ngọc Gia H chết do bị chấn thương sọ não thì còn có một phần nguyên nhân là do viêm phổi; suy đa cơ quan ở cơ thể; rối loạn đông máu; rối loạn toan kiềm; rối loạn điện giải; thiếu máu, tổn thương thận cấp; nhiễm trùng huyết; viêm phổi thở máy; tổn thương cơ tim; tăng đường huyết; xuất huyết tiêu hóa.

Xét ý thức chủ quan của bị cáo khi thực hiện hành vi sơ cứu cháu H cũng chỉ với mong muốn kịp thời cứu chữa khi tình trạng sức khỏe cháu H đang trong tình trạng nguy hiểm, bị cáo cũng đã nhanh chóng đưa cháu H đi cấp cứu tại các cơ sở y tế, việc cháu H không thể hồi phục được sức khỏe hoàn toàn nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Vì vậy, hành vi bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội "Vô ý làm chết người" theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, mặc dù bị cáo không mong muốn hậu quả xảy ra nhưng hành vi bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến tính mạng của bị hại khi chỉ là trẻ nhỏ chưa đầy một năm tuổi, gây ra nỗi đau thương vô hạn cho gia đình bị hại; ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh xã hội tại địa phương; sau khi xảy ra vụ án bị cáo chỉ hỗ trợ một phần nhỏ chi phí mai táng; nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, nhằm giáo dục cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét bị cáo chưa thật sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo đã bồi thường một phần trách nhiệm dân sự nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Xét cháu Nguyễn Ngọc Gia H là trẻ em, tuy nhiên tình tiết phạm tội đối với trẻ em chỉ áp dụng đối với trường hợp phạm tội do lỗi cố ý, nên không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội đối với người dưới 16 tuổi theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo (hướng dẫn tại mục 2.1, phần 2 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12-05-2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao).

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

- Đại diện bị hại xác định bị cáo đã tự nguyện hỗ trợ tiền mai táng 12.100.000 đồng. Nay yêu cầu bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần 100 lần mức lương cơ sở theo quy định là 234.000.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự.

- Bị cáo đồng ý bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 234.000.000 đồng theo yêu cầu của đại diện bị hại, xác định ngày 29-11-2024 đã nộp vào tài khoản Chi

cục thi hành án dân sự thành phố V số tiền 50.000.000 đồng để khắc phục một phần hậu quả.

Xét yêu cầu của đại diện bị hại có căn cứ, bị cáo cũng đồng ý bồi thường theo yêu cầu của đại diện bị hại, nên công nhận sự thỏa thuận này.

[7]. Kiến nghị:

Quá trình giải quyết vụ án, xét thấy có sự mâu thuẫn giữa lời khai của bị cáo và kết quả các kết luận giám định của các cơ quan chuyên môn, Tòa án đã nhiều lần ban hành Quyết định trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung xác định sự thật khách quan của vụ án.

Cơ quan điều tra đã thu giữ được tài liệu, chứng cứ Chứng chỉ đào tạo số hiệu 0427KTMN/TA18, số vào sổ cấp chứng chỉ 0427 do ông Mai Ngọc V - Hiệu trưởng Trường K1 ký cấp ngày 06-08-2018 cho Nguyễn Thị B (là bị cáo trong vụ án). Đồng thời Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương đã xét xử vụ án hình sự "Giả mạo trong công tác", "Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức", tuyên án ngày 13-06-2023 có liên quan đến Trường K1, trong đó Mai Ngọc V bị kết án 20 năm tù với vai trò chủ mưu, nội dung vụ án đã được đăng tin công khai trên các phương tiện truyền thông đại chúng chính thống. Tòa án nhân dân thành phố V đã ban hành Công văn số 748/2025/CV-TA ngày 16-05-2025 yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương cung cấp cho Tòa án nhân dân thành phố V bản sao bản án hình sự sơ thẩm nêu trên và bản sao bản án hình sự phúc thẩm (nếu có). Ngày 27-05-2025, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương đã nhận được công văn này, nhưng đến nay Tòa án nhân dân Khu vực 11, Thành phố H (cũ Tòa án thành phố V) vẫn chưa nhận được kết quả trả lời.

Tòa án đã yêu cầu Cơ quan điều tra làm rõ Chứng chỉ đào tạo số hiệu 0427KTMN/TA18, số vào sổ cấp chứng chỉ 0427 do ông Mai Ngọc V - Hiệu trưởng Trường K1 ký cấp ngày 06-08-2018 cho Nguyễn Thị B là thật hay giả? Nguyễn Thị B có sử dụng chứng chỉ này trong quá trình xin làm công việc bảo mẫu tại các cơ sở cơ sở mầm non hay không? Hành vi nêu trên của Nguyễn Thị B có dấu hiệu cấu thành tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" theo Điều 341 Bộ luật hình sự?

Biên bản xác minh của Cơ quan điều tra xác định đến thời điểm tháng 03-2025, Phòng đăng ký kinh doanh – Sở Tài chính tỉnh B chưa nhận được hồ sơ chấm dứt hoạt động của Công ty cổ phần G Chi nhánh K1.

Biên bản làm việc của Cơ quan điều tra ngày 28-03-2025 với bà Lê Thị N chủ nhóm lớp N1, bà N xác định vào tháng 2-2019 bà Nguyễn Thị B làm bảo mẫu tại nhóm lớp N1 (lớp nhà trẻ). Nguyễn Thị B có cung cấp hồ sơ cá nhân, chứng chỉ đào tạo bảo mẫu nhưng khoảng 3,4 tháng sau bà B nghỉ nên toàn bộ hồ sơ trên đã trả lại cho bà B, hiện không còn hồ sơ lưu.

Tại phiên tòa, bị cáo khai không tham gia học tập, thực hành nghề tại Trường K1 trong khoảng thời gian từ tháng 5 đến tháng 8-2018; bị cáo thừa nhận đã cung cấp hình ảnh, thông tin nhân thân cho một phụ huynh (mẹ bé C) và người

này đã cho bị cáo Chứng chỉ đào tạo số hiệu 0427KTMN/TA18 nêu trên. Như vậy đã có chứng cứ chứng minh Chứng chỉ đào tạo số hiệu 0427KTMN/TA18 không đảm bảo tính trung thực, khách quan và giá trị pháp lý của một chứng chỉ nghề; có dấu hiệu Nguyễn Thị B đã sử dụng chứng chỉ này trong quá trình xin làm công việc bảo mẫu tại các cơ sở mầm non và có dấu hiệu cấu thành tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" theo Điều 341 Bộ luật hình sự. Nhưng Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát vẫn không áp dụng tất cả các biện pháp điều tra hợp pháp để xác định sự thật của vụ án một cách khách quan, toàn diện và đầy đủ; kết luận chưa đủ căn cứ xử lý Nguyễn Thị B về tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức theo quy định tại Điều 341 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, kiến nghị các cơ quan tiến hành tố tụng cấp trên trong phạm vi nhiệm vụ, quyền hạn của mình xem xét áp dụng tất cả các biện pháp hợp pháp theo quy định pháp luật để xác định lại sự thật của vụ án một cách khách quan, toàn diện và đầy đủ, không bỏ lọt tội phạm.

[8]. Về xử lý vật chứng: 01 tấm nệm có kích thước dài 02m, rộng 1,6m, cao 0,1m, trên bề mặt có ghi chữ "HVH- HANVIETHAI- Korea" và 01 tấm ga có kích thước 1,6x02m, là tài sản hợp pháp của bị cáo nhưng yêu cầu không nhận lại, không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, phải nộp án phí dân sự sơ thẩm 5% giá trị tài sản còn lại phải bồi thường.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị B phạm tội "Vô ý làm chết người".

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 128; điểm b khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt Nguyễn Thị B 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27 tháng 09 năm 2024.

3. Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự; Nguyễn Thị B có nghĩa vụ bù đắp tổn thất tinh thần do tính mạng bị xâm phạm số tiền 234.000.000 đồng (hai trăm ba mươi bốn triệu đồng) cho chị Đoàn Lê Khánh L và anh Nguyễn Hữu N (đã nộp 50.000.000 đồng vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V theo Chứng từ giao dịch giấy nộp tiền số CT 2911240008.000007, số tiền còn lại phải nộp là 184.000.000 đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy 01 tấm nệm có kích thước dài 02m, rộng 1,6m, cao 0,1m, trên bề mặt có ghi chữ "HVH- HANVIETHAI- Korea" và 01 tấm ga có kích thước 1,6x02m.

Vật chứng nêu trên Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V (mới Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 11, Thành phố H) quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 59/BB-CCTHADS ngày 24-12-2024.

5. Án phí: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, phải nộp 9.200.000 đồng (chín triệu hai trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án cấp trên xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lương Thị Thanh Hảo**

***Nơi nhận:***
- TAND TP.H;
- VKSND TP.H;
- Công an TP.H;
- Sở Tư pháp TP.H;
- VKSND Khu vực 11, TP.H;
- Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 11, TP.H;
- Phân trại tạm giam khu vực V – Trại tạm giam số 1, Công an TP.H;
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.