

Bản án số: 30/2018/HS-ST
Ngày 10 tháng 5 năm 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG TÍN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Từ Tuấn Hưng

Ông Nguyễn Đăng Bôi

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Hà Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Tín.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín tham gia phiên tòa:
Ông Trương Xuân Trịnh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 5 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2018/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2018/HSST-QĐ ngày 29 tháng 03 năm 2018 đối với bị cáo:

QUÁCH VĂN K, sinh năm: 1993 tại Hà Nội; Đăng ký hộ khẩu thường trú:, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Quách Văn T và bà Đặng Thị Th, sinh năm: 1965; Vợ, con: chưa. Tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị tạm giữ từ 12/12/2017 đến 21/12/2017. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

- Người bị hại: Trung tâm viễn thông 6 – VNPT Hà Nội; địa chỉ:, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Duy H – Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của người bị hại: Ông Quách Văn M – Đội trưởng Đội viễn thông Thường Tín (theo Giấy ủy quyền số 06/UQ-TT VT6-TH ngày 02/01/2018 (Vắng mặt).

- Người làm chứng:

1. Anh Đinh Ngọc H , sinh năm 1967; địa chỉ ..., huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Văn T , sinh năm 1977; địa chỉ thôn, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 00 ngày 11/12/2017 Quách Văn Kh ngồi chơi điện tử cùng Đoàn Văn K đến khoảng 1 giờ 00 sáng ngày 12/12/2017 thì Kh i rủ K đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu sài, K đồng ý. Kh liền lấy 01 kim cộng lực bằng kim loại, mỏ kim cong, thân kim màu xanh, tay cầm bằng kim loại dán băng dính đen ở trong bếp ăn nhà Kh ra và nói "Cái kim này có cắt được không", K bảo "để tao về lấy kim khác". Sau đó K lấy xe máy Dream, màu nâu, BKS: 29Y5 - 422.06 của Kh điều khiển đi lấy một kim cộng lực, thân màu xanh, tay cầm dán băng dính đen và một con dao bằng kim loại màu ghi xám, mũi dao nhọn (loại dao dân tộc mèo). Khoảng 20 phút sau K quay lại, Kh i cầm chiếc kim cộng lực từ trong bếp đi ra để vào phần giữa khung xe cùng với chiếc kim và dao của K . Sau đó Kh điều khiển xe máy chở K ngồi sau đi từ nhà ra đoạn Đình Dâu, Tô Hiệu. Khi đến nơi vị trí có dây cáp treo, quan sát xung quanh không có ai, Kh đỗ xe máy lại lẻ đường gần cột điện có treo dây cáp bị trùng xuống, Kh i lấy 01 chiếc kim cộng lực mà Kh mang theo giơ lên để cắt dây cáp, do Kh cắt đoạn dây cáp chưa đứt nên K lấy kim cộng lực mà K chuẩn bị giơ lên cắt đứt đoạn dây cáp mà Kh cắt chưa đứt. Sau đó Kh và K đi bộ lên một đoạn khoảng 15m Kh cùng K mỗi người cầm một chiếc kim cộng lực giơ lên để cắt đứt tiếp đầu dây cáp bên kia. Sau khi cắt được một đoạn dây cáp dài khoảng 15m thì Kh kéo đoạn dây cáp vừa cắt trộm được ra vị trí xe máy, khi đang kéo đoạn dây cáp thì bị anh Đinh Ngọc H và anh Nguyễn Văn T đều là nhân viên kỹ thuật của trung tâm Viễn thông 6 đội Viễn thông Thường Tín phát hiện tri hô nên Kh , K hoảng sợ bỏ chạy, bỏ lại đoạn

dây cáp vừa cắt trộm, 02 chiếc kìm cộng lực, 01 con dao mào, 01 đôi dép tông và 01 chiếc xe máy Dream không gắn biển kiểm soát.

Đến khoảng 14h30 ngày 12/12/2017, Khải đến Công an huyện Thường Tín đầu thú.

Đối với Đoàn Văn K Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Tín đã ra Lệnh bắt khẩn cấp nhưng Kiên không có mặt tại địa phương đến nay chưa rõ tung tích. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi của Kiên để điều tra xử lý sau.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 06/KL - HĐĐG ngày 20/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Thường Tín kết luận:

- Ra kéo 15m cáp đồng treo (200x2x0.5)mm bị cắt đứt, đưa vào sử dụng tháng 04/2017, có giá: 4.683.000 đồng.

- Sửa chữa mằng xông hai đầu 15m cáp đồng treo (200x2x0.5)mm bị đứt, đưa vào sử dụng từ tháng 12/2017, có giá: 1.349.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản trưng cầu định giá là: 6.032.000 đồng.

- Tại văn bản số 02/HĐĐG ngày 09/5/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thường Tín đã phân tích chi tiết giá trị tài sản định giá, xác định:

Chi phí ra kéo 15m cáp đồng treo (200x2x0,5mm) bị đứt (đưa vào sử dụng từ tháng 4 năm 2017) là 4.683.000 đồng bao gồm:

- Chi phí vật liệu (15m cáp đồng treo 200x2x0,5mm): $3.765.000 \text{ đồng} \times 95\% = 3.576.750 \text{ đồng}$ (làm tròn 3.577.000 đồng).

- Các chi phí khác $1.164.000 \times 95\% = 1.105.800 \text{ đồng}$ (làm tròn 1.106.000 đồng).

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, màu nâu, không gắn biển kiểm soát, số khung: RLHHA08023Y550309, số máy: HA08E0550372, đã qua sử dụng. Qua điều tra xác định là tài sản Kh mua lại của anh Nguyễn Văn D , sinh năm: 1963 ở xã Hòa Bình, huyện Thường Tín, Hà Nội từ năm 2017 nhưng Khải chưa làm thủ tục sang tên.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 27 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín đã truy tố bị cáo Quách Văn Kh về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Thường Tín giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm b, g, h, p khoản 1, khoản 2

Điều 46; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (Đại diện Viện kiểm sát cũng chỉ dẫn đến các điều khoản điểm tương ứng quy định tại Bộ luật Hình sự năm 2015), xử phạt bị cáo từ 06 – 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 -18 tháng về tội Trộm cắp tài sản.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu, tiêu hủy 02 chiếc kìm cộng lực, 01 con dao mèo, 01 đôi dép tông đã thu giữ. Trả lại bị cáo chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream với lý do mặc dù hợp đồng mua bán mang tên bị cáo nhưng đây là tài sản của gia đình bị cáo, bố mẹ bị cáo bỏ tiền ra mua.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 2 giờ ngày 12/12/2017, tại khu vực thuộc địa bàn thôn An Duyên, xã Tô Hiệu, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội, Quách Văn Kh đã có hành vi dùng kìm cộng lực trộm cắp 01 đoạn dây cáp viễn thông loại (200x2x0.5)mm, chiều dài 15m của đội Viễn thông Thường Tín - trung tâm Viễn thông 6 Hà Nội. Giá trị tài sản trộm cắp là 4.683.000 đồng.

[2] Hành vi của bị cáo đã phạm tội *Trộm cắp tài sản* theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền được bảo vệ về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt và răn đe những người khác không phạm tội.

Hội đồng xét xử cũng nhận thấy, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải; tích cực bồi thường thiệt hại; người đại diện của bị hại cũng có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết theo quy định tại điểm b, g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được áp dụng để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại. Đến phiên tòa, gia đình bị cáo xuất trình chứng cứ đã bồi thường số tiền 4.360.000 đồng, có nội dung thể hiện người nhận là ông Quách Văn M . Người đại diện hợp pháp của người bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng không đến phiên tòa, không đưa ra yêu cầu cụ thể về việc bồi thường do đó không có cơ sở buộc bị cáo tiếp tục bồi thường trong bản án này.

[4] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra đã thu giữ 02 chiếc kim cộng lực, 01 con dao mèo, 01 đôi dép tông, hiện không có giá trị sử dụng được tịch thu, tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, màu nâu, không gắn biển kiểm soát, số khung: RLHHA08023Y550309, số máy: HA08E0550372. Qua điều tra xác định là tài sản Khải đứng tên tron giấy tờ mua lại của anh Nguyễn Văn D , sinh năm 1963 ở xã Hòa Bình, huyện Thường Tín, Hà Nội từ năm 2017 nhưng Khải chưa làm thủ tục sang tên. Bố mẹ bị cáo tại phiên tòa đều cho rằng chiếc xe này do bố mẹ bị cáo bỏ tiền mua, được dùng làm phương tiện để gia đình đi chợ buôn bán hàng ngày. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết tịch thu chiếc xe này nên trả lại bị cáo.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện các hành vi, ra các quyết định tố tụng hợp pháp theo quy định của pháp luật về tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Quách Văn Kh phạm tội Trộm cắp tài sản;
- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, h, g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) đối với bị cáo;
- Xử phạt bị cáo Quách Văn Kh 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã ..., huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 02 chiếc kim cộng lực, 01 con dao, 01 đôi dép tông đã thu giữ.

Trả lại Quách Văn Khải chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, màu nâu, không gắn biển kiểm soát, số khung: RLHHA08023Y550309, số máy: HA08E0550372.

(Tình trạng vật chứng, tài sản như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28 tháng 02 năm 2018 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội);

- Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- UBND xã ..., huyện Thường Tín;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thường Tín;
- Công an huyện Thường Tín;
- Thi hành án dân sự huyện Thường Tín;
- Lưu hồ sơ, vp...

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Tuấn

