

Bản án số: 265/2018/HS-ST
Ngày: 25-9-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Kim Anh.

Ông Lê Quang Bảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2018 tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 264/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 264/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2018, đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Văn Q** - sinh năm 1987 tại tỉnh Bắc Giang; nơi cư trú: Thôn L 2, xã H, huyện T, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Lê Thị L; có vợ Hoàng Thị T và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07-7-2018, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 16-7-2018, đến ngày 09-8-2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Trương Mỹ H1 - sinh năm 1991 (đã chết).

- Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

1. Ông Trương Văn N - sinh năm 1952 (bố đẻ chị H1) và bà Nguyễn Thị L1 (mẹ đẻ chị H1), cùng nơi cư trú: thôn X, xã N, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo ủy quyền của ông N và bà L1: Ông Đàm Văn L2 – sinh năm 1964, nơi cư trú: Khu N, phường K, thành phố D, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền lại của ông Đàm Văn L2: Anh Phạm Xuân B – sinh năm 1976, trú tại: Khu dân cư Q, phường K, thành phố D, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Đàm Văn Q1 - sinh năm 1990 (chồng chị H1), nơi cư trú: Khu N, phường K, thành phố D, tỉnh Hải Dương.

- Người đại diện theo ủy quyền của anh Đàm Văn Quân: Anh Phạm Xuân B – sinh năm 1976, trú tại: Khu dân cư Q, phường K, thành phố D, tỉnh Hải Dương.

Ông N có mặt tại phiên tòa.

Bà L1, ông L2, anh Q1, anh B vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Q có giấy phép lái xe theo quy định, ký hợp đồng lao động ngày 11-7-2016 với nhiệm vụ là nhân viên lái xe của Công ty cổ phần thương mại vận tải Ruby có trụ sở tại số 399 đường T, phường G, quận Đ, thành phố Hà Nội.

Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 06-7-2018, Nguyễn Văn Q được công ty giao nhiệm vụ một mình điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-651.79 kéo theo rơ-mooc BKS: 29R-043.19 chở theo một thùng contener có chứa 02 tấn hàng đi từ cảng Đình Vũ, thành phố Hải Phòng đến giao hàng cho Công ty may Tiên Sơn tại xã Quân Lào, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Sau khi giao hàng xong, Q điều khiển xe không có tải quay về cảng Đình Vũ. Trên đường về, khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày, Q điều khiển xe đi đến cầu vượt Lộc Hòa, xã Lộc Hòa, thành phố Nam Định (km 107+500 Quốc lộ 10) theo hướng từ tỉnh Ninh Bình về phía tỉnh Thái Bình. Lúc này thời tiết khô ráo, trời sáng, không mưa, đường trên cầu vượt Lộc Hòa là đường hai chiều, được trải nhựa bằng phẳng, có vạch sơn kẻ liền ở giữa đường để chia thành hai chiều đường riêng biệt, ở mỗi chiều đường có hai làn đường được phân chia bằng vạch sơn kẻ đứt đoạn. Q điều khiển xe đi ở chiều đường bên phải hướng Nam Định – Thái Bình và đi ở làn đường bên trái theo hướng đi sát với vạch sơn kẻ liền ở giữa đường. Khi đi đến khu vực giữa cầu vượt Lộc Hòa, Q quan sát thấy có 02 xe ô tô (không rõ biển kiểm soát) đi phía trước ở cùng chiều và cùng làn đường bên trái. Thấy vậy, Q đã điều khiển xe ô tô chuyển sang làn đường bên phải – là làn đường sát với

thành cầu của cầu vượt Lộc Hòa với mục đích để vượt bên phải 02 xe ô tô đang di chuyển phía trước. Sau khi chuyển làn đường, lúc này Q quan sát phía trước có 03 xe máy đang đi cùng chiều và cùng làn đường với Q. Trong 03 chiếc xe máy này có xe máy BKS: 18B1-833.39 do chị Trương Mỹ H1 - sinh năm 1991, trú tại: Khu N, phường K, thành phố D, tỉnh Hải Dương điều khiển, đang di chuyển ngay phía trước bên phải đầu xe ô tô của Q. Q đã tăng tốc xe ô tô lên khoảng 40-45km/h, lợi dụng đà xuống dốc để vượt phía bên trái xe máy do chị H1 đang điều khiển. Khi vượt xe máy của chị H1, Q không sử dụng tín hiệu còi theo quy định và không đảm bảo khoảng cách an toàn khi vượt nên dẫn đến phần mặt ngoài la-răng bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-651.79 do Q điều khiển đã va chạm vào mặt sau bên trái chân chống ở phần giữa xe máy do chị H1 điều khiển làm chị H1 mất thăng bằng. Sau đó, phần tay lái bên trái xe máy của chị H1 tiếp tục va chạm với thùng nhiên liệu bên phụ (bên phải) xe ô tô do Q điều khiển nên chị Huệ bị ngã xuống đường, xe máy bị đổ trượt trên mặt đường. Lúc này Q nghe thấy tiếng va chạm và quan sát qua gương chiếu hậu bên phải thì phát hiện thấy sự việc, Q liền đạp phanh cho xe dừng lại và theo quán tính xe ô tô do Q điều khiển đi thêm khoảng hơn 30m mới dừng lại được. Sau đó, Q đã xuống xe gọi xe cứu thương và đưa chị H1 đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định. Tuy nhiên do thương tích nặng nên chị H1 đã tử vong trên đường đi cấp cứu. Sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Văn Q đã đến Công an thành phố Nam Định đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã kết hợp với các ngành liên quan tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông. Trong quá trình khám nghiệm hiện trường, cơ quan chức năng đã ghi nhận được 02 vết phanh dài 32,3m và 31m của xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-651.79 kéo theo rơ-mooc BKS: 29R-043.19 để lại tại hiện trường. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Nam Định xác định tốc độ của xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-651.79 kéo theo rơ-mooc BKS: 29R-043.19 do Q điều khiển ngay trước khi để lại vết phanh tại hiện trường. Tại bản kết luận giám định số 657/KTHS ngày 18-7-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: Không xác định được vận tốc xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-651.79 kéo theo rơ-mooc BKS: 29R-043.19 ngay trước khi để lại vết phanh tại hiện trường.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định khám nghiệm tử thi để xác định nguyên nhân dẫn đến tử vong của chị Trương Mỹ H1. Tại bản kết luận giám định pháp y về

tử thi số 51/18/TT ngày 13-7-2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân dẫn tới tử vong của chị Trương Mỹ H1 là do đa chấn thương: Chấn thương ngực: Gãy phức tạp các xương sườn 6, 7, 8, 9 và 10 cung sau bên trái; Chấn thương chậu hông: Gãy phức tạp xương cánh chậu trái; Gãy đốt 1 ngón I chân trái.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-651.79 kéo theo rơ-mooc BKS: 29R-043.19 do Q điều khiển gây ra tai nạn thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Công ty cổ phần thương mại vận tải Ruby, 01 xe máy BKS: 18B1-833.39 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Trương Mỹ H1. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã trả lại các phương tiện trên cho người đại diện hợp pháp theo quy định của pháp luật.

Về vấn đề dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, Q đã tác động gia đình cùng đại diện Công ty cổ phần thương mại vận tải Ruby chủ động tham gia khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình chị Trương Mỹ H1 số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng). Đại diện hợp pháp của người bị hại Trương Mỹ H1 là anh Phạm Xuân B - sinh năm 1976, trú tại: Khu dân cư Q, phường K, thành phố D, tỉnh Hải Dương đã nhận đủ số tiền trên và công nhận đã thỏa thuận giải quyết xong vấn đề bồi thường thiệt hại. Gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Q.

Bản cáo trạng số 274/CT-VKSTPNĐ ngày 30-8-2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Q tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015: xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Ông Trương Văn N - người đại diện theo pháp luật của bị hại có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn Q.

Bị cáo Nguyễn Văn Q nói lời sau cùng: Xin Hội đồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Q và người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Q phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định:

Vào 17 giờ 45 phút ngày 06-7-2018, tại cầu vượt Lộ Hòa, xã Lộ Hòa, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định (km 107+500 Quốc lộ 10), bị cáo Nguyễn Văn Q là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô-tô đầu kéo BKS: 29C-651.79 kéo theo rơ-moóc BKS: 29R-043.19 (không có tải) di chuyển trên cầu vượt Lộ Hòa theo hướng từ tỉnh Ninh Bình về phía tỉnh Thái Bình. Tại làn đường bên phải, sát với thành cầu của cầu vượt Lộ Hòa, bị cáo Nguyễn Văn Q đã điều khiển xe ô tô vượt bên trái xe máy BKS: 18B1-833.39 do chị Trương Mỹ H1 điều khiển đi cùng chiều trong điều kiện có chướng ngại vật phía trước là 02 chiếc xe ô tô đi cùng chiều tại làn đường bên trái và không sử dụng tín hiệu còi để xin vượt, không đảm bảo khoảng cách an toàn khi vượt dẫn đến việc va chạm với xe máy BKS: 18B1-833.39 do chị H1 điều khiển gây hậu quả chị H1 tử vong. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ. Vì vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Q đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã cùng với gia đình và Công ty cổ phần thương mại vận tải Ruby tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; gia đình bị cáo có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất; gia đình bị hại có đơn đề nghị xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo sẽ được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Q không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Bị cáo Nguyễn Văn Q gây tai nạn giao thông với hậu quả nghiêm trọng là chết người nên cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Tuy nhiên xét thấy trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử thấy rằng có thể cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định của Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Cùng với việc cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử sẽ ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục theo quy định của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo vi phạm quy định về điều khiển giao thông đường bộ nhưng không thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về phân trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, Công ty cổ phần thương mại vận tải Ruby, bị cáo Nguyễn Văn Q và gia đình đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại với gia đình của chị Trương Mỹ H1. Hiện tại các bên xác định phần bồi thường đã giải quyết xong, không có yêu cầu nào khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe ô-tô đầu kéo 01 BKS: 29C-651.79 kéo theo rơ-mooc BKS: 29R-043.19 do bị cáo điều khiển là thuộc quyền sở hữu của Công ty cổ phần thương mại vận tải Ruby, sau khi xác minh Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã trả lại cho đại diện hợp pháp của Công ty cổ phần thương mại vận tải Ruby là đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy BKS: 18B1-833.39 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Trương Mỹ H1, sau khi xác minh Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã trả lại cho đại diện hợp pháp của chị H1 là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 1999 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25-9-2018.

(Bị cáo có thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07-7-2018 đến ngày 09-8-2018).

Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho UBND xã H, huyện T, tỉnh Bắc Giang để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Văn Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Văn Q cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải chấp hành hình phạt 15 tháng tù đã cho hưởng án treo.

2. Án phí:

- Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Pháp lệnh về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Q phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo

Bị cáo Nguyễn Văn Q, người đại diện theo pháp luật của bị hại là ông Trương Văn N được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của bị hại là bà Nguyễn Thị L1, anh Đàm Văn Q1; người đại diện theo ủy quyền là anh Phạm Xuân B có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

(đã ký)

Phạm Thị Thu Định