

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án 67/2023/HS-ST;
Ngày: 28-6-2023.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO - TỈNH TIỀN GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Mai Thị Mỹ Trang**;

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà **Bùi Thị Thu N.**

2/ Ông **Lê Văn K.**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Như Thảo** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho – tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tĩnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2023/HSST ngày 28 tháng 4 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Tấn H (tên gọi khác M) sinh ngày 15 tháng 7 năm 1981, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú và chỗ ở: Số 307, ấp V, xã Đăng Hưng Phước, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 7/12; con ông Dương Văn V sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị B sinh năm 1956; bị cáo có Phạm Thị L , sinh năm 1983 và có 02 người con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Không. Tuy nhiên, ngày 26/6/1998, bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xử phạt 03 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” theo khoản 1 Điều 155 Bộ luật hình sự năm 1985 (Bản án số 21/HSST). Bị cáo đã chấp hành xong.

Ngày 09/11/1998, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” theo khoản 1 Điều 155 Bộ luật hình sự năm 1985 (Bản án số 153/HSST). Bị cáo đã chấp hành xong.

Ngày 27/3/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang xử phạt 10 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (Bản án số 12/2009/HSST). Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 31/10/2009.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 06/01/2023, chuyển tạm giam ngày 10/01/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa: Bà Bùi Thị Khánh T – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tiền Giang (có mặt).

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: **Nguyễn Thị Thu H**, sinh năm 1986 (vắng mặt);

Nơi cư trú: số 616/9 ấp Mỹ Hòa, xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Chỗ ở hiện nay: Phòng trọ số 25 nhà trọ M , ấp Mỹ Hưng xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

* Người làm chứng:

1. **Ô Kỳ S**, sinh năm 1972 (vắng mặt);

Nơi cư trú: số 34/1 đường Đ , phường 2, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

2. **Trần Trọng N**, sinh năm 1985 (vắng mặt);

Nơi cư trú: số 15/8 đường Đinh Bộ L , phường 2, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 05/01/2023, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp Công an xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang bắt quả tang bị cáo Dương Tấn H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bên trong khẩu trang đang đeo trên mặt và trong nỏ (dụng cụ sử dụng ma túy) để trên nền gạch trong phòng trọ số 25 Nhà trọ M , địa chỉ: số 68 ấp M , xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang do Nguyễn Thị Thu H đang thuê ở.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 ông thủy tinh màu trắng, có một đầu uốn cong phình to bên trong chứa tinh thể màu trắng được cho vào bì thư màu trắng niêm phong lại (Ký hiệu I); gói nylon màu trắng có viền xanh 01 đầu được hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng được cho vào bì thư màu trắng niêm phong lại (Ký hiệu II); 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda màu xanh có biển số 53Y4-3430; 01 chai nhựa màu trắng có ghi chữ AQUAN-T màu xanh, trên nắp có gắn ống hút nhựa màu trắng xanh; 01 khẩu trang y tế màu xanh.

Tại bản kết luận giám định số 03/KL-KTHS ngày 07/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Gói 1 (ký hiệu I): Các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3077 gam, loại

Methamphetamine; Gói 2 (ký hiệu II): Các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,2126 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo Dương Tấn H khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 05/01/2023, bị cáo Hùng điều khiển xe mô tô biển số 53Y4-3430 đến khu vực Bệnh viện đa khoa tỉnh Tiền Giang, đường Thủ Khoa Huân, phường 1, thành phố Mỹ Tho gặp người tên T (không rõ họ tên, địa chỉ) bị cáo H đưa T 200.000 đồng để mua 01 ma túy. Bị cáo H đem bịch ma túy mua được đến phòng trọ của Nguyễn Thị Thu H với mục đích sử dụng cùng H. Khi vô đến phòng bị cáo H thấy dưới nền gạch có 01 chai nhựa màu trắng có ghi chữ AQUAN-T màu xanh, trên nắp có gắn ống hút nhựa màu trắng xanh và 01 ống thủy tinh màu trắng, có một đầu uốn cong phình to (nỏ), không chứa gì. Bị cáo H lấy ma túy đã mua bỏ vào nỏ thì lực lượng Công an đến kiểm tra nên bị cáo H bỏ gói ma túy vào bên trong khẩu trang đang đeo trên mặt cất giấu.

Tại Cáo trạng số 52/CT-VKSMT ngày 27 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Dương Tấn H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Dương Tấn H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định được để trong 02 bì thư niêm phong ký hiệu số vụ 03/1 ghi ngày 03/2 có chữ ký và họ tên: Nguyễn Thanh T, Trần Thanh D, Nguyễn Hồng Q và dấu mộc tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; 01 chai nhựa màu trắng có ghi chữ AQUAN-T màu xanh, trên nắp có gắn ống hút nhựa màu trắng xanh; 01 khẩu trang y tế màu xanh.

Đề nghị trả lại cho bị cáo H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda màu xanh có biển số 53Y4-3430.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Tấn H, bà Bùi Thị Khánh T trình bày: Thống nhất với đại diện Viện kiểm sát về tội danh do Viện kiểm sát truy tố bị cáo H theo điểm C khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo H vì bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo không có tiền án, không có tiền sự, bị cáo có học thức thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế và đề nghị miễn án phí cho bị cáo vì gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo.

Lời tự bào chữa của bị cáo Dương Tấn H: Bị cáo đã biết lỗi của mình. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Mặc dù, các đương sự đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Trong quá trình điều tra, người làm chứng nêu trên đã có lời khai cụ thể, đầy đủ, rõ ràng. Xét thấy sự vắng mặt của họ không gây khó khăn cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292, Điều 293 và Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lúc 19 giờ 20 ngày 05/01/2023, tại phòng trọ số 25 Nhà trọ M, địa chỉ: Số 68 ấp Mỹ Hưng, xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho; Dương Tấn H bị bắt quả tang tàng trữ trái phép 0,5203 gam ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng. Tại phiên tòa, bị cáo H thừa nhận ma túy bên trong nỏ là của bị cáo H đổ vào nỏ để sử dụng nhưng chưa sử dụng thì bị Công an đến kiểm tra, số ma túy còn lại bị cáo H bỏ vào bên trong khẩu trang đang đeo trên mặt cất giấu thì bị bắt quả tang. Xét hành vi tàng trữ chất ma túy để sử dụng cho bản thân của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma túy mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được việc tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng coi thường pháp luật, đề phục vụ và đáp ứng nhu cầu của cá nhân nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo Dương Tấn H đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: “1. *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp quy định từ điểm a đến điểm i, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm. c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam*”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Dương Tấn H ra trước tòa án để xem

xét về tội danh và điều luật như đã nêu trên là có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[4] Đối với người tên T mà bị cáo H khai mua ma túy dùm bị cáo H, do bị cáo H không xác định rõ họ, tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không triệu tập ghi lời khai được, hiện tiếp tục điều tra làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị Thu H1 là người thuê phòng trọ số 25, Nhà trọ Mỹ X , địa chỉ: Số 68 ấp Mỹ H , xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho, có cung cấp dụng cụ để cùng bị cáo H chuẩn bị sử dụng ma túy thì bị phát hiện. Tuy nhiên, H1 không có góp tiền mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý Hoa đồng phạm trong vụ án là có căn cứ.

[5] Về nhân thân: Bị cáo H không có tiền án và không có tiền sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo H thật thà khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng: Không có

[6] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46 và Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với 02 bì thư niêm phong ký hiệu số vụ 03/1 ghi ngày 03/2 có chữ ký và họ tên: Nguyễn Thanh T , Trần Thanh D, Nguyễn Hồng Q và dấu mộc tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; 01 chai nhựa màu trắng có ghi chữ AQUAN-T màu xanh, trên nắp có gắn ống hút nhựa màu trắng xanh và 01 khẩu trang y tế màu xanh là số mà túy còn lại sau giám định và dụng cụ dùng để sử dụng và tang trữ ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda màu xanh có biển số 53Y4-3430 là tài sản của bị cáo H nên trả lại cho bị cáo.

[7] Lời đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[8] Về án phí: Bị cáo Dương Tấn H có đơn xin miễn án phí vì bị cáo thuộc hộ nghèo. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Hùng không được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Tấn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Dương Tấn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ tạm giữ là ngày 06 tháng 01 năm 2023.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 02 bì thư niêm phong ký hiệu số vụ 03/1 ghi ngày 03/2 có chữ ký và họ tên: Nguyễn Thanh T, Trần Thanh D, Nguyễn Hồng Q và dấu mộc tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; 01 chai nhựa màu trắng có ghi chữ AQUAN-T màu xanh, trên nắp có gắn ống hút nhựa màu trắng xanh và 01 khẩu trang y tế màu xanh.

Trả lại cho bị cáo Dương Tấn H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda màu xanh có biển số 53Y4-3430 (Tình trạng khi nhận: Xe rỉ sét, không nổ máy, xe có số máy C70E-8421794, xe có kính chiếu hậu bên trái bị bể).

Hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đang giữ toàn bộ các vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/5/2023.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Tấn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Tp Mỹ Tho;
- Công an Tp Mỹ Tho;
- C.c THADS Tp Mỹ Tho;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ Công an Tp Mỹ Tho;
- Bị cáo;
- Các đương sự;

Mai Thị Mỹ Trang