

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐT
TỈNH QUẢNG NINH
Bản án số: 08/2022/HSST
Ngày: 20 - 01 - 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐT, TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Như Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Nam và ông Nguyễn Văn Bảy.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Duyệt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 102/2021/TLST - HS ngày 01 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 119/2021/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 10 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 59/2021/HSST - QĐ ngày 10 tháng 11 năm 2021; Thông báo về việc tuyên án số 01/2021/TB - TA ngày 08 tháng 12 năm 2021; Thông báo về việc tuyên án số 02/2021/TB - TA ngày 13 tháng 12 năm 2021; Quyết định ngừng phiên tòa số 03/2021/HSST - QĐ ngày 20 tháng 12 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 76/2021/HSST - QĐ ngày 24 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Tăng Văn Th**, tên gọi khác: không; sinh ngày 25/6/1988, tại thị xã KM, tỉnh Hải Dương. Nơi thường trú: Khu 4, phường PT, thị xã KM, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lo động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Văn Th1 và bà Nguyễn Thị M, bà Nguyễn Thị C (mẹ kế); vợ, con: Chưa có; tiền án: Ngày 19/3/2009, bị Tòa án nhân dân huyện BG, tỉnh Hải Dương xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999; Ngày 28/8/2009, bị Tòa án nhân dân huyện NG, tỉnh Hải Dương xử phạt 08 (tám) năm tù về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự và 09 (chín) tháng 01 (một) ngày tù về tội “Trốn khỏi nơi giam” theo quy định tại khoản 1 Điều 311 Bộ luật hình sự năm 1999. Tổng hợp hình phạt với Bản án ngày 19/3/2009, Th phải chấp hành hình phạt 10 năm 01 ngày tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/3/2017; Ngày 28/6/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh NB xử phạt 15 tháng tù về tội “Cho vay lãi nặng” theo quy định tại khoản 2 Điều 201 Bộ luật hình sự năm 2015, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/4/2020; tiền sự: Chưa có; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 21/6/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn L**, tên gọi khác: không; sinh ngày 21/7/1981, tại thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: Khu BT, phường HP, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lo động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành L, sinh năm 1957 (liệt sỹ, hy sinh năm 1983) và bà Nguyễn Thị Th (đã chết); vợ: Vũ Thị T, sinh 1990 (đã ly hôn); con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Chưa có; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/6/2021, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã ĐT, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Nguyễn Trọng B**, tên gọi khác: không; sinh ngày 05/02/1998, tại thị xã KM, tỉnh Hải Dương. Nơi thường trú: Xóm 1, thôn CS 1, xã HS, thị xã KM, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lo động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng V và bà Tạ Thị Th; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Chưa có; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 20/6/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Phùng Văn H; sinh năm 1974; nơi cư trú: Khu GM, phường KS, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Ông Vũ Văn T; sinh năm 1965; nơi cư trú: Khu GM, phường KS, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

- *Người làm chứng:*

+ Anh Trần Ngọc Tr; sinh năm 1994; nơi cư trú: Tổ 6, Khu VT, phường MK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Chị Nguyễn Thị Th; sinh năm 1989; nơi cư trú: Khu XV 4, phường XS, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Anh Nguyễn Thành N; sinh năm 1972; nơi cư trú: Căn hộ 6B, nhà A4, tập thể TC, quận BĐ, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt

- *Cán bộ điều tra được triệu tập đến phiên tòa:* Ông Nguyễn Đăng Kh - Cán bộ điều tra Công an thị xã ĐT. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 24/01/2021, anh Phùng Văn H điều khiển xe ô tô Container biển kiểm soát 88C-146.64 trên đường Quốc lộ 18 hướng thị xã ĐT đi thành phố UB, sau đó có chuyển hướng rẽ phải, mục đích vào điểm kinh doanh xăng, dầu và lốp ô tô HTthuộc Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại HT, ở khu công nghiệp Kim Sen, phường KS, thị xã ĐT. Quá trình chuyển hướng xe ô tô anh H có đánh lái đột ngột trước đầu xe mô tô của anh Nguyễn Văn Th điều khiển đi cùng chiều phía sau bên phải xe ô tô, dẫn đến hai bên dừng xe và xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. Sau đó anh Th gọi điện thoại di động cho Nguyễn Văn L (là bạn xã hội) nhờ đến giải quyết mâu thuẫn. Lúc này, L đang ở nhà trọ thuộc khu CG, phường KS, thị xã ĐT, nên đã điều khiển xe mô tô Honda Wave (không rõ biển kiểm soát) cầm theo 01 (một) con dao phay dài 38,5cm, cán gỗ, lưỡi dao dài

26,5cm đi đến. Khi đến nơi, thấy anh H và anh Th vẫn đang to tiếng cãi chửi nhau, nên L cầm dao đuôi, chém anh H, anh H sợ hãi bỏ chạy vào phía trong cây xăng và bị L chém xướt vào mạng sườn bên phải. Thấy vậy, anh Th yêu cầu L không đánh anh H nữa rồi đi về. Bị đuôi đánh anh H hoảng sợ nên gọi điện thoại di động cho anh Vũ Văn T (là anh rể anh H) kể lại sự việc rồi nhờ đến giải quyết mâu thuẫn. Khi anh T đến thấy L đang cầm dao thì anh T chạy vào xưởng kinh doanh lớp cạnh điểm bán xăng, dầu HTlấy 01(một) thanh sắt dài khoảng 80cm (loại lovía) đuổi theo L sang bên đường, mục đích để L bỏ đi không gây thương tích cho anh H. L phóng xe máy bỏ đi. Một lúc sau, L quay lại cây xăng, trên xe vẫn giắt con dao, anh H nhặt một thanh lơ via ném ra đường phía L đang đi nH không trúng. L điều khiển xe mô tô về phòng trọ và gọi điện thoại di động cho Tăng Văn Th (là bạn xã hội) nói “*Đi ra Cây xăng HTđi, anh bị mấy thằng đuôi đánh*”. Th đồng ý và rủ Nguyễn Trọng B (là bạn xã hội) đi cùng, thì B cũng đồng ý. Sau đó Th mang theo 01(một) gậy ba khúc bằng kim loại khi kéo ra dài 64 cm được bọc bằng cao su màu đen điều khiển xe mô tô (không rõ biển kiểm soát) chở B mang theo 01(một) gậy gỗ dài khoảng 60cm đến khu vực đối diện điểm bán xăng, dầu HTthì gặp L đang đợi ở đó. B sang điều khiển xe của L, còn L cầm theo con dao phay và 01(một) gậy gỗ màu vàng dài 126,3cm sang ngồi sau xe của Th. Khi đến khu vực điểm bán xăng, dầu HTphía Đông giáp tiểu cảnh phía trước Công ty đóng tàu vận tải KS, phía Tây giáp Công ty giày dép Bách Năng, phía Nam giáp đường vào Công ty gạch Cotto Quảng Ninh và phía Bắc giáp đường Quốc lộ 18, L, B mỗi người cầm một gậy gỗ, Th dùng gậy ba khúc cùng hò hét, Lo vào đuôi anh H từ khu vực bán xăng chạy sang khu vực xưởng lớp rồi đánh, vọt liên tiếp vào người anh H, làm anh H bị ngã gục xuống nền đường. Chứng kiến sự việc anh H bị đánh, anh T cầm 01(một) thanh sắt màu sáng dài khoảng 01m chạy về phía L và Th vọt thì trúng vào cẳng tay phải của Th, Thấy vậy, L, B và Th tiếp tục dùng hung khí mang theo tiếp tục hò hét đuổi đánh anh T thì nhóm của L thấy có nhiều người dân đi đường hoặc đến mua xăng, dầu và nhân viên Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại HTra hô hoán, can ngăn và Công an đến nên L, Th và B cầm theo hung khí bỏ đi. Còn anh H và anh T được đưa đến Bệnh viện cấp cứu, điều trị (Toàn bộ diễn biến vụ việc đã được Camera an ninh tại điểm kinh doanh xăng, dầu, lớp của Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại HTghi lại). Cùng ngày Nguyễn Văn L tự nguyện đến Cơ quan điều tra giao nộp: 01(một) gậy ba khúc bằng kim loại khi ruỗi thẳng dài 64cm; 01(một) con dao phay dài 38,5cm; 01(một) gậy gỗ màu vàng dài 126,3cm và 01(một) gậy gỗ màu xám dài 64,3cm. Đến ngày 15/3/2021, ông Cao Văn Nam là nhân viên bảo vệ Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại HTgiao nộp 01 đĩa CD - R có ghi lại dữ liệu điện tử thời lượng 02 phút 24 giây ghi lại hình ảnh L, Th và B có hành vi hò hét, dùng hung khí đuổi đánh các anh H và Tuấn ngày 24/01/2021.

Theo Bệnh án ngoại khoa và các Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 85, 86/TgT cùng ngày 27/01/2021, của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận: Tăng Văn Th bị thương tích tổn hại 08% sức khỏe; Anh Phùng Văn H bị thương tích tổn hại 08% sức khỏe.

Tại bản kết luận giám định số 5273/C09 - P6 ngày 10/8/2021, của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội

dung hình ảnh trong tệp video thu giữ tại Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại HT gửi giám định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Tăng Văn Th, Nguyễn Văn L và Nguyễn Trọng B khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bị cáo Nguyễn Văn L khai: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 24/01/2021, bị cáo đang ở nhà trọ thì anh Th gọi cho bị cáo nói rằng có người muốn đánh anh ở cây xăng HT thuộc phường KS, bị cáo đã mang theo con dao ở phòng trọ giấu sau lưng đến gặp anh Th. Khi đến nơi, thấy anh Th đang xô xát với một thanh niên, bị cáo đã rút dao ra chém nh không trúng. Sau đó anh Th bảo bị cáo đi về. Về phòng trọ bị cáo ngủ một lúc thấy đói liền phi ra quán phở đối diện cây xăng HT để mua đồ ăn. H và Tuấn đi sang đường, nơi bị cáo mua phở. Anh H cầm thanh sắt, Tuấn cầm theo thanh kim loại giống kiếm. Bị cáo bị Tuấn cầm thanh kim loại giống kiếm đuổi theo bị cáo chạy vào khu đô thị KS. Lúc sau, bị cáo quay lại cây xăng. Bị cáo thấy anh H vẫn đứng ở cây xăng HT. Khi bị cáo đi qua, anh H đã dùng một cây sắt dài khoảng 01 (một) mét ném về phía bị cáo nh không trúng. Bị cáo liền phóng xe về phòng trọ và gọi cho anh Th đi ra cây xăng HT, nói bị cáo bị đuổi đánh, để anh Th ra giúp bị cáo đánh nhau. Sau đó Th đã gọi B và cả ba mang theo hung khí đi đến cây xăng HT, mục đích đánh anh H. Khi đến nơi, bị cáo, Th và B đuổi anh H từ khu vực bán xăng chạy sang khu vực xưởng lợp, bị cáo và Th đánh, vụt liên tiếp vào người anh H đánh anh H gục xuống đường. Sau đó, anh T đến xông vào đánh bị cáo và Th thì B lao vào đánh anh T, khiến náo loạn khu vực cây xăng. Cả nhóm đánh nhau được mấy phút thì bị cáo hô mọi người ra về, không đánh nữa.

Bị cáo Tăng Văn Th khai: Trưa ngày 24/01/2021, bị cáo đang ở nhà chuẩn bị đi làm thì L gọi cho bị cáo và bảo đi ra cây xăng HT vì L đang bị đuổi đánh. Bị cáo liền hiểu L bảo bị cáo ra cây xăng HT giúp L đánh nhau nên mang theo 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại khi kéo ra dài 64 cm được bọc bằng cao su màu đen và chở theo B đi cùng. Bị cáo không nhớ B mang theo gậy gỗ từ nhà đi hay không. Khi bị cáo chở B đến khu vực đối diện điểm bán xăng, đầu HT thì gặp L đang đợi ở đó. B sang xe L và các bị cáo đi vào phía cây xăng HT để tìm anh H đánh. Đến cây xăng, L chỉ tay về phía H và nói: “Thằng kia kia”, cả ba đi xe đuổi theo H. Anh H chạy về phía bãi đỗ xe thì bị xe của bị cáo đuổi chặn đầu, anh H chạy ngược lại về phía trước gara lợp HT. Bị cáo, L và B xuống xe, cầm theo gậy gỗ và côn ba khúc đuổi theo anh H để đánh. Khi anh H bị bị cáo và L đánh gục xuống đường thì bị cáo thấy có một thanh niên Lo vào vụt bị cáo và L (sau này bị cáo biết thanh niên đó là anh T). Lúc này thì B cũng Lo vào đánh anh T, khiến cho hỗn loạn khu vực bán xăng.

Bị cáo Nguyễn Trọng B khai: Trưa ngày 24/01/2021, Th bảo bị cáo đi cùng ra cây xăng HT vì anh L đang bị đuổi đánh và rủ bị cáo đi cùng để đánh lại nhóm người đuổi đánh anh L. Bị cáo đồng ý. Th cầm theo gậy ba khúc, bị cáo nhặt được 01 (một) cây gậy gỗ, đầu có gắn kim loại giống cái thuổng dọc đường, mục đích để giúp anh L đánh nhau. Khi gặp nhau, L để bị cáo điều khiển xe, còn L ngồi sau xe của anh Th. Đến khu vực cây xăng, bị cáo đi sau xe của L và Th, cả ba đi vòng quanh khu vực cây xăng, mục đích tìm anh H để đánh. Nhìn thấy anh H tại khu vực gara lợp, L chỉ tay về phía H và nói: “Thằng kia kia”, cả ba đi xe đuổi theo H. Anh

H chạy về phía bãi đỗ xe thì bị xe của Th đuổi chặn đầu, anh H chạy ngược lại về phía trước gara lớp HT. L và Th đỗ xe đuổi đánh anh H tại cây xăng, bị cáo cầm gậy gỗ chạy theo. Bị cáo thấy Th một tay giữ anh H, một tay cầm gậy ba khúc vụt nhiều nhát vào đầu và người anh H, còn L vụt một, hai cái vào người anh H, anh H gục xuống nền đất, nên bị cáo không xông vào đánh anh H nữa. Lúc này, bị cáo thấy anh T từ ngoài đường chạy vào vụt vào tay Th, nên bị cáo xông vào dùng gậy gỗ mang theo đập một nhát vào tay anh T, rồi cùng L và Th cầm hung khí lao vào đánh anh T, gây rối loạn tại khu vực cây xăng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Phùng Văn H vắng mặt tại phiên tòa nH có lời khai tại cơ quan điều tra: Khoảng 12 giờ ngày 24/01/2021 anh điều khiển xe ô tô đến khu vực cây xăng HTthuộc Cụm công nghiệp KS thuộc phường KS thị xã ĐT thì có mâu thuẫn với một nam thanh niên đi xe máy cùng chiều. Khi đó nam thanh niên gọi người đến để đánh anh. Anh gọi anh T là anh rể anh đến vì sợ bị đánh. Sau đó, L đi xe máy đến và cầm con dao dài khoảng 40cm, đuổi chém anh một cái làm rách da vùng sườn phải. Anh T đến có chạy vào chỗ làm lớp lấy một thanh sắt đuổi theo L, L thấy vậy lên xe bỏ chạy vào khu đô thị. Anh T thấy L về nên cũng đi về nhà. Một lúc sau, anh thấy L quay lại, trên xe vẫn giắt con dao. Anh cầm thanh sắt lấy tại khu vực sửa lốp phi ra chỗ L đang đi ngoài đường Quốc lộ 18 mục đích để L không rẽ vào chỗ mình, nH không trúng. Khoảng 10 phút sau, anh thấy L quay lại cùng hai nam thanh niên, Lo vào đuổi đánh anh từ khu vực bán xăng chạy sang khu vực xưởng lốp. Anh liền gọi điện cho anh T mục đích để Tuấn can ngăn mọi người không đánh anh. Sau đó anh bị nhóm của L đánh gục. Anh chỉ nhớ Th vụt liên tiếp vào người và đầu anh 3 (ba) cái, còn L vụt 01 (một) cái làm anh bị gục xuống lề đường. Sự việc tiếp theo anh không nhớ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Vũ Văn T có lời khai: Khoảng 13 giờ ngày 24/01/2021, khi anh đang ở nhà thì có anh Phùng Văn H là em vợ anh gọi điện cho anh ra cây xăng HTvì có người cầm dao chém H. Khi đến cây xăng, anh thấy H bị một thanh niên (sau này anh mới biết tên L) cầm dao đang giằng co với H. Anh đã chạy vào xưởng làm lốp, cầm theo một cây sắt dài khoảng 60cm để đuổi theo nam thanh niên, mục đích để nam thanh niên kia không chém anh H. Thấy anh đuổi theo, nam thanh niên cầm dao lên xe máy và đi đâu anh không rõ. Anh chỉ chạy theo mấy bước rồi quay về chỗ H đứng. Trong lúc đuổi theo nam thanh niên, anh không hô hào hay chửi bới, không có thái độ kích động chỗ đông người. Sau đó, thấy không có vấn đề gì nữa thì anh đi về nhà. Được một lúc anh thấy H gọi điện báo bị nhóm thanh niên mang theo hung khí đến đuổi đánh tại cây xăng. Anh liền từ nhà đi đến cây xăng HT. Khi vừa đến nơi, anh thấy H bị nhóm thanh niên đuổi đánh gục xuống đường nên anh cầm một thanh sắt màu sáng dài khoảng 01m nhặt được dọc đường chạy về phía L và Th vụt thì vào cẳng tay phải của Th (là người đã cầm gậy ba khúc vụt liên tiếp vào đầu H), mục đích để mọi người không gây thêm thương tích cho H. Ngay sau đó, anh bị một nam thanh niên vụt vào tay trái khiến anh bị rơi thanh sắt đang cầm xuống đất, rồi anh bị vụt hai cái vào đùi và một cái vào bả vai trái. Anh có nghe một thanh niên nói “đánh thế thôi” và ba thanh niên bỏ đi.

Người làm chứng chị Nguyễn Thị Th vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: Chị là nhân viên bán hàng tại cây xăng. Ngày

24/01/2021, chị đi làm ca sáng tại cửa hàng, được chứng kiến toàn bộ sự việc từ lúc anh Th gọi một thanh niên đến đuổi chém anh H, cho đến khi có ba thanh niên (trong đó có thanh niên được anh Th gọi đến lúc đầu) đến đánh anh H, gây náo loạn tại cây xăng. Ngoài ra, khi có một thanh niên đuổi anh H, chị thấy anh T vào trong cửa gara lớp nhặt một thanh lơ via đuổi chạy về phía thanh niên định chém anh H, anh T không hô hào chữ bới gì. Sau đó, nam thanh niên cầm dao lên xe đi mất. Chị khẳng định trong suốt quá trình xảy ra sự việc, anh H không đi ra khỏi khu vực cây xăng HT. Sự việc ba thanh niên mang theo hung khí rất mạnh động, hung hăng, đuổi đánh anh H và anh T khiến chị và các nhân viên, người đi đường cùng những người mua hàng tại cây xăng cảm thấy hoảng sợ, không ai dám vào can ngăn. Chỉ đến khi nhóm thanh niên bỏ đi thì chị và mọi người mới đưa anh H và anh T đi cấp cứu.

Tại Cáo trạng số: 111/CT- VKS -ĐT ngày 30 - 9 - 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã ĐT truy tố bị cáo Tăng Văn Th về tội: “Gây rối trật tự công cộng”, quy định tại các điểm b, e khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Trọng B về tội: “Gây rối trật tự công cộng”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã ĐT tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo theo bản Cáo trạng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng: Các điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tăng Văn Th từ 42 (bốn mươi hai) đến 48 (bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 21 tháng 6 năm 2021).

2. Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 19 tháng 6 năm 2021).

3. Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng B từ 24 (hai mươi bốn) đến 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 20 tháng 6 năm 2021).

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại khi đuổi thẳng dài 64cm; 01 (một) con dao phay dài 38,5cm, 01 (một) gậy gỗ màu vàng dài 126,3cm; 01 (một) gậy gỗ màu xám dài 64,3cm.

Các bị cáo Tăng Văn Th và Nguyễn Văn L không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo Nguyễn Trọng B tại các phiên tòa trước bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và có đề nghị được giảm nhẹ hình phạt giống bị cáo Th, L. Tại phiên tòa ngày 20/01/2022, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi của bị cáo, vì bị cáo mang theo hung khí đi cùng Th để đến giúp L đánh nhau, nH bị cáo chỉ cùng L và Th tìm, đuổi theo anh H tại khu vực cây xăng, bị cáo không tham gia đánh anh H ngay từ đầu cùng với L và Th. Chỉ khi H bị đánh gục xuống đường, anh T đến và Lo vào đánh Th và L thì bị cáo mới xông vào đánh anh T, gây náo loạn tại cây xăng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra Công an thị xã ĐT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT, kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo Tăng Văn Th và Nguyễn Trọng B không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn L có đơn trình bày về việc bị ông Nguyễn Đăng Khải mớm cung, ép cung. Tòa án đã triệu ông Nguyễn Đăng Khải, cán bộ ghi lời khai để làm rõ, đối chất với bị cáo tại phiên tòa. Tuy nhiên, không có chứng cứ chứng minh bị cáo bị ép cung, mớm cung. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc định tội:

Tại phiên tòa ngày 08/12/2021, các bị cáo thừa nhận nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát thị xã ĐT đã công bố giống với nội dung Cáo trạng mà các bị cáo đã nhận, không tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Văn L cho rằng Cơ quan điều tra bỏ lọt tội phạm đối với anh H và anh T. Vì nếu không bị đuổi quanh khu đô thị KS thì bị cáo không gọi Th và B đến đánh anh H, gây thương tích cho anh H.

Tại phiên tòa ngày 13/12/2021 bị cáo L có đơn trình bày về việc bị ông Nguyễn Đăng Khải mớm cung, ép cung. Đồng thời, hành vi của các bị cáo tại khu vực xăng dầu HT chỉ gây thương tích cho anh H, không làm hư hỏng đến cơ sở vật chất của cây xăng nên Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” là không đúng.

Tại phiên tòa ngày 20 tháng 01 năm 2022, các bị cáo thừa nhận nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát thị xã ĐT đã công bố giống với nội dung Cáo trạng mà các bị cáo đã nhận, nhưng bị cáo Nguyễn Trọng B đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi của bị cáo, vì bị cáo không gây thương tích cho anh H như bị cáo L và Th. Bị cáo mang theo hung khí đi cùng Th, mục đích là giúp L đánh nhau nhưng khi đến cây xăng HT, bị cáo chỉ cùng L và Th tìm, đuổi theo, chặn đường anh H tại khu vực cây xăng, bị cáo không tham gia đánh anh H cùng với L và Th, không gây thương tích cho anh H. Chỉ khi H bị đánh gục xuống đường, anh T đến và lao vào đánh Th và L thì bị cáo mới xông vào đánh anh T. Bị cáo Nguyễn Văn L cho rằng, có hành vi anh T đuổi bị cáo quanh khu đô thị KS, nên bị cáo bức tức, sau đó đi về nhà trọ mới gọi cho Th để đến cây xăng đánh anh H và Tuấn. Khi đến nơi, thấy có anh H ở cây xăng, các bị cáo hô hào đuổi và đánh anh H, chém anh H gục xuống đường. Lúc này, anh T đến, dùng thanh kim loại dạng kiếm chém bị cáo và Th, B đứng ngoài liền lao vào dùng gậy gỗ vụt Tuấn. Cả nhóm đánh nhau với Tuấn được mấy phút thì bị cáo hô mọi người không đánh nữa và ra về.

Hội đồng xét xử thấy: Sau khi sự việc xảy ra, Tổ dân phố số 24 đã tiến hành họp cũng như đại diện khu Kim Sen và UBND phường KS thống nhất quan điểm và có báo cáo về vụ việc hò hét, gây náo loạn rồi dùng hung khí đuổi đánh nhau ngày 24/01/2021 tại điểm kinh doanh xăng, dầu và lớp ô tô của Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại HTgiáp đường Quốc lộ 18, thuộc khu Công nghiệp Kim Sen, phường KS làm mất trật tự trị an, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Ngoài ra Giám đốc Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại HTcó văn bản đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng đã có hành vi gây ảnh hưởng xấu đến hoạt động sản xuất kinh doanh của Công ty. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận có hành vi dùng hung khí đuổi đánh, gây thương tích cho anh H và anh T (do anh T thấy anh H bị đánh gục đã xông vào đánh các bị cáo).

Đối với hành vi anh T rượt đuổi bị cáo L tại cây xăng, khiến bị cáo bỏ chạy và hành vi Tuấn xông vào dùng thanh kim loại vụt vào tay Th khi thấy anh H bị đánh gục, dẫn đến hành vi các bị cáo Lo vào đánh anh T. Đây là hành động bảo vệ người thân của anh T. Lần đầu tiên, khi H gọi điện đến cây xăng nhờ can thiệp giúp H vì có người đuổi đánh, Tuấn đến nơi thấy H đang bị một thanh niên (sau này biết là L) đuổi chém nên anh T đã chạy vào xưởng lốp, lấy thanh sắt tại khu vực sửa chữa lốp để đuổi L, mục đích để L không tấn công anh H. Sau khi thấy L lên xe máy bỏ chạy, anh T không đuổi theo nữa, đi về nhà. Như vậy, hành vi của L và anh T đã kết thúc. Lần thứ hai, khi anh T đang ở nhà, anh H gọi điện báo bị mấy thanh niên mang theo hung khí đến đánh. Anh T đến nơi, thì thấy H bị chém ngã gục dưới lề đường nên đã cầm thanh kim loại nhặt được trên đường, Lo vào vụt vào tay Th và L, mục đích để các bị cáo không gây thương tích cho H nữa. Như vậy, hành vi của anh T là hành động trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, khi thấy người thân bị đối tượng có hung khí nguy hiểm tấn công dồn dập, gục ngã. Sau khi sự việc xảy ra, Phùng Văn H và Vũ Văn T cũng đã bị Công an thị xã ĐT xử phạt hành chính về hành vi lôi kéo người khác đánh nhau và xâm phạm sức khỏe người khác. Do đó, không đủ căn cứ để khởi tố anh Vũ Văn T về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

Đối với bị cáo Nguyễn Trọng B, mặc dù khi đến cây xăng, bị cáo không gây thương tích cho anh H NH bị cáo ngay từ đầu đã nhận thức được việc sẽ cùng Th và L mang theo hung khí đến tìm người để đánh. Bị cáo cùng L và Th đi xe máy quanh khu vực cây xăng tìm anh H, chặn đầu, cầm theo hung khí, đuổi anh H khi anh H bỏ chạy. Bị cáo thấy L và Th lấy được thanh sắt trên tay anh H, lao vào đánh anh H tới tấp, khiến anh H gục xuống đường thì bị cáo không Lo vào đánh anh H nữa. NH khi anh T là anh rể anh H đến, thấy anh H bị chém gục, xông vào đánh L và Th thì bị cáo cầm gậy Lo vào vụt anh T, cùng L và Th gây thương tích cho anh T. Do đó, bị cáo có vai trò đồng phạm cùng bị cáo Tăng Văn Th và Nguyễn Văn L trong vụ án này.

Lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa cơ bản là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, với Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã ĐT, lập hồi 14 giờ 00 phút ngày 24/01/2021 tại khu Kim Sen, phường KS, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh, với vật chứng thu giữ của các bị cáo, kết

luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 24/01/2021, tại điểm kinh doanh xăng, dầu và lốp ô tô của Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại HT tiếp giáp đường Quốc lộ 18 và đường gom thuộc khu Công nghiệp Kim Sen, phường KS, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn cá nhân giữa anh Phùng Văn H và Nguyễn Văn Thành, dẫn tới Nguyễn Văn L (là bạn của anh Thành), Tăng Văn Th và Nguyễn Trọng B có hành vi hò hét sử dụng gậy ba khúc bằng kim loại, gậy gỗ và dao đuôi đánh các anh Phùng Văn H và Vũ Văn T gây thương tích, gây náo loạn, ảnh hưởng đến sinh hoạt của nhân dân và hoạt động kinh doanh của Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại HT, làm mất trật tự trị an, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương.

Hành vi của bị cáo Tăng Văn Th đã phạm vào tội: “Gây rối trật tự công cộng”, quy định tại các điểm b, e khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Trọng B đã phạm vào tội: “Gây rối trật tự công cộng”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT truy tố và kết luận về hành vi phạm tội đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi hò hét, chửi bới, dùng hung khí đuôi đánh nhau của các bị cáo tại khu vực đông dân cư qua lại và điểm kinh doanh xăng, dầu và lốp ô tô của Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại HT tiếp giáp đường Quốc lộ 18, thuộc khu Công nghiệp Kim Sen, phường KS làm mất trật tự trị an, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân sinh sống. Xét thấy cần có một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[3] Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án:

Các bị cáo Tăng Văn Th, Nguyễn Văn L và Nguyễn Trọng B đã có hành vi hò hét, chửi bới, dùng hung khí là gậy ba khúc và gậy gỗ đuôi đánh anh H và anh T. Bị cáo L, B mỗi người cầm một gậy gỗ, bị cáo Th cầm gậy ba khúc cùng hò hét, Lo vào đuôi anh H từ khu vực bán xăng chạy sang khu vực xưởng lốp rồi Th và L đánh, vụt liên tiếp vào người và đầu anh H, làm anh H bị ngã gục xuống nền đường. Trong vụ án này, bị cáo Th mặc dù do bị cáo L gọi điện đến nH bị cáo sau đó gọi theo bị cáo B và là người thực hiện hành vi tích cực nhất. Đồng thời, bị cáo có nhân thân xấu, có 03 tiền án chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này bị cáo bị tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm nên bị cáo giữ vai trò cao nhất và chịu mức hình phạt cao nhất. Tiếp đến là bị cáo L, là người cầm dao đuôi chém anh H, gọi điện cho Th, sau đó Th gọi cho B, cùng đến cây xăng HT và đuôi đánh anh H gây náo loạn tại cây xăng nên giữ vai trò và chịu hình phạt sau bị cáo Th. Bị cáo B tuy không trực tiếp tham gia đánh anh H, nH là người tích cực chuẩn bị công cụ, cùng L và Th tìm và đuôi anh H, Lo vào đánh anh T cùng Th và L, nên giữ vai trò và hình phạt sau bị cáo Th và L.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo Tăng Văn Th có 03 tiền án.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo L có bố là liệt sĩ, gia đình có công với cách mạng, bản thân bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, được chính quyền địa phương xác nhận nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những đánh giá, phân tích nêu trên, căn cứ vào nhân thân, hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo cũng như những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) gậy ba khúc; 01 (một) con dao phay, 02 (hai) gậy gỗ là phương tiện các bị cáo dùng để đánh nhau, gây mất trật tự nơi công cộng. Do đó, cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Những tình tiết khác trong vụ án:

Đối với thương tích của anh Phùng Văn H và Tăng Văn Th đều bị tổn hại 08 % sức khỏe, do anh H và Th có quan điểm đề nghị không xử lý hình sự, cũng như không yêu cầu bồi thường đối với những người đã gây thương tích cho anh H và Th. Ngày 26/3/2021 Công an thị xã ĐT đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với L, Th, B và anh Vũ Văn T. Ngày 27/8/2021 Công an thị xã ĐT đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phùng Văn H.

Đối với hành vi của anh Nguyễn Văn Thành chặn xe ô tô của anh Phùng Văn H, quá trình điều tra xác định xe ô tô đã đi vào khu vực đường gom phía trong đường Quốc lộ 18 trong khoảng thời gian 20 phút, không gây cản trở và ách tắc giao thông, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Tuyên bố:* Các bị cáo Tăng Văn Th, Nguyễn Văn L và Nguyễn Trọng B phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ các điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tăng Văn Th 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 21 tháng 6 năm 2021).

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 19 tháng 6 năm 2021).

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng B 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 20 tháng 6 năm 2021).

2. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại khi duỗi thẳng dài 64cm; 01 (một) con dao phay dài 38,5cm, 01 (một) gậy gỗ màu vàng dài 126,3cm; 01 (một) gậy gỗ màu xám dài 64,3cm.

(Số vật chứng trên có tình trạng và đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng số 01 ngày 01 tháng 10 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã ĐT và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh).

3. *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Tăng Văn Th, Nguyễn Văn L và Nguyễn Trọng B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt tại phiên tòa) được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện kiểm sát nhân dân Thị xã ĐT;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan điều tra Công an thị xã ĐT;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã ĐT;
- Chi cục THA DS Thị xã ĐT;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Nhà tạm giữ Công an thị xã ĐT;
- TTG Công an tỉnh Quảng Ninh
- Lưu hồ sơ, VP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Trần Thị Như Quỳnh

