TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2019/DS-PT
Ngày 27 - 8 - 2019
V/v tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Thanh Dũng

Các Thẩm phán: Ông Cao Văn Tám

Ông Bùi Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Bà Phan Thanh Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 75/2019/TLPT-DS ngày 24 tháng 6 năm 2019 về việc tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 13/2019/DS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bạc Liêu bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 79/2019/QĐ-PT ngày 02 tháng 8 năm 2019, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Trần Đình H, sinh năm 1981; cư trú tại: Số 114, đường H, Khóm 4, Phường 3, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

- *Bị đơn:*

1. Ông Tô Văn H, sinh năm 1976; cư trú tại: Số 148, đường T, Khóm 1, Phường 5, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

2. Bà Trần Huỳnh Ngọc T, sinh năm 1982; cư trú tại: Số 14, đường V, Khóm 8, Phường 3, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu. Tạm trú tại: Số 148, đường T, Khóm 1, Phường 5, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

- *Người kháng cáo:* Nguyên đơn ông Trần Đình H, sinh năm 1981; cư trú tại: Số 114, đường H, Khóm 4, Phường 3, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn là ông Trần Đình H trình bày: Ngày 07/07/2018 ông sửa xe cho khách là ông Lâm Văn C tại địa chỉ số 114, đường H, khóm 4, phường 3, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu giáp với quán cơm của vợ chồng bà T, ông H . Do lúc sửa xe có đông xe nên ông để xe của ông C sát bên lò gas của quán cơm bà T, ông H; trong lúc sửa xe ông có tháo bình xăng con của xe và tháo luôn bơm phụ nên xăng trong bình xăng chính trào lên ướt 02 tay của ông. Lúc này ông đứng sát bên lò gas của bà T, ông H nên xăng bén lửa cháy hai tay của ông, ông dụi tay vô người làm phỏng toàn thân. Sau đó, ông đi điều trị tại bệnh viện B và bệnh viện Chợ Rẫy gần 02 tháng. Nay ông khởi kiện yêu cầu vợ chồng ông H, bà T có trách nhiệm bồi thường cho ông số tiền 34.000.000 đồng là chi phí ông đã điều trị tại bệnh viện Chợ Rẫy, các chi phí khác ông tự chi trả không yêu cầu bồi thường.

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bị đơn là bà Trần Huỳnh Ngọc T và ông Tô Văn H thống nhất trình bày: Ông bà có bán tiệm cơm kế bên tiệm sửa xe của ông Trần Đình H tại đường H, khóm 4, phường 3, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu. Khi bán cơm thì vợ chồng ông bà có dùng lò gas để sử dụng vào việc buôn bán.

Khoảng 09 giờ sáng ngày 07/07/2018 vợ chồng ông bà đã bán hết cơm và tắt lò gas (van bình gas thì chưa khóa) và còn vài người khách đang ăn cơm gần xong. Lúc này ông H không có mặt tại quán mà chỉ có bà T. Từ tiệm cơm bà T nhìn qua thấy sự việc ông H bị cháy nhưng không biết nguyên nhân. Sau khi xảy ra sự việc trên được khoảng 1,5 tháng thì ông H qua yêu cầu vợ chồng ông bà hỗ trợ chi phí điều trị. Do việc ông H bị cháy dẫn đến bị phỏng không liên quan đến vợ chồng ông bà nên ông H, bà T không đồng ý bồi thường cho ông H số tiền 34.000.000đ như ông H yêu cầu.

Từ những nội dung trên, tại Bản án dân sự sơ thẩm số 13/2019/DS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bạc Liêu đã quyết định: Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trần Đình H về việc yêu cầu bà Trần Huỳnh Ngọc T và ông Tô Văn H bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 34.000.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 22 tháng 5 năm 2019, nguyên đơn ông Trần Đình H kháng cáo toàn bộ Bản án sơ thẩm số 13/2019/DS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bạc Liêu. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và các đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của ông Trần Đình H, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi nghiên cứu toàn bộ các tài liệu chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nghe ý kiến tranh luận của các đương sự và ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B, sau khi thảo luận, nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

[2] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của ông Trần Đình H nộp trong thời hạn luật định và hợp lệ, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[3] Xét kháng cáo của ông Trần Đình H, Hội đồng xét xử, xét thấy:

[3.1] Ngày 07/07/2018 ông H sửa xe của ông Lâm Văn C đã bị bỏng là có xảy ra trên thực tế và được các đương sự thừa nhận. Ông H xác định việc ông bị bỏng là do ông H, bà T bán quán cơm có dùng bếp gas nên khi ông sửa xe bị xăng trào lên làm ướt tay dẫn đến xăng bắt lửa làm ông bị cháy. Tuy nhiên, vợ chồng ông H, bà T không thừa nhận mà cho rằng lúc xảy ra sự việc ông H bị cháy thì bếp gas của quán cơm ông, bà đã tắt và bếp gas của ông, bà đã được che chắn cẩn thận.

[3.2] Tại biên bản xác minh ngày 28/03/2019 (Bút lục số 37) ông Lâm Văn C xác định khoảng 09 giờ ngày 07/7/2018 ông đến tiệm sửa xe của ông H để sửa bình con xe honda, ông H dẫn xe đến phía trước ngang bếp gas của quán ông H, bà T khoảng 01m, lúc này bếp gas của ông H, bà T còn hoạt động và quán còn khách, bếp gas có phần che chắn; sau đó ông H dùng ống thổi bình xăng con thì xăng bị văng ra trúng vào bếp gas và trúng vào người ông H, lửa bùng cháy lên từ bếp gas lan sang người ông H làm ông H bị bỏng. Tại biên bản xác minh ngày 05/04/2019 (Bút lục số 40) bà Tô Ngọc H là người phụ bán quán cơm của bà T vào ngày xảy ra sự việc thì bà H xác định không biết nguyên nhân vì sao ông H bị bỏng. Bản thân ông H thừa nhận xăng trào lên làm ướt tay ông nên bắt lửa từ bếp gas của ông H, bà T.

[3.3] Tại khoản 5 Điều 275 của Bộ luật dân sự quy định về căn cứ phát sinh nghĩa vụ "*gây thiệt hại do hành vi trái pháp luật"* và tại khoản 1 Điều 584 của Bộ luật dân sự quy định về căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại *"Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường, trừ trường hợp Bộ luật này, luật khác có liên quan quy định khác"*. Xét thấy, ông H bị bỏng và có nằm viện điều trị với chi phí 34.000.000 đồng là có xảy

ra trên thực tế. Tuy nhiên, ông H không chứng minh được ông H, bà T có lỗi gây thiệt hại về sức khỏe cho ông H. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông H xác định ông xả xăng làm ướt tay ông, lửa bắt từ bếp gas của nhà ông H, bà T làm cho ông bị cháy, nhưng ông không thấy trực tiếp mà ông chỉ phán đoán và nghĩ lửa từ bếp gas của nhà ông H, bà T cháy qua người ông, ông thừa nhận không có căn cứ xác định lửa cháy từ bếp gas của nhà ông H, bà T. Trong khi đó, lúc sự việc xảy ra ông H, bà T, ông C, bà H xác nhận bếp gas của quán cơm ông H, bà T được che chắn cẩn thận, nên việc ông H bị bỏng không do hành vi trái pháp luật của ông H, bà T gây ra. Như vậy, việc ông H bị bỏng trong lúc sửa xe không do lỗi của vợ chồng ông H, bà T. Vì vậy, cấp sơ thẩm không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông H là có căn cứ.

[4] Ngoài ra, ông H xác định tại cấp sơ thẩm ông H, bà T đồng ý hỗ trợ cho ông 2.000.000 đồng, nhưng không được ghi nhận, xét thấy: Tại biên bản phiên tòa ngày 09/5/2019 (Bút lục số 61-64) và tại phiên tòa phúc thẩm ông H, bà T thống nhất xác định khi hòa giải ở Khóm 4, Phường 3, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu thì ông, bà chỉ đồng ý hỗ trợ cho ông H 1.000.000 đồng, nhưng ông H không đồng ý nhận, nên ông, bà không đồng ý hỗ trợ cho ông H 1.000.000 đồng nữa. Đây là sự tự nguyện của ông H, bà T chứ không có trách nhiệm phải bồi thường cho ông H, nên cấp sơ thẩm không ghi nhận là có căn cứ. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo này của ông H.

[5] Từ những phân tích nêu trên, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của ông Trần Đình H; có căn cứ chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, áp dụng khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 13/2019/DS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bạc Liêu.

[6] Án phí dân sự phúc thẩm, ông H không phải nộp theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 của Bộ luậtTtố tụng dân sự; khoản 2 Điều 584, Điều 590 của Bộ luật dân sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 về án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của ông Trần Đình H. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 13/2019/DS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bạc Liêu.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trần Đình H về việc yêu cầu bà Trần Huỳnh Ngọc T và ông Tô Văn H bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 34.000.000 đồng.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm và án phí phúc thẩm: Ông Trần Đình H không phải nộp theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 về án phí và lệ phí Tòa án.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- TAND thành phố B;
- CCTHADS thành phố B;
- Đương sự;
- Lưu, Tổ HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trương Thanh Dũng