TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NÔNG SƠN** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST
Ngày 27 - 8 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG SƠN, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Phúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Tuấn

Ông Phạm Phú Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hoàng Sa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Võ Xuân Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2021/TLST-HS ngày 14/7/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2021/QĐXXST-HS ngày 13/8/2021, đối với bị cáo: **Trần Văn T**, sinh ngày 02 tháng 02 năm 1980 tại huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn TP 2, xã QT, huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam; hiện cư trú tại thôn KB, xã NP, huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần C, sinh năm 1950 và bà Ngô Thị B, sinh năm 1950; có vợ là Lê Thị Khánh L, sinh năm 1984 và có 01con là Trần Lê V, sinh năm 2002; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 09/11/2020, bị cáo Trần Văn T bị Chủ tịch UBND huyện Nông Sơn xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Nhân thân của bị cáo: Ngày 04/12/2006, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 06 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản"; ngày 11/5/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 21 tháng tù về tội "cố ý gây thương tích"; ngày 09/10/2015, bị Công an huyện Nông Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép và xâm hại sức khỏe người khác; ngày 24/10/2016, bị Công an huyện Nông Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép tài sản của người khác. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "tạm giam"; hiện

đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ công an huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

+ Võ Văn S, sinh năm 1992; trú tại Tổ 36, phường Hòa Khánh N, quận LC, thành phố Đà Nẵng; hiện tạm trú tại thôn KB, xã NP, huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam;

+ Bùi Thế M, sinh năm 1967; Trần Văn A, sinh năm 1983; Nguyễn Ngọc Thái T, sinh năm 1983; Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1966; Trần Văn T, sinh năm 1963 và Trần Văn E, sinh năm 1980. Cùng trú tại thôn KB, xã NP, huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam.

Ông Trần Văn A, ông Võ Văn S vắng mặt, những người khác có mặt tại phiên tòa.

- *Người tham gia tố tụng khác*: Không có.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/02/2021, trên cơ sở tin báo của Công an thôn KB, xã NP, huyện Nông Sơn, Công an xã Ninh Phước, huyện Nông Sơn tiến hành xác minh, lập biên bản ghi nhận sự việc và xác định: Khoảng 09 giờ ngày 14/02/2021, tại nhà ông Lê Văn E, sinh năm 1980, ở thôn KB, xã NP, huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam, bị cáo Trần Văn T cùng một số đối tượng như: Võ Văn S, Bùi Thế M, Nguyễn Ngọc Thái T, Trần Văn A và Nguyễn Ngọc T tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức "xóc đĩa" ăn thua bằng tiền. Bị cáo Trần Văn T dùng số tiền 600.000 đồng để chơi bạc và đã thua hết. Do mâu thuẫn, xô xát trong khi đánh bạc nên Trần Văn T đã dùng vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh, loại 7 úp có sẵn tại quán nhà ông Lê Văn E để đánh vào phần sau đầu của Võ Văn S 02 lần. Đối với bị cáo Trần Văn T, qua kết quả xác minh đã xác định: Vào ngày 09/11/2020, bị cáo T bị Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo chấp hành xong hình phạt vào ngày 01/12/2020. Do nhận thấy sự việc có dấu hiệu tội phạm hình sự nên Công an xã Ninh Phước, huyện Nông Sơn chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án đến Công an huyện Nông Sơn để xử lý theo thẩm quyền. Quá trình khởi tố, điều tra, bị cáo và các đối tượng trên tự nguyện giao nộp số tiền mà họ dùng để đánh bạc vào ngày 14/02/2021 cho cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Nông Sơn với tổng số tiền là 2.340.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nông Sơn đã tiến hành các biện pháp nghiệp vụ nhưng không truy tìm được vật chứng là công cụ mà bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc vào ngày 14/02/2021. Đồng thời xét thấy hành vi đánh bạc

của các đối tượng Võ Văn S, Bùi Thế M, Nguyễn Ngọc Thái T, Trần Văn A và Nguyễn Ngọc T không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nông Sơn đã chuyển hồ sơ cho công an xã Ninh Phước, huyện Nông Sơn xem xét, xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với hành vi đánh nhau của Trần Văn T với Võ Văn S, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nông Sơn chuyển hồ sơ cho công an xã NP, huyện Nông Sơn xem xét, xử lý vi phạm hành chính với lý do: Trần Văn T có dùng vỏ chai nước ngọt loại 7 úp đánh vào đầu của Võ Văn S nhưng không gây thương tích, T và S đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường về dân sự và Võ Văn S có đơn xin từ chối giám định thương tích và không yêu cầu khởi tố vụ hình sự.

Tại Cáo trạng số 09/CT - VKSNS ngày 12/7/2021, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Trần Văn T về tội "đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên Tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố bổ sung Cáo trạng truy tố, theo đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ "tự thú" đối với bị cáo Trần Văn T. Qua tranh tụng tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng và nội dung truy tố được bổ sung tại phiên tòa, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; điều kiện, hoàn cảnh khó khăn của gia đình bị cáo hiện nay, áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo T hình phạt tù với mức hình phạt tù bằng với thời hạn bị cáo đã bị tạm giam. Về hình phạt bổ sung, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bổ sung bị cáo Trần Văn T số tiền 10.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước. Về xử lý vật chứng, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 2.340.000 đồng mà các bị cáo dùng để đánh bạc và đã tự nguyện giao nộp.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; bị cáo thừa nhận vào sáng ngày 14/02/2021 bị cáo có đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức "xóc đĩa" tại quán nhà anh Lê Văn E với các đối tượng như: Võ Văn S, Bùi Thế M, Nguyễn Ngọc Thái T, Trần Văn A, Nguyễn Ngọc T như các đối tượng có liên quan khác đã trình bày và hôm đó, bị cáo T dùng số tiền 600.000 đồng để đánh bạc và đã thua hết số tiền này. Đồng thời, bị cáo thừa nhận trong khi đánh bạc, do mâu thuẩn, xô xát nên bị cáo có dùng vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh, loại 7 úp đánh vào đầu của Võ Văn S 02 lần; bị cáo và Võ Văn S đã thỏa thuận bồi thường dân sự và S không yêu cầu khởi tố vụ án. Bị cáo thống nhất với nội dung Cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, không có ý kiến gì.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án thống nhất nội dung Cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nông Sơn; họ không có ý kiến để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho mình.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại hành vi, Quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về việc xét xử vắng mặt người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt ông Võ Văn S và ông Trần Văn A, là những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy ông S và ông A đã có lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của họ thống nhất, không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác; việc họ vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xác định sự thật khách quan và xét xử vụ án nên chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[1.2] Việc chấp hành pháp luật trong quá trình điều tra, truy tố: Đối với việc khởi tố, điều tra, truy tố về hành vi đánh bạc của bị cáo Trần Văn T, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong trường hợp này là hợp pháp.

[2] Về Nội dung vụ án:

[2.1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời thừa nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, với những tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra, có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 09/11/2020, bị cáo Trần Văn T bị Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện Nông Sơn xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo chấp hành xong hình phạt vào ngày 01/12/2020. Sau đó, vào ngày 14/02/2021, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức "xóc đĩa" ăn thua bằng tiền cùng các đối tượng như Võ Văn S, Bùi Thế M, Nguyễn Ngọc Thái T, Trần Văn A và Nguyễn Ngọc T tại quá nhà anh Lê Văn E tại thôn Khánh Bình, xã Ninh Phước, huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam; số tiền mà bị cáo dùng để đánh bạc lần này là 600.000 đồng. Hành vi đánh bạc vào ngày 14/02/2021 của bị cáo T được xem là chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà lại vi phạm; hành vi đó của bị cáo Trần Văn T đủ yếu tố cấu

thành tội "đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng số số 09/CT - VKSNS ngày 12/7/2021 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo về hành vi phạm tội "đánh bạc" là có cơ sở, đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, thì thấy:

Bị cáo Trần Văn T thực hiện hành vi phạm tội khi đã đủ tuổi thành niên. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; có đủ nhận thức để làm chủ hành vi của mình. Bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng hành vi đánh bạc trái phép bị pháp luật nghiêm cấm và bị xử lý trách nhiệm nếu vi phạm nhưng bị cáo vẫn thực hiện với mong muốn có được tiền, tài sản từ các con bạc khác để sử dụng. Hành vi đó của bị cáo và các đối tượng khác có liên quan đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự, an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ; gây nên tình trạng mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội, tiềm ẩn nguy cơ phát sinh các loại tội phạm hoặc các tệ nạn xã hội khác. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân tốt; ngăn chặn, phòng ngừa các hành vi phạm tội tương tự tại địa phương, góp phần đấu tranh phòng, chống tội phạm, đảm bảo an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa bàn.

[2.3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thì thấy:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn T thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình. Nên theo đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thống nhất cho bị báo T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"; khi Công an xã Ninh Phước đến lập biên bản sự việc đánh nhau giữa Trần Văn T và Võ Văn S vào sáng ngày 14/02/2021 tại quán nhà ông Lê Văn E, bị cáo T đã tự khai ra hành vi đánh bạc trước đó của mình và các đối tượng liên quan nên việc khai nhận đó của bị cáo được xác định là "tự thú". Mặt khác, bị cáo có mẹ ruột là bà Ngô Thị B, sinh năm 1950 tham gia phong trào thanh niên xung phong, có công cách mạng và hiện nay là Hội viên Hội cựu Thanh niên xung phong huyện Nông Sơn; khi điều tra vụ án, bị cáo tự nguyện giao nộp 600.000 đồng là số tiền bị cáo dùng để đánh bạc vào ngày 14/02/2021; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ đang đi làm ăn xa tại Thành phố Hồ Chí Minh, con đang học đại học tại Thành phố Đà Nẵng. Từ đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự khi xem xét, quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[2.4] Xét nhân thân và các đặc điểm về lý lịch của bị cáo, thấy rằng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận vào năm 2006, bị cáo bị TAND huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 06 tháng tù về hành vi phạm tội "trộm cắp tài sản". Trong lần phạm tội và bị xét xử đó, bị cáo khai mình tên là Lê Minh

Cường, sinh năm 1980, trú tại Tiên Lãnh, Tiên Phước, Quảng Nam, tại thời điểm phạm tội bị cáo không có nghề nghiệp, sống lang thang. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định số 08/GDĐV/PC09 ngày 09/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam. Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận Lê Minh Cường và Trần Văn T là cùng một người. Và cùng với các lần phạm tội, vi phạm pháp luật khác như: Ngày 11/5/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 21 tháng tù về tội "cố ý gây thương tích"; ngày 09/10/2015, bị Công an huyện Nông Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép và xâm hại sức khỏe người khác; ngày 24/10/2016, bị Công an huyện Nông Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép tài sản của người khác. Hội đồng xét xử xác định bị cáo có nhân thân xấu. Việc liên tục thực hiện hành vi phạm tội và vi phạm pháp luật, một mặt thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo, mặt khác thể hiện bị cáo thiếu ý thức tự rèn luyện, cải tạo, tu dưỡng mình để trở thành người tốt.

Từ những phân tích đó, Hội đồng xét xử xét thấy việc áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo với mức hình phạt bằng với thời hạn bị cáo đã bị tạm giam theo đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nông Sơn tại phiên tòa là không đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo. Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, các tính tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các đặc điểm nhân thân, lý lịch của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc hơn, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện và các đặc điểm nhân thân, lý lịch bị cáo mới đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt; ngăn chặn, phòng ngừa các hành vi phạm tội tương tự tại địa phương. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiện hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét, giảm một phần mức hình phạt đối với bị cáo khi quyết định hình phạt, thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo trong chính sách pháp luật của nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ đi làm ăn xa tại thành phố Hồ Chí Minh, con đang học đại học tại thành phố Đà Nẵng. Hội đồng xét xử xét thấy với điều kiện, hoàn cảnh đó, bị cáo không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền theo đề nghị của Kiểm sát viên nên không áp dụng đối với bị cáo.

[2.5] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nông Sơn đã thu giữ số tiền 2.340.000 đồng do bị cáo và các đối tượng khác tự nguyện giao nộp, hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Nông Sơn quản lý và đang được tạm gởi tại Kho bạc Nhà nước huyện Nông Sơn. Xét thấy đây là số tiền bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc vào ngày 14/02/2021. Do đó, cần tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước.

[2.6] Các vấn đề khác:

- Trong vụ án này, các đối tượng Võ Văn S, Trần Văn A, Nguyễn Ngọc Thái T, Bùi Thế M, Nguyễn Ngọc T có tham gia thực hiện hành vi đánh bạc cùng với bị cáo nhưng hành vi của họ không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an huyện Nông Sơn chuyển hồ sơ cho Công an xã Ninh Phước, huyện Nông Sơn xem xét, xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp nên Hội đồng xét xử không truy xét.

- Về hành vi đánh nhau giữa Trần Văn T và Võ Văn S: Xét lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của Võ Văn S và các đối tượng khác có liên quan, phù hợp với biên bản ghi nhận sự việc và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Tại thời điểm bị cáo và các đối tượng khác đánh bạc vào ngày 14/02/2021 tại nhà ông Lê Văn E, do mâu thuẩn nên T có dùng vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh, loại 7 up đánh vào phần đầu của Võ Văn S 02 lần. S có đi điều trị và phát sinh chi phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa Khu vực miền núi phía bắc tỉnh Quảng Nam. Hành vi đó của bị cáo có dấu hiệu của tội xâm phạm sức khỏe, tính mạng của người khác. Việc cơ quan điều tra cho rằng: Trần Văn T có dùng vỏ chai nước ngọt loại 7 up đánh vào đầu của Võ Văn S nhưng không gây thương tích, T và S đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường về dân sự và Võ Văn S có đơn xin từ chối giám định thương tích và không yêu cầu khởi tố vụ hình sự nên không tiếp tục mở rộng điều tra hành vi đánh nhau đó mà chuyển hồ sơ cho công an xã Ninh Phước, huyện Nông Sơn xử lý hành chính là không phù hợp. Bởi lẽ, khi chưa thực hiện trưng cầu giám định thì không thể xác định Võ Văn S có bị thương tích hay bị tổn hại sức khỏe hay không; về giám định, trong trường hợp cần giám định để làm căn cứ xem xét, xử lý trách nhiệm hình sự mà người bị hại từ chối giám định nhưng không có lý do chính đáng hoặc không vì trở ngại khách quan thì có thể bị dẫn giải để thực hiện việc giám định. Việc không tiến hành trưng cầu giám định để xác định tính chất thương tích, mức độ tổn hại sức khỏe của Võ Văn S do bị bị cáo T đánh vào ngày 14/02/2021 và tiến hành các thủ tục điều tra khác để xác định có xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T hay không là thực hiện không đúng, không đầy đủ quy định tại Điều 208 của Bộ luật TTHS sự và các quy định khác về điều tra vụ án hình sự, có thể dẫn đến việc bỏ lọt hành vi phạm tội đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, trong trương hợp này không cần thiết phải trả hồ sơ để điều tra bổ sung mà có căn cứ để kiến nghị cơ quan điều tra Công an huyện Nông Sơn tách hành vi đánh nhau của T với S để tiếp tục điều tra là phù hợp với quy định tại Điều 170 của Bộ luật tố tụng hình sự và Thông tư Liên tịch số 02/2017/TTLT - VKSNDTC - TANDTC - BCA - BQP ngày 22/12/2017 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Chánh án Tòa án nhân dân Tối cao, Bộ trưởng Bộ Công an, Bộ trưởng Bộ Quốc phòng về quy định việc phối hợp giữa các cơ quan tiến hành tố tụng trong việc thực hiện một số quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về trả hồ sơ để điều tra bổ sung .

[2.7] Về án phí, bị cáo Trần Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy

định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn T đã phạm tội "đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Áp dụng Điều 38, Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 299, 326 và 329 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T hình phạt tù, mức hình phạt: 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (26/5/2021).

Tuyên tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Văn T để đảm bảo thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.340.000 đồng, hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam quản lý và đang được tạm gởi tại Kho bạc Nhà nước huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam, theo Ủy nhiệm chi lập ngày 13/7/2021.

3. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV, buộc bị cáo Trần Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định.

T hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Viện KSND tỉnh Quảng Nam;
- Viện KSND huyện Nông Sơn;
- CQĐT Công an huyện Nông Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an Nông Sơn;
- Chi cục THADS huyện Nông Sơn;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Hữu Phúc