TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12 - HÀ NỘI** *Bản án số: 47/2026/HS ST* *Ngày: 06/3/2026.*	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - HÀ NỘI.

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Lương Đức và ông Nguyễn Xuân Hiếu.

- Ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê Mai – Thư ký Tòa án.

- ***Đại diện VKSND tham gia phiên tòa***: Ông Đỗ Việt Lâm – Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 06 tháng 3 năm 2026 tại trụ sở, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2026/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2026 đối với:

- Các bị cáo:

1. **Trần Huy C;** Tên gọi khác: không; SN: 1992; Nơi cư trú: tổ 7, phường T, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Trần Văn T; Mẹ đẻ: Ngô Thị L; Vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Tại Bản án số 37 ngày 20/7/2011 của TAND thị xã Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình (cũ) xử phạt Trần Huy C 07 năm tù về tội "Cướp tài sản" (đã được xóa án tích). Tại Bản án số 84 ngày 30/11/2017 của TAND huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình (cũ) xử phạt 09 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" (đã được xóa án tích). Tại Bản án số 38 ngày 30/6/2020, TAND thành phố Tạm Điệp, tỉnh Ninh Bình (cũ) xử phạt Trần Huy C 27 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" (đã được xóa án tích); Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/10/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

2. **Lý Mạnh C1**; Tên gọi khác: không; SN: 1985; Nơi cư trú: thôn T, xã Đ, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh;Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Lý Văn T; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị N; Vợ là Nguyễn Thị Lan P, đã có 02 con, lớn SN: 2013, nhỏ SN: 2015; Tiền án: 01 tiền án tại Bản án số 72 ngày 25/5/2021 của TAND huyện Tiên Lữ, Hưng Yên (cũ) xử phạt Lý Mạnh C1 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Tiền sự: không; Nhân thân: Tại Bản án số 27 ngày 30/10/2007, TAND huyện Duy Tiên, Hà Nam xử phạt Lý Mạnh C1 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (đã được xóa án tích). Tại Bản án số ngày 06/3/2014, TAND huyện Gia Lộc, Hải Dương (cũ) xử phạt Lý Mạnh C1 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (đã được xóa án tích). Tại Bản án số 72 ngày 29/10/2018, TAND huyện Duy Tiên, Hà Nam xử phạt Lý Mạnh C1 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (đã được xóa án tích); Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2026 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Nguyên, Sinh năm: 1996; Trú tại: thôn Nội Xá, xã Hòa Xá, thành phố Hà Nội. Anh Nguyên có Đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Mạnh C1 và Trần Huy C là chỗ quen biết và cùng nhau thuê trọ tại xóm 15, thôn Thái Lai, xã Đại Xuyên, TP Hà Nội. Khoảng 17 giờ ngày 26/10/2025, Cường điều khiển xe

máy Exciter màu đen của Công chở Công đi trên các tuyến đường liên xã xem ai sơ hở sẽ trộm cắp tài sản. Khoảng 18 giờ cùng ngày, khi đi đến đoạn đường thuộc cánh đồng thôn Đặng Giang, xã Hòa Xá, cả hai phát hiện có 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH biển kiểm soát 29Y3-606.58 dựng ở lề đường không có người trông giữ. Công liền xuống xe lại gần kiểm tra và dùng chân đạp mạnh vào tay lái bẻ gãy khóa cổ xe sau đó ngồi lên điều khiển tay lái xe mô tô SH để Cường đi xe Exciter phía sau dùng chân đẩy xe SH thoát khỏi hiện trường. Khi đi đến cây cầu bắc qua sông, cả hai dừng lại tháo biển kiểm soát của xe mô tô vừa trộm vứt xuống sông rồi đem xe về nhà trọ cất giấu.

Ngay sau khi phát hiện chiếc xe mô tô SH nêu trên bị kẻ gian lấy trộm, chủ xe là anh Nguyễn Văn Nguyên đã đến trình báo tại Công an xã Hòa Xá, TP Hà Nội. Trên cơ sở thiết bị định vị được lắp trên xe, xác định vị trí cuối cùng của chiếc xe mô tô tại 01 ngôi nhà ở xóm 15, thôn Thái Lai, xã Đại Xuyên, thành phố Hà Nội (nơi Cường, Công đang thuê trọ) nên ngày 27/10/2025, Cơ quan CSĐT - Công an TP Hà Nội ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở trọ của Cường và Công tại địa chỉ nêu trên. Quá trình khám xét đã phát hiện, thu giữ: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, BKS sơn đen; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu xanh, không BKS; 01 (một) căn cước công dân của Trần Huy C; 01 (một) căn cước công dân của Lý Mạnh C1; 01 (một) cờ lê bằng kim loại.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 04/11/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xã Hòa Xá kết luận: *Giá trị của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu loại SH125i, màu xanh tại thời điểm ngày 26/10/2025 là: 38.000.000đ (Ba mươi tám triệu đồng).*

Ngày 27/10/2025, nhận thấy không thể trốn tránh, Trần Huy C đã đến Công an xã Hòa Xá đầu thú. Đến ngày 10/01/2026, Lý Mạnh C1 cũng đến Công an xã Hòa Xá đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại Bản cáo trạng số 138/CT-VKS ngày 10 tháng 02 năm 2026, VKSND khu vực 12 – Hà Nội đã truy tố Lý Mạnh C1 và Trần Huy C ra trước Toà để xét xử về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ Khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt Lý Mạnh C1 từ 30 đến 36 tháng tù, Trần Huy C từ 18 đến 24 tháng tù đều về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ tạm giam; Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên toà, các bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của Đại diện VKSND và không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ

quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:*

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của người bị hại, người làm chứng và của chính các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Sơ đồ hiện trường, Biên bản người phạm tội ra đầu thú, Biên bản trích xuất Camera an ninh, Bản ảnh hiện trường, Biên bản định giá tài sản trong tố tụng hình sự... Chứng tỏ đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 18 giờ ngày 26/10/2025 tại khu vực cánh đồng thôn Đặng Giang, xã Hòa Xá, TP Hà Nội, Lý Mạnh C1 cùng Trần Huy C đã trộm cắp chót lọt chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH125i màu xanh BKS: 29Y3-606.58 của anh Nguyễn Văn Nguyên nhưng chưa kịp đem đi tiêu thụ thì đã bị phát hiện, thu giữ. Tài sản bị chiếm đoạt có giá trị là 38.000.000đ.

Với hành vi nêu trên, việc các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân truy tố ra trước Tòa để xét xử về tội Trộm cắp tài sản là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật. Tội danh, mức hình phạt được quy định tại Khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn trong đó Lý Mạnh C1 là kẻ khởi xướng, rủ rê lôi kéo người khác phạm tội còn hành vi của Trần Huy C lại có ý nghĩa quyết định, xuyên suốt quá trình phạm tội nên cả hai đều có vai trò ngang nhau.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ mà còn làm mất trật tự trị an địa phương, khiến dư luận hết sức bất bình... đòi hỏi phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội, vai trò và hậu quả mà các bị cáo đã gây ra.

Do các bị cáo có nhân thân rất xấu, nhiều lần bị xử phạt tù về các tội phạm chiếm đoạt… nhưng không lấy đó làm bài học tu tỉnh mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội chứng tỏ sự coi thường và bất chấp pháp luật. Vì vậy cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo nhận thức sâu sắc về tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau và cũng là để làm gương cho những kẻ khác.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Cường đang mang tiền án, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm quy định tại Điểm h Khoản1 Điều 52 BLHS nên phải chịu mức hình phạt cao hơn.

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình, đã cân nhắc đến việc bị cáo sau khi phạm tội đã ra đầu thú, quá trình tố tụng thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải...là các tình tiết quy định tại điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 mà giảm nhẹ cho bị cáo phần nào mức hình phạt.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:*

Do tài sản bị trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho bị hại, quá trình tố tụng, phía bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

[5] *Về xử lý vật chứng:*

Đối với 02 Căn cước công dân của Trần Huy C và Lý Mạnh C1, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại Công, Cường các căn cước công dân nói trên là có căn cứ.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Exciter, màu đen, BKS 89E1 – 512.36 sơn đen qua điều tra xác định nguồn gốc chính chủ là của anh Trần Bá Hùng sinh năm 1988, cư trú tại Phùng Hưng, Khoái Châu, Hưng Yên. Anh Hùng khai đã bán chiếc xe nêu trên từ năm 2010 cho một người không quen biết với giá 24.000.000đ; Theo Trần Huy C khai đây là xe do Công mua của một người không rõ lai lịch thông qua mạng xã hội với giá 15.500.000đ và việc

mua bán có giấy tờ nhưng đã bị Công làm thất lạc; Kết quả tra cứu xe máy vật chứng xác định không có cơ sở trong dữ liệu xe máy vật chứng… Nên có cơ sở xác định là xe thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Trần Huy C. Do Công sử dụng chiếc xe này làm phương tiện dùng thực hiện tội phạm nên tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước.

Chiếc cờ lê kim loại là công cụ liên quan đến tội phạm nhưng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

[6] *Về án phí và quyền kháng cáo:*

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, Người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Huy C và Lý Mạnh C1 phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Áp dụng thêm Điểm h Khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lý Mạnh C1, xử:

- Phạt bị cáo Lý Mạnh C1 24 *(Hai mươi bốn)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2026. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ công tác thi hành án. (Có Quyết định tạm giam kèm theo).

- Phạt bị cáo Trần Huy C 15 *(Mười lăm)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/10/2025. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ công tác thi hành án. (Có Quyết định tạm giam kèm theo).

3. Áp dụng điểm a, b, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,b, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 cờ lê kim loại màu bạc, dài 14cm, dạng hai đầu mở, một đầu phi 14, một đầu phi 10, đã qua sử dụng.

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, BKS sơn đen, số khung RLCUG0610JY626034, số máy G3D4E651983. (Xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và tình trạng bên trong máy)

Toàn bộ tang vật hiện đang lưu trữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 – Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/3/2026.

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Buộc Lý Mạnh C1 và Trần Huy C mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo các bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Nơi nhận:
- *Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;*
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND khu vực 12-Hà Nội;*
- *Phòng THADS khu vực 12-Hà Nội*;
- *Bị cáo, bị hại; Lưu hồ sơ vụ án;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phùng Văn Phong