| TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO<br>TẠI ĐÀ NẴNG | CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM<br>Độc lập - Tự do - Hạnh phúc |
|---|---|

Bản án số: 139/2023/HS-PT
Ngày: 21 - 4 - 2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Hợp
*Các Thẩm phán*: Ông Phạm Tồn
Ông Phạm Ngọc Thái

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Võ Thị Nhị Tứ - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** ông Quách Đức Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 58/2023/TLPT-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo **Nguyễn Văn T** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HS-ST ngày 23 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

*- Bị cáo có kháng cáo:*

**Nguyễn Văn T**; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 30/01/1990 tại: Quảng Bình; Nơi cư trú: tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng Đ (đã chết) và bà Đàm Thị M; vợ Nguyễn Thị H; có 02 con: lớn 7 tuổi, nhỏ 4 tuổi; tiền sự: Không; Tiền án: có 02 tiền án, ngày 21/7/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Q xử phạt 20.000.000 đồng về tội Đánh bạc chưa chấp hành xong bản án thì đến ngày 17/10/2019 tiếp tục phạm tội Đánh bạc bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 10 tháng tù tại Bản án số 13/2020/HSST ngày 21/5/2020 đến ngày 28/10/2021 chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội; bị cáo bị bắt tạm giam giữ từ ngày 15/7/2022 đến ngày 28/9/2022 được thay thế biện pháp bảo lĩnh.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác*

*không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 15 giờ ngày 14/7/2022, Đinh Xuân D cùng Nguyễn Văn T, sinh năm 1990, Mạnh Tiến P, sinh năm 1984; Nguyễn Đức T1, sinh năm 1991 và Trần Trung L, sinh năm 1983 cùng một số đối tượng khác tụ tập tại quán cafe M thuộc khu phố 6, phường B. Tại đây, Đinh Xuân D nói "*ai qua chơi thì chơi''* (ý nói là đánh bạc) thì cả nhóm đồng ý và đến nhà của Lê Thị Huyền T để đánh bạc. Lúc này Đinh Xuân D mang theo một túi xách trong đó có bát, đĩa và bài tú lơ khơ. Khi đến tầng 2 phòng cạnh cầu thang nhà T thì D là người lấy bát, đĩa, bài tu lơ khơ trong túi xách ra, trải chiếu, chăn đã có sẵn tại phòng để cả nhóm đánh bạc bằng hình thức "xóc đĩa". Đinh Xuân D là người làm cái có nhiệm vụ xóc đĩa để các con bạc đánh bạc với nhau. Đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày, Nguyễn Minh T, sinh năm 1990 đến và cùng tham gia đánh bạc với cả nhóm.

Đến 16 giờ 50 phút cùng ngày, khi các đối tượng Đinh Xuân D, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh T, Mạnh Tiến P, Nguyễn Đức T1 và Trần Trung L đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức "xóc đĩa" thì bị tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Quảng Bình phát hiện bắt quả tang với số tiền tại chiếu bạc là 39.900.000 đồng và phát hiện tại khu vực cầu thang cạnh chiếu bạc có số tiền 13.600.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang có 14 đối tượng đang ở tại tầng 2 nhà của Lê Thị Huyền T. Quá trình điều tra, Nguyễn Minh T khai nhận khi bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang về hành vi đánh bạc, T là người đã ném số tiền đang sử dụng đánh bạc cầm trên tay (13.600.000 đồng) xuống khu vực cầu thang cạnh chiếu bạc.

Đánh bạc bằng hình thức "xóc đĩa" được quy ước cụ thể như sau: Đinh Xuân D là người làm cái, sử dụng một cái bát, một cái đĩa và 04 hình tròn được cắt từ lá bài tu lơ khơ (gọi là quan vị) và để trong lòng đĩa, lấy bát úp lên nhằm mục đích để những người tham gia đánh bạc không thấy được quân vị phía trong. Mỗi quân vị có 02 mặt, gọi là mặt sấp và mặt ngửa. Sau khi làm cái "xóc đĩa" xong thì đặt xuống giữa chiếu bạc để các con bạc đặt cược, số tiền cược tối thiểu là 50.000 đồng tối đa là 5.000.000 đồng và quy định phía gần D (người làm cái) là "chẵn" và phía đối diện là "lẻ". Con bạc có quyền đặt "chẵn" hoặc "lẻ" tùy theo phán đoán. Sau khi con bạc đặt xong, thấy có sự chênh lệch về số tiền đặt cược giữa "chẵn" và "lẻ" thì người làm cái sẽ "cân tiền" và đề nghị các con bạc mua số tiền chênh lệch. Khi số tiền đặt "chẵn" và số tiền đặt "lẻ" bằng nhau thì người làm cái sẽ mở bát, nếu không cân được tiền thì sẽ trả tiền lại và đánh cược ván mới với cách thức

tương tự. Trường hợp người đánh bạc cược "chẵn" và đối chiếu kết quả trong đĩa khi mở bát là "lẻ" thì sẽ thua số tiền đã cược và ngược lại tương tự đối với "lẻ". Chẵn là khi quân vị xuất hiện các trường hợp: 04 quân vị giống nhau (đều sấp hoặc đều ngửa); 02 quân vị sấp và 02 quân vị ngửa. Lẻ là khi quân vị xuất hiện các trường hợp: 03 sấp và 01 ngửa hoặc 03 ngửa và 01 sấp. Cả nhóm thống nhất cứ đánh khoảng 30 phút thì Đinh Xuân D sẽ thu mỗi người đánh bạc số tiền từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng.

Quá trình điều tra, xác định số tiền các đối tượng đánh bạc ngày 14/7/2022 là 73.600.000 đồng (trong đó số tiền tại chiếu bạc 39.900.000 đồng, tiền tại cầu thang 13.600.000 đồng, tiền Đinh Xuân D xâu 2.800.000 đồng và tiền tạm giữ của Nguyễn Văn T được xác định sử dụng đánh bạc là 17.300.000 đồng).

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HS-ST ngày 23 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình đã quyết định:*

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Đánh bạc"

- Áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 321, các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù, (được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2022 đến ngày 28/9/2022). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt, hình phạt bổ sung đối với các bị cáo khác; tuyên về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 29/12/2022, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Văn T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt và cung cấp các tài liệu chứng cứ gồm Giấy xác nhận của Trạm y tế xã Quảng Tiến về việc bị cáo tham gia cứu giúp người bị tai nạn giao thông nghiêm trọng; biên lai bị cáo đã tự nguyện nộp án phí sơ thẩm và Giấy xác nhận của UBND xã Q bị cáo là lao động chính trong gia đình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và nằm trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung án: Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy: sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã chủ động đề nghị cơ quan Thi hành án trích số tiền đã thu giữ trước đó của bị cáo để thực hiện nghĩa vụ thi hành án; bị cáo đã

nộp án phí sơ thẩm và bị cáo đã tích cực tham gia cứu chữa người bị tai nạn giao thông nhờ đó người bị tai nạn đã bình phục. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HS-ST ngày 23 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, giảm hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29/12/2022, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo. Theo quy định tại khoản 1 và khoản 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự thì bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Xét nội dung kháng cáo của bị cáo:

[2.1]. Bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ, phù hợp cả về mặt thời gian và địa điểm phạm tội, cụ thể: Khoảng 15 giờ ngày 14/7/2022, Đinh Xuân D cùng Nguyễn Văn T, Mạnh Tiến P, Nguyễn Đức T1 và Trần Trung L cùng một số đối tượng khác tụ tập tại quán cafe M thuộc khu phố 6, phường B. Tại đây, Đinh Xuân D nói "ai qua chơi thì chơi" (ý nói là đánh bạc) thì cả nhóm đồng ý và đến nhà của Lê Thị Huyền T để đánh bạc. Lúc này Đinh Xuân D mang theo một túi xách trong đó có bát, đĩa và bài tú lơ khơ. Khi đến tầng 2 phòng cạnh cầu thang nhà T thì D là người lấy bát, đĩa, bài tu lơ khơ trong túi xách ra, trải chiếu, chăn đã có sẵn tại phòng để cả nhóm đánh bạc bằng hình thức "xóc đĩa". Đinh Xuân D là người làm cái có nhiệm vụ xóc đĩa để các con bạc đánh bạc với nhau. Đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày, Nguyễn Minh T đến và cùng tham gia đánh bạc với cả nhóm. Đến 16 giờ 50 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức "xóc đĩa" thì bị tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Quảng Bình phát hiện bắt quả tang với tổng số tiền đánh bạc là 73.600.000 đồng. Nguyễn Văn T đã có 02 tiền án nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại điểm b, d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại Tòa án cấp sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T tích cực phối hợp và cung cấp thông tin liên quan đến tội phạm cho cơ quan Công an được Công an huyện T xác nhận, có mẹ là Đàm Thị M là người bị thương tật hạng 4/4 được cấp Giấy chứng nhận người được hưởng chính sách như thương binh; trong

đợt lũ lịch sử năm 2020 đã trực tiếp cứu bà Cao Thị T, sinh năm 1939 (là người già yếu) và con trai là Trần Văn L sinh năm 1980 bị bại liệt đều trú tại xã Q được UBND xã Q xác nhận. Do đó, việc Toà án cấp sơ thẩm áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 321, các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 *(chín)* tháng tù là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo tiếp tục lập thành tích là trực tiếp cứu giúp người bị tai nạn giao thông nghiêm trọng nhờ đó người bị tai nạn được cứu chữa kịp thời không ảnh hưởng đến tính mạng được Trạm y tế xã Quảng Tiến xác nhận; bị cáo đã tự nguyện nộp án phí sơ thẩm và bị cáo đã chủ động đề nghị cơ quan Thi hành án trích số tiền đã thu giữ trước đó của bị cáo để thực hiện nghĩa vụ thi hành án; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và bị cáo là lao động chính trong gia đình đã được UBND xã Q xác nhận. Hội đồng xét xử, xét thấy số tiền đánh bạc của bị cáo là không lớn so với khung hình phạt bị xét xử, bị cáo chỉ là người đánh bạc không có vai trò chủ mưu, tổ chức nên cần xem xét các tình tiết mới nêu trên để chấp nhận kháng cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng, tính nhân văn của pháp luật; cho bị cáo có động lực để cải tạo, sớm được tái hoà nhập với cộng đồng, trở về với gia đình, thành công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc nộp án phí sơ thẩm 200.000đ theo Biên lai thu tiền số 0005419 ngày 14/4/2023 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Từ những nhận định trên;

## QUYẾT ĐỊNH

**1.** Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HS-ST ngày 23 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình về phần hình phạt.

Áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 321; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội *"Đánh bạc"*;

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án (được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2022 đến 28/9/2022)

**2.** Về án phí: áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2012 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**3.** Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

*Nơi nhận:*
- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Bình ;
- PV06 Công an tỉnh Quảng Bình;
- Phòng PA09 Công an tỉnh Quảng Bình;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Quảng Bình;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Quảng Bình;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Cục THADS tỉnh Quảng Bình;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Phạm Văn Hợp**