

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **34**/2021/HS-PT

Ngày: 25/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hùng;

Các Thẩm phán: Ông Võ Nguyên Tùng và bà Vũ Ngọc Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Giang Nin – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hồng – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 25 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 08/2021/TLPT-HS ngày 26 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Lê Văn C do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn C đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2020/HS-ST ngày 17 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Phú Yên.

Bị cáo có kháng cáo: **Lê Văn C** – sinh năm 1991, tại tỉnh Phú Yên; Nơi cư trú: Thôn P, xã A, huyện T, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Ch, sinh năm 1969 và bà Phạm Thị G, sinh năm 1973; Vợ: Hồ Thị Kim Nh, sinh năm 1996; Có 02 con (lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 05/7/2013, bị Công an huyện T xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã thi hành xong năm 2013). Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* Anh Nguyễn Hiền, sinh năm 1986; Trú tại: Thôn P, xã A, huyện T, tỉnh Phú Yên, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 16/10/2019, Lê Văn C đến nhà Nguyễn Đức Th sinh năm 1982, trú Thôn P, xã A, huyện T để nhậu. Tại nhà Thọ còn có Nguyễn H,

sinh năm 1986 trú cùng thôn P. Trong lúc nhậu, giữa C và H xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, lúc này Lê Văn C dùng vỏ chai bia Sài Gòn bằng thủy tinh đánh trúng vùng mặt gây thương tích cho Nguyễn H. Cùng lúc này, Lê Văn D sinh năm 1994 (là em ruột C) chạy đến thấy Nguyễn H bị thương tích nên D cùng với Th chở H đi cấp cứu, còn C đi về nhà.

Quá trình điều tra còn thể hiện Nguyễn H bị thương tích ở vùng cằm chân phải nhưng không xác định được ai gây ra.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 393/TgT ngày 09/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận tỷ lệ thương tích của ông Nguyễn H là 16%. Trong đó, vết thương vùng cằm trái 01%; vết thương vùng đầu trên cằm chân phải 02%; ảnh hưởng thẩm mỹ đối với vết thương vùng môi 13%.

Tại Công văn số 11/CVGD ngày 09/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên đánh giá thương tích của Nguyễn H (nếu trừ vết thương vùng cằm chân phải 02%) thì tỷ lệ thương tích còn lại của Nguyễn H là 14%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2020/HS-ST ngày 17/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Phú Yên đã xử phạt: Bị cáo Lê Văn C 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/12/2020, bị cáo Lê Văn C có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn C vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Văn C 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Văn C tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại Nguyễn Hiền; người làm chứng về thời gian, địa điểm phạm tội, công cụ dùng vào việc phạm tội và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 16/10/2019, tại nhà của Nguyễn Đức Thọ thuộc Thôn P, xã A, huyện T, tỉnh Phú Yên, Lê Văn C có hành vi dùng vỏ chai bia bằng thủy tinh (là hung

khí nguy hiểm) đánh trúng vùng mặt của anh Nguyễn H gây thương tích với tỷ lệ là 14% nên cấp sơ thẩm đã truy tố xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội ở địa phương nên cần xử phạt nghiêm, áp dụng một hình phạt tù tương xứng tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Xét kháng cáo của bị cáo Lê Văn C, Hội đồng xét xử thấy: Khi lượng hình Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại cho người bị hại theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 01 năm tù và không cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp thêm tài liệu: Bị hại Nguyễn H có đơn bãi nại, xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Lê Văn C, hiện nay bản thân bị cáo bị thương tật phải cắt toàn bộ cánh tay phải do tai nạn giao thông. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh tại cấp phúc thẩm quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, nhưng cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[3] Đối với đơn xin rút yêu cầu khởi tố đề nghị đình chỉ vụ án của bị hại Nguyễn H, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Lê Văn C bị truy tố xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, vụ án không thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của người bị hại, việc người bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Việc người bị hại đề nghị đình chỉ vụ án là không có cơ sở chấp nhận.

[4] Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Văn C – Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt;

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Văn C 09** (Chín) **tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Lê Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao Đ (1);
- TAND huyện T(2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- Sở tư pháp (1);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Việt Hùng