

Bản án số: 47/2021/HS-PT
Ngày 15-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vi Đức Trí

Các Thẩm phán: Ông Cao Đức Chiến
Ông Lộc Sơn Thái

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:
Ông Tống Văn Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 70/2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo Hoàng Văn A và Mông Văn C, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2021/HS-ST ngày 08 tháng 7 năm 2021 của Toà án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Các bị cáo bị kháng nghị:

1. Hoàng Văn A, sinh ngày 12/3/1990 tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn V và bà Đinh Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị bắt từ ngày 02/8/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

2. Mông Văn C, sinh ngày 24/11/1977 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú: Thôn K, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Thôn P, xã D, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bố mẹ đẻ không xác định được, mẹ nuôi: Mông Thị K; có vợ là Lương Thị N (không đăng ký kết hôn, không còn sống chung) và 04 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị bắt từ ngày 10/11/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn A:* Bà Nguyễn Thanh H - Luật sư cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Mông Văn C:* Ông Vũ Văn Đ - Luật sư cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 03 người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 21 giờ 30 phút, ngày 01/8/2021, tổ công tác Công an huyện Tràng Định phối hợp với Phòng An ninh Điều tra, Công an tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn phát hiện một nhóm người mang theo hành lý cá nhân và đi bộ vào đường mòn thuộc khu vực mốc M994 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra nhóm người này, lợi dụng trời tối một số đối tượng đã bỏ trốn, tổ công tác đã tạm giữ được 03 người phụ nữ gồm: Nguyễn Thị G; Lê Thị B; Nguyễn Thị H, cả 03 người được 02 người đàn ông và 01 phụ nữ (không biết tên tuổi địa chỉ) đưa dẫn xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc. Thấy có dấu hiệu tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép, Tổ công tác đã đưa Nguyễn Thị G, Lê Thị B, Nguyễn Thị H về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn để tiến hành điều tra làm rõ sự việc.

Ngày 02/8/2020, Hoàng Văn A đã đến Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đầu thú và khai báo toàn bộ quá trình thực hiện hành vi phạm tội của bản thân và các đồng phạm (còn Lưu Xuân K (K), Hoàng Thị L hiện nay đã bỏ trốn), cụ thể như sau:

Ngày 31/7/2020, Hoàng Văn A một mình đi chơi tại tỉnh Cao Bằng. Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 01/8/2020 Hoàng Văn A đón xe từ tỉnh Cao Bằng về, trên đường về Lưu Xuân K (tên gọi khác là K), sinh năm: 1970; trú tại: thôn P, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn gọi điện cho Hoàng Văn A thông báo có khách muốn xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc. Hoàng Văn A cho Lưu Xuân K biết đang đi xe khách từ Cao Bằng về thị trấn T, huyện T. Lưu Xuân K dặn Hoàng Văn A khi nào về đến nơi thì gọi để Lưu Xuân K ra đón. Đến 08 giờ Hoàng Văn A về đến thị trấn T, điện thoại và được Lưu Xuân K đón đưa đi ăn sáng. Tại quán, Hoàng Văn A gặp một người phụ nữ ngồi sẵn ở đó, Lưu Xuân K giới thiệu cho Hoàng Văn A biết là bạn của Lưu Xuân K nhưng không nói tên, địa chỉ. Trong lúc ăn, Lưu Xuân K cho Hoàng Văn A biết người phụ nữ này muốn vào nhà Hoàng Văn A chơi. Sau khi ăn sáng xong cả 03 người đã về nhà Hoàng Văn A lúc này khoảng 10 giờ. Khoảng 11 giờ thì Lưu Xuân K và người phụ nữ này đi về, trước khi về Lưu Xuân K cho Hoàng Văn A biết có một số khách đang có nhu cầu xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc đang trên đường đến thị trấn T, khi nào khách đến sẽ gọi Hoàng Văn A ra thị trấn T đón, đề cùng nhau đưa vào nhà Hoàng Văn A và đưa dẫn sang Trung Quốc, Hoàng Văn A đồng ý.

Khoảng 16 giờ ngày 01/8/2020 lúc này Hoàng Văn A đang ở nhà một mình thì thấy Lưu Xuân K dùng xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE màu đỏ, biển số 12T1 - 04176 và một người phụ nữ (không rõ họ tên, địa chỉ) đi xe mô tô chở theo Nguyễn Thị H, Lê Duy L và một người đàn ông tên Dương (khoảng 37 tuổi, quê ở Phú Thọ) đến nhà Hoàng Văn A. Sau khi đưa khách đến nhà Hoàng Văn A, người phụ nữ điều khiển xe máy quay về. Lưu Xuân K cho Hoàng Văn A biết Nguyễn Thị H, Lê Duy L, Dương là khách có nhu cầu xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc. Khoảng 10 phút sau Hoàng Văn A thấy có người gọi điện cho Lưu Xuân K, Lưu Xuân K cho Hoàng Văn A biết việc Hoàng Thị L vừa gọi thông báo đang chở 02 khách vào nhà Hoàng Văn A nhưng xe bị hỏng giữa đường và bảo Lưu Xuân K ra đón. Đến 16 giờ 30 phút, Lưu Xuân K chở Nguyễn Thị G và Lê Thị B đến nhà Hoàng Văn A, một lúc sau thấy Hoàng Thị L một mình đến. Tại đây Nguyễn Thị H và Lê Duy L đã đưa cho Hoàng Thị L tổng cộng hơn 6.000.000 đồng (tương đương 2.000 NDT) là tiền đưa dẫn xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc. Đến 17 giờ cùng ngày Hoàng Văn A, Lưu Xuân K, Hoàng Thị L đã chia 05 người này thành 02 nhóm để tổ chức đưa xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc. Nhóm thứ nhất có Nguyễn Thị H, Lê Duy L do Hoàng Văn A dẫn đường; nhóm thứ hai có Dương, Nguyễn Thị G, Lê Thị B do Lưu Xuân K và Hoàng Thị L dẫn đường đi sau. Đi được khoảng 10 phút hai nhóm gặp nhau và cùng đi tiếp vào khu vực biên giới mốc 994. Khoảng 21 giờ 30 phút khi Hoàng Văn A, Lưu Xuân K và Hoàng Thị L đưa 05 khách đến đường mòn gần khu vực mốc 994 thuộc thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn thì bị Tổ công tác phòng An ninh điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn và Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ phát hiện. Lợi dụng trời tối nên Hoàng Văn A, Lưu Xuân K, Hoàng Thị L, Dương, Lê Duy L đã bỏ chạy; còn Nguyễn Thị G, Lê Thị B, Nguyễn Thị H bị giữ lại và đưa về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Đ để tiến hành điều tra làm rõ sự việc như trên.

Ngoài ra trong quá trình điều tra còn xác định được: Năm 2015 Mông Văn C quen biết Lưu Xuân K (tên gọi khác là Lưu Xuân K). Đầu tháng 7/2020 Lưu Xuân K đến nhà Mông Văn C đặt vấn đề thuê Mông Văn C đưa người xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc, Lưu Xuân K sẽ trả 200.000 đồng tiền công/01 người. Mông Văn C cho Lưu Xuân K biết một mình Mông Văn C không dám đưa người đi xuất cảnh trái phép mà rủ Hoàng Văn A tham gia cùng, sau đó Mông Văn C và Lưu Xuân K cho nhau số điện thoại để liên lạc. Khoảng 16 giờ ngày 17/7/2020, Mông Văn C được Lưu Xuân K gọi điện cho biết có 10 người khách đang có nhu cầu xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc, Lưu Xuân K bảo Mông Văn C đưa người xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc, Lưu Xuân K sẽ trả cho 2.500.000 đồng tiền công, Mông Văn C đồng ý. Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 17/7/2020 Mông Văn C điện thoại cho Hoàng Văn A biết đang có khách có nhu cầu xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc, Mông Văn C bảo Hoàng Văn A tối ra nhà Mông Văn C ăn cơm rồi cùng nhau đi đón khách, đưa vào nhà Hoàng Văn A rồi tổ chức đưa xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc, trả cho Hoàng Văn A 1.300.000 đồng tiền công, Hoàng Văn A đồng ý. Đến khoảng 19 giờ ngày 17/7/2020 trong lúc nhà Mông Văn C chuẩn bị dọn cơm ăn thì Lưu Xuân K đến nhà Mông Văn C, Lưu Xuân K đưa cho Mông Văn C 2.500.000 đồng và cho biết tiền công đưa 10

người xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc. Sau đó Mông Văn C mời Lưu Xuân K vào ăn cơm cùng; lúc này trong nhà của Mông Văn C có mẹ nuôi là bà Mông Thị K, bạn gái Mông Văn C tên Nguyễn Thị V, bạn của Nguyễn Thị V tên Phương và con riêng của Mông Văn C tên Mông Thái S. Khoảng 19 giờ 30, Hoàng Văn A cũng đến nhà Mông Văn C và ăn cơm cùng. Một lúc mọi người ăn xong thì xuống bếp, còn lại Mông Văn C, Lưu Xuân K, Hoàng Văn A khắc ngồi với nhau. Lưu Xuân K cho Mông Văn C, Hoàng Văn A biết có 10 người khách đang ở ngoài thị trấn T; Lưu Xuân K bảo Mông Văn C và Hoàng Văn A đưa 10 người khách này sang Trung Quốc, Lưu Xuân K sẽ trả cho 2.500.000 đồng tiền công. Hoàng Văn A hỏi Mông Văn C đưa 10 người khách này đi vào đâu thì Mông Văn C nói sẽ đưa vào nhà Hoàng Văn A rồi đưa xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc theo mốc 994 thuộc thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 21 giờ Mông Văn C nói đi đón người thì đi cho sớm, sau đó Lưu Xuân K, Mông Văn C, Hoàng Văn A mỗi người đi một xe mô tô ra thị trấn T. Tại ngã tư đường rẽ vào xã Q thì thấy có 10 người khách (07 nam, 03 nữ). Lưu Xuân K đi gọi thêm 02 người xe ôm và cùng nhau đưa 10 người khách này vào nhà Hoàng Văn A. Khoảng 22 giờ 30 phút khi chở khách đến nhà Hoàng Văn A, 02 người xe ôm thả khách xuống rồi đi về. Còn lại tất cả vào nhà Hoàng Văn A; lúc này bố của Hoàng Văn A là ông Hoàng Văn V dậy pha nước mời mọi người uống nhưng không hỏi cụ thể mọi người, Mông Văn C cho ông Hoàng Văn V biết những người này nghỉ ở đây một lát rồi đi luôn. Mẹ của Hoàng Văn A ngồi nói chuyện với 03 người phụ nữ và được một người phụ nữ cho biết quê ở Bắc Giang, đang trên đường sang Trung Quốc làm tại xưởng gỗ. Sau đó bố mẹ của Hoàng Văn A đi ngủ, chỉ còn Hoàng Văn A, Mông Văn C, Lưu Xuân K và 10 người khách; một lúc sau Lưu Xuân K đi về, trước lúc về Lưu Xuân K dặn Mông Văn C đến 01 giờ ngày 18/7/2020 đưa 10 người khách xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc, đến biên giới khắc có người đón. Đến khoảng 02 giờ ngày 18/7/2020, Mông Văn C và Hoàng Văn A đưa 10 người khách từ nhà Hoàng Văn A đi theo đường mòn lên khu vực mốc 994 thuộc thôn N, xã Đ để xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc. Khoảng 06 giờ cả nhóm đến khu vực gần mốc 994, tuy nhiên do bên phía Trung Quốc chưa có người đón nên tất cả ngồi đợi. Khoảng 12 giờ có 02 người đàn ông Trung Quốc (không biết họ tên, địa chỉ) lên đón khách. Sau khi đưa khách xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc xong, Mông Văn C và Hoàng Văn A đi về nhà Hoàng Văn A lấy xe máy rồi đi ra nhà Mông Văn C; tại đây Mông Văn C trả cho Hoàng Văn A 1.300.000 đồng tiền công đưa dẫn, còn Mông Văn C được 1.200.000 đồng, sau đó Hoàng Văn A về nhà.

Đồng thời quá trình điều tra còn xác định được: Ngày 26/7/2020 Hoàng Văn A được Lưu Xuân K (K), Hoàng Thị L thuê đưa dẫn 05 người xuất cảnh trái phép trót lọt sang Trung Quốc, nhưng Hoàng Văn A không biết thông tin của những khách được đưa xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc. Ngoài lời khai của Hoàng Văn A không còn tài liệu nào khác đồng thời Lưu Xuân K (Khai), Hoàng Thị L hiện đang trốn, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra khi có căn cứ sẽ xử lý trong vụ án khác.

Lưu Xuân K và Hoàng Thị L đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 11/01/2021 Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã ra quyết

định truy nã.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2021/HS-ST ngày 08/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đã tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn A và Mông Văn C phạm tội Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 348; Điều 17; Điều 38; Điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Hoàng Văn A; xử phạt bị cáo Hoàng Văn A 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam, tạm giữ 02/8/2020.

Áp dụng điểm c, khoản 2 Điều 348; điều 17; Điều 38; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự đối Mông Văn C; xử phạt bị cáo Mông Văn C 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam, tạm giữ 10/11/2020.

Ngoài ra Bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, ngày 30/7/2021 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 29/QĐ-VKS-P7 kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2021/HS-ST ngày 08/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm hủy Bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên nội dung kháng nghị. Tòa án cấp sơ thẩm nhận định trong Bản án về việc các bị cáo không phạm tội Tổ chức cho người khác trốn đi nước ngoài trái phép mà chỉ phạm tội Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép, tuy nhiên trong phần quyết định của Bản án, Tòa án cấp sơ thẩm lại không tuyên các bị cáo không phạm tội Tổ chức cho người khác trốn đi nước ngoài trái phép theo hướng dẫn tại Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự là không đúng quy định của pháp luật. Thứ hai, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì bị cáo Hoàng Văn A đã 02 lần tổ chức cho 15 người xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc, vì vậy hành vi phạm tội của Hoàng Văn A phải bị xét xử theo điểm a khoản 3 Điều 348 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung "đối với 11 người trở lên" và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là "phạm tội 02 lần trở lên" mới chính xác. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 260; điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy Bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn A tranh luận: Về nội dung vụ án không có ý kiến tranh luận; về nội dung kháng nghị, cơ bản đồng tình vì có vi phạm tố tụng. Tuy nhiên nếu hủy Bản án sơ thẩm cũng không làm thay đổi bản chất của vụ án; đối với tình tiết áp dụng tại điểm a khoản 3 Điều 348 Bộ luật Hình sự là tình tiết định khung mà áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội hai lần trở lên là không đúng vì đã áp dụng tình tiết định khung thì không áp dụng tình tiết tăng nặng.

Người bào chữa cho bị cáo Mông Văn C tranh luận: Việc kháng nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ, vì bị cáo Hoàng Văn A phải bị xét xử theo khoản 3 của

Điều 348 Bộ luật Hình sự là chính xác. Tuy nhiên kháng nghị theo tình tiết tăng nặng tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự với bị cáo Hoàng Văn A là không đúng. Đề nghị Hội đồng xét xử hủy Bản án sơ thẩm, trả hồ sơ cho Tòa án cấp sơ thẩm xét xử lại vì vụ án đã được trả hồ sơ để điều tra bổ sung một lần ở cấp sơ thẩm nhưng không được Viện kiểm sát chấp nhận thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hoàng Văn A, Mông Văn C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Bản án sơ thẩm. Cụ thể: Ngày 18/7/2020 Mông Văn C và Hoàng Văn A đã được cùng Lưu Xuân K, Hoàng Thị L tổ chức cho 10 người (gồm 07 nam, 03 nữ) xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc qua khu vực đường mòn gần mốc giới 994 thuộc thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Ngày 01/8/2020, Hoàng Văn A cùng Lưu Xuân K, Hoàng Thị L đã tổ chức cho 05 người xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc qua khu vực đường mòn mốc giới nêu trên.

[2] Đối với hành vi của bị cáo Hoàng Văn A thấy rằng bị cáo đã 02 lần Tổ chức cho 15 người xuất cảnh trái phép sang Trung Quốc (trong đó lần thứ nhất là 10 người, lần thứ hai là 05 người). Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hoàng Văn A về tội Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép theo điểm b, c khoản 2 Điều 348 Bộ luật Hình sự là phạm tội từ 02 lần trở lên và đối với từ 05 người đến 10 người là không đúng với hành vi của bị cáo đã thực hiện. Bị cáo phải bị xét xử về tội Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép theo điểm a khoản 3 Điều 348 Bộ luật Hình sự là đối với 11 người trở lên và phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự mới chính xác. Tòa án cấp sơ thẩm đã ra quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung để truy tố lại hành vi phạm tội nhưng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định không chấp nhận và không thực hiện.

[3] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố như tại Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Hoàng Văn A về tội Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép và tội Tổ chức cho người khác trốn đi nước ngoài trái phép, đề nghị xử phạt bị cáo Mông Văn C về tội Tổ chức cho người khác trốn đi nước ngoài trái phép. Hội đồng xét xử có nhận định trong Bản án về việc truy tố của Viện kiểm sát đối với hai bị cáo về tội Tổ chức cho người khác trốn đi nước ngoài trái phép là không có căn cứ mà các bị cáo phạm tội Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn nhận định Tòa án cấp sơ thẩm không tuyên bố các bị cáo không phạm tội Tổ chức cho người khác trốn đi nước ngoài trái phép là không đúng theo quy định tại Điều 260 Bộ luật Tố tụng Hình sự là thiết sót. Tuy nhiên cũng không cần thiết phải tuyên như vậy, vì hành vi của các bị cáo Mông Văn C và Hoàng Văn A chỉ thực hiện hành vi Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép trong đó bị cáo Hoàng Văn A được đưa 15 người xuất cảnh trái phép, bị cáo Mông Văn C được cùng đưa 05 người xuất cảnh trái phép và hành vi này đã được điều tra, truy cứu trách nhiệm hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định,

tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Mông Văn C một tội danh, truy tố bị cáo Hoàng Văn A hai tội danh nhưng nhận định và quyết định của Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi của các bị cáo thu về tội Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép, do đó không thể tuyên bố các bị cáo không phạm tội Tổ chức cho người khác trốn đi nước ngoài trái phép như đại diện Viện kiểm sát nhận định ở trên.

[4] Do Bản án sơ thẩm có sai lầm trong việc áp dụng pháp luật như đã nêu ở trên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn nhận định bị cáo Hoàng Văn A phạm tội Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép theo điểm a khoản 3 Điều 348 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Tuy nhiên trong kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn yêu cầu hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2021/HS-ST ngày 08/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn để điều tra, truy tố lại theo thủ tục chung, nhưng trong kháng nghị không nêu rõ trả hồ sơ điều tra bổ sung thì điều tra để làm rõ về nội dung gì vì hành vi của bị cáo Hoàng Văn A đã được điều tra, làm rõ chỉ có mâu thuẫn trong việc xác định tội danh giữa Viện kiểm sát và Tòa án cấp sơ thẩm. Nếu trả hồ sơ để truy tố và xét xử lại theo khoản 3 của Điều 348 về tội Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép thì không cần thiết. Mặt khác Tòa án cấp sơ thẩm đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung, vì cho rằng các bị cáo không phạm tội Tổ chức cho người khác trốn đi nước ngoài trái phép, nhưng Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Văn A về hai tội danh và giữ nguyên tội danh đối với bị cáo Mông Văn C. Do vậy, căn cứ điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chỉ cần sửa Bản án sơ thẩm theo hướng tăng khung hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn A và áp dụng tình tiết là phạm tội nhiều lần đối với bị cáo cũng là thỏa đáng.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng các bị cáo tại thời điểm phạm tội, các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn thuộc diện trợ giúp pháp lý nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo được hưởng tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là chưa áp dụng đầy đủ cho các bị cáo nên cấp phúc thẩm cần áp dụng cho các bị cáo tình tiết này.

[6] Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa là có căn cứ phù hợp với nhận định nêu trên nhưng Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần. Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo, ý kiến nào phù hợp thì được chấp nhận, ý kiến nào không phù hợp với nhận định nêu trên nên không được chấp nhận.

[7] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2021/HS-ST, ngày 08-7-2021 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, cụ thể như sau:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn A, Mông Văn C phạm tội Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép.

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 348; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Văn A, xử phạt bị cáo Hoàng Văn A 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo, ngày 02/8/2020.

2.2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 348, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Mông Văn C, xử phạt bị cáo Mông Văn C 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo, ngày 10/11/2020.

3. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Hoàng Văn A, Mông Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (15/9/2021)./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND h. Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. T, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h. Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn;
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu: HS, Tòa HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vi Đức Trí